

Conservation through Community Based Approaches, UNESCO University and Heritage 10th international seminar, 11–16 April 2005. – С. 9–21.

4 Typologies of Traditional Buildings in Syria [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.yumpu.com/en/document/read/25686694/traditional-syrian-architecture>. – Дата доступа : 01.12.2022.

5 Traditional Syrian Architecture [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.meda.corpus.net/libros/pdf\\_manuel/syria\\_eng/ats\\_eng\\_2.pdf](http://www.meda.corpus.net/libros/pdf_manuel/syria_eng/ats_eng_2.pdf). – Дата доступа : 01.12.2022.

УДК 72.719.03

## **АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ – АНАЛОГОВ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ КРЕПОСТЕЙ НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*М. Е. СКУРИДИН*

*Научный руководитель – М. И. Афонина (канд. техн. наук, доцент)*

*Национальный исследовательский*

*Московский государственный строительный университет,*

*Российская Федерация*

Фортификационные сооружения создавались с далеких времен для защиты территорий от нападений. История насчитывает огромное количество разнообразных объектов – мосты, замки, бастионы и форты [1]. На данный момент рассматриваемое в работе направление развивается стремительными темпами, демонстрируя особое внимание к реставрации военных объектов, созданию музеев и военно-тематических парков, а также к проведению реконструкций исторических событий, битв и др. [2]. Отдельным направлением является создание объектов – аналогов фортификационных сооружений и комплексов в рекреационных и туристических целях [3].

Для определения термина нового типа фортификационного сооружения предлагается следующая формулировка: объект – аналог фортификационного сооружения – это собирательный образ, включающий определенные черты конкретного архитектурного типа, исключающий полное копирование и подражание утраченным или существующим крепостям, или фортам. В некоторых случаях объекты-аналоги могут быть созданы как копии утраченных комплексов. Данные объекты могут подразделяться на локальные и комплексные, которые, в свою очередь, подразделяются по функции использования (музейная, гостиничная, жилая, развлекательная, комбинированная и др.).

Самой насыщенной историческими фортификационными объектами современной России является Калининградская область (бывшая Восточная Пруссия), именно эта территория привлекает своих поклонников единым

архитектурно-планировочным стилем и истинно историческим духом [4]. Это выражается не только в восстановлении объектов культурного наследия, но и в создании новых многофункциональных рекреационных кластеров на месте утраченных сооружений новых объектов-аналогов фортификационного зодчества.

Примером строительства нового локального объекта в стиле крепостной архитектуры является введенный в эксплуатацию в 2010 г. отель-замок «Нессельбек» в поселке Орловка вблизи г. Калининграда, построенный из красного кирпича. «Нессельбек» (в переводе – крапивный ручей) – точная копия средневекового тевтонского рыцарского замка, умело воссозданная архитекторами по старинным чертежам (рисунок 1). Его внутренняя обстановка уникальна и изысканна, выдержана в средневековом стиле. Цветные оконные витражи довершают атмосферу Средневековья. В отеле-замке есть гостиница, ресторан, музей, проводятся показательные представления, свадьбы, оказываются услуги спа. Если говорить о коммерческой составляющей проекта – строительство такого объекта намного дешевле, чем реконструкция исторического здания, а прибыль значительно больше, ввиду высокой посещаемости и разнообразия мероприятий [5].



Рисунок 1 – Нессельбек, г. Калининград:  
а – общий вид [6]; б – кадастровая карта [7]

В Калининградской области находятся многочисленные исторические объекты, требующие огромных инвестиций, поэтому данный объект-аналог, хотя и является спорным, уже стал очень знаменитым и важным для туристической инфраструктуры области. Нессельбек оснащен рвом с водой, подъемным мостом, бойницами и опускной решеткой на воротах как серьезное классическое оборонное сооружение.

Хорошо знакомый жителям Калининграда и его гостям развлекательный комплекс «Резиденция королей» (ул. Невского, 10) создан в период 2009–2016 гг. и расположен на территории 4,1 га. Объект представляет собой крепостные сооружения в версии современных архитекторов и дизайнеров.

Авторы проекта ГК «Т&М Group» позиционируют место как семейный развлекательный комплекс нового формата.

Данный комплекс отражает приверженность инвесторов к сохранению образа Восточной Пруссии и ее исторических форм при строительстве новых объектов (рисунок 2, а). Результатом этой работы стал пользующийся популярностью развлекательный комплекс со всеми чертами современной эклектики и роскоши, несвойственной историческим объектам. В непосредственной близости к развлекательному центру находится историческая зона, университет и другие общественные объекты (рисунок 2, б). Комплекс сооружений укомплектован специализированным технологическим оборудованием экстра-класса ведущих европейских и мировых производителей.



Рисунок 2 – Резиденция королей:  
а – общий вид [6]; б – кадастровая карта [7]

Наиболее сложный и «болезненный» объект Калининграда – территория разрушенного в конце Великой Отечественной войны Кёнигсбергского замка, на месте которого был возведен и введен в эксплуатацию Дом Советов [8]. Споры по поводу судьбы этого здания длились долго, однако в настоящее время принято решение его снести.

Большое количество проектов дальнейшего использования этой территории предлагалось в течение длительного времени. Одним из этих проектов «Студии 44» (г. Санкт-Петербург) предлагается сконцентрировать внимание на Центральной площади. Авторы выступают против клонирования памятников прошлого, взяв за основу историческую планировочную структуру. Возводимые объекты должны были повторять масштаб и характер утраченной застройки, но при этом иметь свой стиль, не копируя довоенную архитектуру. Проект находится на стадии разработки и согласования, а сроки его реализации пока не определены.

Для определения перспективности развития данного направления и определения заинтересованности в создании новых объектов – аналогов

фортификационной архитектуры среди молодого поколения проводился опрос среди студентов МГСУ направления «Градостроительство» в 2021–2022 гг. В 2021 г. в опросе приняло участие 111 студентов I–II курсов бакалавриата, в 2022 г. – 84 студента магистратуры. Большинство респондентов интересуется тема фортификационных сооружений, однако студенты магистратуры в меньшей мере проявляют заинтересованность в этом вопросе – 61,5 %, бакалавриата – 76,8 %.

После подтверждения в заинтересованности молодежи в данных объектах стало необходимо найти наиболее выгодное со всех сторон местоположение «форты – новодела» с учетом исторических традиций (архитектурных и планировочных) в границах нового или существующего парка. Оказалось, что в Московской агломерации вообще отсутствуют аналогичные комплексы, при этом ограничены территории, которые располагают заявленными качествами (условная близость к столице, интересный рельеф, наличие водного пространства, свободная и разрешенная для рекреационного использования территория, развитая инфраструктура, гибкая маркетинговая политика и др.).

В результате проведенной работы были сформулированы следующие выводы:

– на территории Московской области считается перспективным создать объект – аналог исторического фортификационного сооружения, гармонирующего с выбранной в проекте исторической эпохой, основными принципами времени, привязав его к месту размещения, размеру и функциям;

– создаваемый объект может быть размещен на территории уже имеющегося рекреационного кластера, придав вновь создаваемому объекту синергетический эффект;

– при успешном функционировании объекта в дальнейшем необходимо рассмотреть возможность разработки документации о придании ему статуса культурного и памятного места.

### Список литературы

1 **Килимник, Е. В.** История европейской фортификации : [монография] / Е. В. Килимник, А. А. Дмитриева. – Екатеринбург : Урал. ин-т бизнеса и управления, 2016. – 206 с.

2 **Филиппов, Ю. Ю.** Использование объектов ревитализации Калининграда в экскурсионной индустрии (на примере форты № 11 «Дёнхофф») / Ю. Ю. Филиппов, Ю. С. Гениевская, К. Г. Жук // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2018. – № 23. – С. 134–139.

3 **Скуридин, М. Е.** Предложение по созданию объектов – аналогов фортификационных сооружений (фортов) / М. Е. Скуридин, М. И. Афонина // Устойчивое развитие региона: архитектура, строительство и транспорт. – М. : Изд-во ИП Чеснокова А. В., 2022. – С. 456–460.

4 **Калашникова, С. В.** Туристская привлекательность региона как один из ключевых факторов его конкурентоспособности / С. В. Калашникова, З. А. Ханахок // Новые технологии. – 2015. – № 4. – С. 89–93.

5 **Степанов, И. В.** Концептуальные отели: научно-практические основы функционирования / И. В. Степанов // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2010. – № 2. – С. 37–44.

6 Картинки // Яндекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://yandex.ru/image>. – Дата доступа : 29.11.2022.

7 ПКК Росреестр // Публичная кадастровая карта России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pkk.rosreestr.ru/>. – Дата доступа : 01.12.2022.

8 **Некрасов, А. Б.** Воссоздание утраченной исторической застройки (на примере города Калининграда) / А. Б. Некрасов // Academia. Архитектура и строительство. – 2019. – № 2. – С. 38–50.

УДК 725.004.6

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ РЕНОВАЦИИ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ВМЕСТО СНОСА**

*Е. Д. СУХАЧЕВА*

*Научный руководитель – А. В. Котляревская (канд. техн. наук, доцент)  
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

В настоящее время многие жилые дома, построенные 50–60 лет назад, пришли в негодность: они находятся в эксплуатации гораздо больше срока службы, и проживание в них людей стало не только некомфортным из-за малых габаритов квартир, старых коммуникаций, отсутствия лифтов, но и недопустимым из-за износа несущих конструкций. Такие дома включают в программу реновации: они подлежат сносу, а их жильцы получают квартиры в новостройках. Однако под снос также часто попадают дома, сохранившие все свои технические характеристики. При этом их имеет смысл реконструировать: это позволит не только уменьшить стоимость данных строительных проектов, но и даст возможность людям остаться в тех же домах, улучшив при этом жилищные условия.

Сейчас в России активно реализуется программа реновации: сносятся старые дома, которые находятся в аварийном состоянии (или окажутся в нем в ближайшие 10–20 лет) и полноценный ремонт которых невозможен. При этом есть достаточное количество старых домов, которые можно не сносить, а реконструировать. Основным критерием, по которому определяется, подлежит ли дом сносу, является его физический износ в процессе эксплуатации. При износе не более 60 % дом можно реконструировать [1].