

активного отдыха; 2) в проекте сквера «Маладосць» между ул. М. Танка и К. Тимирязева были предложены такие элементы, как мобильное модульное общественное пространство, имеющее несколько сценариев использования: в один день это парк качелей, в другой – рынок, в третий – лужайка с деревянными домиками и площадки для выгула собак, одна из которых оборудована снарядами для аджилити, навесами с местами для отдыха и общения.

Принцип идентичности: 1) в проекте сквера «Лужок» идентичность формируется аллеей именных деревьев, высаженных жильцами прилегающей территории, дождевым садом, созданным по естественному водному ландшафту; 2) в проекте сквера «Маладосць» был предложен модульный сквер, состоящий из белорусских символов «маладосць» и «агонь». В нем расположены кадки с местными растениями, между которыми стоят скамейки, а также модульная сенсорная тропа.

Принцип инклюзии. В проектах скверов «Лужок» и «Маладосць» инклюзия достигается путем доступности всех элементов и их ориентации на пользователя. Каждый человек имеет доступ ко всему пространству сквера за счет материала и ширины дорожек, расположения их на уровне с газоном. Сенсорный опыт приобретается за счет использования натуральных материалов, общение и опыт – наличия специальных площадок.

Список литературы

1 Методические рекомендации по проектированию. Правила проведения озеленения населенных пунктов. – Введ. 01.05.2016. – Минск. – 87 с.

2 **Нефедов, В.** Парк «Зарядье» – это пространство событий [Электронный ресурс] / В. Нефедов. – Режим доступа : <https://archsovet.msk.ru/article/ot-pervogolica/valeriy-nefedov-o-zaryadye>. – Дата доступа : 04.12.2022.

УДК 72.01

КОЛОРИСТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ МИКРОРАЙОНА ШВЕДСКАЯ ГОРКА В г. ГОМЕЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

А. А. РОЩИНА

*Научный руководитель – А. В. Евстратенко (канд. архитектуры, доцент)
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

Цвет является одним из ключевых факторов, формирующих комфортную визуальную среду: он, как указывают исследования, влияет на развитие личности человека, его психологическое состояние, самочувствие, трудоспособность, социальную активность [3]. Используя различные колористи-

ческие решения, возможно визуально улучшить архитектурную среду жилых районов. При этом неправильно подобранные цветовые сочетания могут вызывать дискомфорт у местных жителей, делая пространство района менее привлекательным. Отсутствие же цвета является причиной монотонности окружающей архитектурной среды, что негативно сказывается на самочувствии людей.

Вопрос цветовой комфортности среды чрезвычайно актуален для белорусских городов. В связи с этим целью статьи является анализ колористики архитектурной среды микрорайона Шведская Горка в г. Гомеле – выявление основных проблем, связанных с цветом застройки, и поиск путей их возможного решения.

Микрорайон Шведская Горка – один из самых молодых и продолжающих развиваться микрорайонов города. Жилая застройка, начало которой положено в 2010 году, представлена многоквартирными типовыми панельными домами, инфраструктура же пребывает в процессе планирования и строительства, объекты обслуживания единичны [2].

Проведем анализ колористического решения микрорайона. Основные цвета, примененные в жилой застройке, – белые, бежевые. В качестве дополнительных цветов выступают: крапак, насыщенные коричневые, охра, оранжевый, жёлтый, серый (рисунк 1).

Большинство домов окрашены однотипно: основной объем здания имеет светлый цвет, в верхней трети фасада применены горизонтальные полосы дополнительных цветов, входные группы, коколь, балконы также окрашены в дополнительные цвета. В качестве акцентов служат навигация на фасадах, элементы скатной кровли ярких цветов, реже – вертикальные полосы.

Группа зданий-доминант имеет отличную по цвету и характеру окраску – цветные «ярусы» и зоны сплошного цвета.

Входные группы, крыльца, элементы придомового благоустройства окрашены в нейтральные, либо дополнительные, либо акцентные цвета (жёлтый, оранжевый, зелёный, синий).

В оборудовании хозяйственного назначения, детских площадок, спортивного оборудования преобладают яркие цвета: жёлтый, оранжевый, зелёный, синий, крапак.

Тротуарное мощение во всем микрорайоне выполнено из однотипной серой плитки с включением тактильных полос желтого цвета.

Среди объектов жилого назначения выделяются объекты обслуживания, выполненные в иных материалах и цветах (яркий жёлтый, коричневый, серый, синий, зелёный). Объекты невыразительны по архитектуре и колористическому решению. На зданиях магазинов сочетание ярко-жёлтого и коричневого диссонансное, неприятное глазу.

Зелёные насаждения внутри микрорайона почти отсутствуют или существуют в виде деревьев-саженцев. Отсутствие зелени вызывает дискомфорт,

а дворовые и междворовые пространства выглядят пустыми и неудобными, из-за чего здания и пространства смотрятся несомасштабно с человеком, давят на него.



Рисунок 1 – Колористическое решение застройки микрорайона Шведская Горка

Можно констатировать, что проблема этого жилого образования во многом заключается в монотонности и отсутствии мелкой пластики декоративных элементов. Весь микрорайон решён в единой, приятной, спокойной цветовой гамме, однако, поскольку большинство домов окрашено абсолютно идентично и по цвету, и по способу, теряется индивидуальность этих домов и их дворовых территорий. Монохромность фасадов части микрорайона приводит к доминированию одного цвета и негативно сказывается на психологическом состоянии жителей – человек здесь испытывает такие же нагрузки от скуки и однообразия, как и от постоянного стресса. Проблема подобных районов – сложности с поиском нужного дома и общим ориентированием.

Влияние на колористику оказывает и нехватка деревьев – пространства выглядят пустыми и непривлекательными. Цветовое решение объектов обслуживания не сочетается, конфликтует с фасадами жилых зданий, портит впечатление от пространства. Большой цветовой контраст и обилие чрезмерно ярких деталей в поле зрения человека выступают раздражителями, а застройка в целом монотонная и непривлекательная. В результате создаётся некомфортная для длительного пребывания среда.

В качестве способов решения имеющихся колористических проблем могут быть предложены следующие меры:

- создание индивидуального цветового решения на основе палитры микрорайона и/или варианта покраски каждого здания;
- использование цвета в оформлении фасадов с учетом оптических и психологических свойств цветов;
- высадка взрослых деревьев и использование вечнозелёных растений для компенсации нехватки зелени в холодное время года;
- введение интересных ландшафтных, малых архитектурных форм и средовых элементов в дворовые пространства;
- использование средств суперграфики для покраски торцов зданий и элементов инфраструктуры.

Цветовое решение среды – неотъемлемый компонент её качества, обеспечивающий комфорт и здоровье жителей. Средовой подход и направленность на экологичность, природность в колористике жилой среды способны значительно повысить её качество относительно малыми средствами [2].

Помимо составления единой цветовой стратегии для элементов всех масштабных уровней важна проработка отдельных пространств и их фрагментов (мизансцен), так как при перемещении по жилому району или отдельному двору посетитель попадает в разные зоны со своим наполнением и нуждается в смене впечатлений.

Элементы, созданные в едином ключе, с продуманной программой их использования не только помогают лучше ориентироваться в пространстве, но и создают его законченный продуманный образ, где каждый компонент

принадлежит к определенной цветовой и смысловой зоне. Цветовая проработка этих элементов призвана не только привнести оригинальность, но и разделить пространство на разные функциональные зоны, создать идентичность для разных дворов и придомовых территорий, провести между ними смысловую границу [1].

Список литературы

1 Особенности колористической организации общественных пространств жилой среды [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-koloristicheskoy-organizatsii-obschestvennyh-prostranstv-zhiloy-sredy>. – Дата доступа : 27.10.2022.

2 Проблемы колористики среды спальных районов российских городов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/5485/38.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Дата доступа : 26.10.2022.

3 **Радивончик, В. М.** Проблема цвета в застройке спальных районов г. Гомеля / В. М. Радивончик, А. А. Рощина, Т. С. Титкова // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т., 22–23 апреля 2022 г. / Тюменский индустриальный университет ; отв. редактор А. Б. Храмов. – Тюмень, 2022. – С. 212–216.

УДК 728 (569.1)

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛЫХ ДОМОВ В СИРИИ

ДАУД СИБА

*Научный руководитель – И. Халиль (канд. архитектуры, ст. преп.)
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

В Сирии существует большое разнообразие типов зданий, они могут варьироваться в зависимости от региона и образа жизни людей. Однако два основных образа жизни (кочевой и оседлый) порождают большую разницу в строении жилищ. Первый образ жизни называется кочевым и зависит от пастбищ как повседневной хозяйственной деятельности; требует постоянной миграции с одного места на другое в поисках пастбищ и воды. Эти группы населения называются «бедуинами» и обычно живут в палатках. Они могут менять географическое положение со своими семьями и группами (обычно племенами), в зависимости от доступных пастбищ или воды, необходимых для работы и жизни. Второй – оседлый образ жизни, обычно связанный с городами и сельской местностью. Типы домов в городе или сельской местности также различаются в зависимости от географического