

рова, Д. Д. Янович // Вестник Белорусско-Российского университета. – 2015. – № 3 (48). – С. 127–134.

3 **Кондрашкова, А. Е.** Сравнительный анализ материалов заполнителей современных сэндвич-панелей / А. Е. Кондрашкова, Ю. В. Шафиева // Проблемы безопасности на транспорте : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 160-летию Бел. ж. д. (Гомель, 24–25 ноября 2022 г.) : в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. Ю. И. Кулаженко. – Гомель : БелГУТ, 2022. – С. 37–38.

УДК 711.00

## **НОВЫЕ ПРИЁМЫ В ДИЗАЙНЕ ДЕТСКИХ ИГРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ**

*В. А. КУХАРЕВА*

*Научный руководитель – А. В. Евстратенко (канд. архитектуры, доцент)  
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

В настоящее время детская игровая среда воспринимается в качестве «третьего учителя». Ребёнку необходимо свободное и безопасное пространство, в котором у него будет возможность исследовать, играть, обучаться, укреплять иммунитет и насыщаться кислородом, тем самым развиваясь.

Проектирование детского игрового пространства выступает как одно из средств взаимодействия ребёнка с природой. Оно направлено на создание атмосферы, способствующей обучению детей, формированию многообразия игровой деятельности, развитию свободной игры, где дети могут быть самостоятельными и свободными в своих замыслах и их воплощении. В этом смысле и в современном представлении игровое пространство – это место рождения личности.

Цель исследования – выявление перспективных принципов формирования детских игровых пространств в городской среде и приёмов их реализации на основе имеющегося опыта.

Рассмотрим работу И. А. Корепановой-Котляр и М. В. Соколовой [1], в которой исследовалось поведение детей на традиционных площадках со стандартным набором малых архитектурных форм, покрытием асфальтом или резиной и площадках нового поколения с оборудованием, «приглашающим» к сотрудничеству, экспериментированию, риску, при том что все материалы экологичны, а покрытие выполнено щепой или галькой.

Наблюдение за поведением детей и подростков на традиционных площадках показало, что использование детского оборудования ограничено стереотипными действиями (с горки – спуск, на качелях – раскачивание). Эксперименты с возможностями своими и объекта наблюдались редко (ме-

нее 30 % всех действий). Игра наблюдалась лишь в 15 % случаев. Получается, что традиционное игровое пространство, в качестве основного элемента детской городской среды, не стимулирует игровую деятельность.

Противоположная ситуация отмечалась на площадках нового поколения, где дети и подростки активно экспериментировали с движением и со свойствами окружающих предметов и сред. В одиночку или во взаимодействии с другими детьми или взрослыми они совершали рискованные действия, общались, играли в сюжетные игры. Были обнаружены более разнообразные и сложные траектории движения по площадке нового поколения в сравнении с традиционной. Также было выявлено, что на традиционных площадках взрослые, в большинстве своём, выполняют функцию контроля. Сами же родители констатировали, что им на детской площадке крайне скучно, при этом прогулка воспринимается ими как вынужденная необходимость, в то время как на новых площадках родители активны, инициативны и участвуют в исследовании объектов площадки вместе с детьми. В создании площадок нового поколения принимали участие детские психологи в сотрудничестве с ландшафтными архитекторами. Пример площадки нового поколения приведён на рисунке 1.



Рисунок 1 – Фрагмент детской площадки в г. Екатеринбурге

В ходе исследования А. Н. Якшиной, Т. Н. Леван, Е. Е. Крашенинникова-Хайта, Л. В. Логиновой, О. Л. Холодовой [3] в г. Москве были изучены следующие характеристики целевой аудитории детских площадок и реакции пользователей:

1 Соответствие пространства и оборудования ожиданиям. В основном, оборудование на изученных площадках было рассчитано на детей раннего и дошкольного возраста, то есть отмечалась ситуация несоответствия имеющегося оборудования интересам детей более старших возрастов.

2 Целостность площадки и городской среды. Площадки редко вписывались в окружающий ландшафт, их дизайн не учитывал тип архитектуры, цвета и особенности городской среды вокруг.

3 Разнообразии покрытий. Разнообразие покрытий на территории площадки позволяет ребёнку получать разные ощущения, в том числе от собственных движений, что стимулирует физическую активность детей [2].

4 Достаточность инфраструктуры и навигации. Существенным недостатком детских площадок является отсутствие санузлов и воды для мытья рук, навесов, защищающих от солнца и дождя, специально оборудованных мест для «парковки» велосипедов и колясок.

5 Индивидуальная и групповая активность. В большинстве случаев детские площадки таковы, что совместные игры непродолжительны и малочисленны.

6 Активность взрослых. Фиксируется низкая включённость взрослых в совместную деятельность с детьми.

7 Выбор площадки. Важным критерием выбора детской площадки является расположение (вблизи дома, по пути в магазин или детский сад, близость к остановке общественного транспорта).

Данное исследование указывает на необходимость создания дополнительных условий для поддержки и развития детской игровой деятельности, усиления образовательного потенциала игровых пространств.

На основании результатов приведенных исследований, анализа иных литературных источников, а также собственных наблюдений, натурного обследования и опроса посетителей рассматриваемых объектов в г. Гомеле выделим основные принципы проектирования современных детских игровых площадок. Заметим, что детское игровое пространство должно отвечать требованиям эргономики. Она должна быть безопасной, но не ограничивать активность детей.

*Детские игровые пространства должны быть ориентированы на разные возрастные группы.* Это может быть реализовано благодаря следующим приемам:

– использованию разнообразного оборудования, в том числе с разными уровнями сложности;

– ориентации на потребности детей разных возрастных и гендерных групп;

– установке удобной инфраструктуры для взрослых, сопровождающих детей (места для отдыха, оборудованные навесом, уличные туалеты, фонтаны для мытья рук, «парковки» для колясок и велосипедов) и навигации (необходима демонстрация правил и возможностей площадки).

*Использование геопластики,* реализуемой созданием искусственного или использованием естественного ландшафта – холмов, низин, препятствий при-

глашающих по ним двигаться, ползать, карабкаться, тем самым формируя условия для разностороннего моторного развития.

*Обеспечение многофункциональности путём:*

– создания мест для уединения, в которых ребёнок сможет наблюдать за происходящим издалека;

– оборудования мест встреч и общения для поддержки социального развития (домиками, платформами, беседками);

– проектирования больших открытых пространств без оборудования для поддержки свободного движения, мотивации к играм с правилами;

– проектирования оборудования как для индивидуальных, так и для групповых, а также для спокойных и активных игр.

*Создание различных фактур в материалах для сенсорной стимуляции, которое может быть реализовано следующими приёмами:*

– использованием разнофактурных поверхностей;

– разнообразием материалов (песок, галька, щебень, дерево, металл, резина и т. д.);

– различным весом оборудования.

*Детские игровые пространства должны побуждать к творчеству.*

Этого можно добиться такими приёмами, как:

– использованием «свободных» материалов, позволяющих самостоятельно конструировать и менять окружающее их пространство (песка, щебня, гальки, щепы, палок, коробок, воды);

– проектированием интеллектуальных тренажёров («крестики-нолики», пластинок для сравнения и счета, циферблатов часов и др.);

– созданием обустроенного пространства для творчества (места для рисования, расположенного не на проходе, с вертикальной поверхностью);

– созданием сюжетности игрового пространства, многообразия траекторий движения.

*Обеспечение возможности исследования на детских площадках, выполняемое следующими приёмами:*

– использованием оборудования для экспериментирования (экскаватора, специальных столов с ситечками для просеивания, слуховой трубы, желобов, винта Архимеда, системы насосов и др.);

– включением оборудования для наблюдения (биноклей, окошек, подзорных труб, флюгеров);

– созданием связей между объектами по принципу «путь – это цель»;

– созданием оборудования для наблюдения с различных уровней высоты;

– обеспечением среды, открытой для трансформации.

*Создание возможности риска в безопасной обстановке, реализуемой благодаря следующим приёмам:*

– расположению рядом зон ближайшего развития посетителей, что способствует расширению привычных границ своих возможностей;

– установке разнообразного оборудования, позволяющего ставить цели и пробовать свои возможности и границы (качелей-паутинок, веревочных конструкций, сетей, канатов, балансиров, вращающихся платформ, стен для скалолазания, разнообразных лазательных конструкций, горок, висячих мостов и др.).

*Формирование экологичного игрового пространства для детей* путём:

– создания единства предметно-пространственной среды между детской площадкой и окружающей средой;

– использования природных материалов – камня, песка, дерева, натурального газона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что детская площадка – не просто место для игры детей, но и полноценная образовательная среда, которая должна развивать, вызывать интерес, социализировать и воспитывать личность. Современный подход к проектированию детских игровых пространств должен базироваться на взаимодействии ландшафтных архитекторов и детских психологов. При этом необходимо продумать разнообразные сюжеты и реализовывать их путём внедрения в среду различных ландшафтных и малых архитектурных форм, пригодных для дальнейшей трансформации и смены сценариев игры.

### Список литературы

1 **Корепанова-Котляр, И. А.** Детская площадка как феномен детской субкультуры / И. А. Корепанова-Котляр, М. В. Соколова // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С. 153–166.

2 **Котляр, И. А.** Детская площадка. Место прогулки или пространство развития? / И. А. Котляр, М. В. Соколова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 36–48.

3 Образовательный потенциал современных городских детских площадок: экспертиза и перспективы развития / А. Н. Якшина [и др.] // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 28–82.

УДК 911.9

## ПРИРОДНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ГОРОДА БАРНАУЛА

*Е. В. ЛЕВЧЕНКО, Н.А. КОЛЕСНИКОВ*

*Научный руководитель – О. Н. Барышникова (канд. геогр. наук, доцент)  
Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

Комплекс мероприятий по разработке и созданию эффективных систем зеленых насаждений, способствующих оптимизации санитарно-гигиенических условий для населения города, решает градостроительные, оздорови-