

рова, Д. Д. Янович // Вестник Белорусско-Российского университета. – 2015. – № 3 (48). – С. 127–134.

3 **Кондрашкова, А. Е.** Сравнительный анализ материалов заполнителей современных сэндвич-панелей / А. Е. Кондрашкова, Ю. В. Шафиева // Проблемы безопасности на транспорте : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 160-летию Бел. ж. д. (Гомель, 24–25 ноября 2022 г.) : в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. Ю. И. Кулаженко. – Гомель : БелГУТ, 2022. – С. 37–38.

УДК 711.00

НОВЫЕ ПРИЁМЫ В ДИЗАЙНЕ ДЕТСКИХ ИГРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ

В. А. КУХАРЕВА

*Научный руководитель – А. В. Евстратенко (канд. архитектуры, доцент)
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

В настоящее время детская игровая среда воспринимается в качестве «третьего учителя». Ребёнку необходимо свободное и безопасное пространство, в котором у него будет возможность исследовать, играть, обучаться, укреплять иммунитет и насыщаться кислородом, тем самым развиваясь.

Проектирование детского игрового пространства выступает как одно из средств взаимодействия ребёнка с природой. Оно направлено на создание атмосферы, способствующей обучению детей, формированию многообразия игровой деятельности, развитию свободной игры, где дети могут быть самостоятельными и свободными в своих замыслах и их воплощении. В этом смысле и в современном представлении игровое пространство – это место рождения личности.

Цель исследования – выявление перспективных принципов формирования детских игровых пространств в городской среде и приёмов их реализации на основе имеющегося опыта.

Рассмотрим работу И. А. Корепановой-Котляр и М. В. Соколовой [1], в которой исследовалось поведение детей на традиционных площадках со стандартным набором малых архитектурных форм, покрытием асфальтом или резиной и площадках нового поколения с оборудованием, «приглашающим» к сотрудничеству, экспериментированию, риску, при том что все материалы экологичны, а покрытие выполнено щепой или галькой.

Наблюдение за поведением детей и подростков на традиционных площадках показало, что использование детского оборудования ограничено стереотипными действиями (с горки – спуск, на качелях – раскачивание). Эксперименты с возможностями своими и объекта наблюдались редко (ме-

нее 30 % всех действий). Игра наблюдалась лишь в 15 % случаев. Получается, что традиционное игровое пространство, в качестве основного элемента детской городской среды, не стимулирует игровую деятельность.

Противоположная ситуация отмечалась на площадках нового поколения, где дети и подростки активно экспериментировали с движением и со свойствами окружающих предметов и сред. В одиночку или во взаимодействии с другими детьми или взрослыми они совершали рискованные действия, общались, играли в сюжетные игры. Были обнаружены более разнообразные и сложные траектории движения по площадке нового поколения в сравнении с традиционной. Также было выявлено, что на традиционных площадках взрослые, в большинстве своём, выполняют функцию контроля. Сами же родители констатировали, что им на детской площадке крайне скучно, при этом прогулка воспринимается ими как вынужденная необходимость, в то время как на новых площадках родители активны, инициативны и участвуют в исследовании объектов площадки вместе с детьми. В создании площадок нового поколения принимали участие детские психологи в сотрудничестве с ландшафтными архитекторами. Пример площадки нового поколения приведён на рисунке 1.



Рисунок 1 – Фрагмент детской площадки в г. Екатеринбурге

В ходе исследования А. Н. Якшиной, Т. Н. Леван, Е. Е. Крашенинникова-Хайта, Л. В. Логиновой, О. Л. Холодовой [3] в г. Москве были изучены следующие характеристики целевой аудитории детских площадок и реакции пользователей:

1 Соответствие пространства и оборудования ожиданиям. В основном, оборудование на изученных площадках было рассчитано на детей раннего и дошкольного возраста, то есть отмечалась ситуация несоответствия имеющегося оборудования интересам детей более старших возрастов.

2 Целостность площадки и городской среды. Площадки редко вписывались в окружающий ландшафт, их дизайн не учитывал тип архитектуры, цвета и особенности городской среды вокруг.

3 Разнообразии покрытий. Разнообразие покрытий на территории площадки позволяет ребёнку получать разные ощущения, в том числе от собственных движений, что стимулирует физическую активность детей [2].

4 Достаточность инфраструктуры и навигации. Существенным недостатком детских площадок является отсутствие санузлов и воды для мытья рук, навесов, защищающих от солнца и дождя, специально оборудованных мест для «парковки» велосипедов и колясок.

5 Индивидуальная и групповая активность. В большинстве случаев детские площадки таковы, что совместные игры непродолжительны и малочисленны.

6 Активность взрослых. Фиксируется низкая включённость взрослых в совместную деятельность с детьми.

7 Выбор площадки. Важным критерием выбора детской площадки является расположение (вблизи дома, по пути в магазин или детский сад, близость к остановке общественного транспорта).

Данное исследование указывает на необходимость создания дополнительных условий для поддержки и развития детской игровой деятельности, усиления образовательного потенциала игровых пространств.

На основании результатов приведенных исследований, анализа иных литературных источников, а также собственных наблюдений, натурного обследования и опроса посетителей рассматриваемых объектов в г. Гомеле выделим основные принципы проектирования современных детских игровых площадок. Заметим, что детское игровое пространство должно отвечать требованиям эргономики. Она должна быть безопасной, но не ограничивать активность детей.

Детские игровые пространства должны быть ориентированы на разные возрастные группы. Это может быть реализовано благодаря следующим приёмам:

– использованию разнообразного оборудования, в том числе с разными уровнями сложности;

– ориентации на потребности детей разных возрастных и гендерных групп;

– установке удобной инфраструктуры для взрослых, сопровождающих детей (места для отдыха, оборудованные навесом, уличные туалеты, фонтаны для мытья рук, «парковки» для колясок и велосипедов) и навигации (необходима демонстрация правил и возможностей площадки).

Использование геопластики, реализуемой созданием искусственного или использованием естественного ландшафта – холмов, низин, препятствий при-

глашающих по ним двигаться, ползать, карабкаться, тем самым формируя условия для разностороннего моторного развития.

Обеспечение многофункциональности путём:

- создания мест для уединения, в которых ребёнок сможет наблюдать за происходящим издалека;

- оборудования мест встреч и общения для поддержки социального развития (домиками, платформами, беседками);

- проектирования больших открытых пространств без оборудования для поддержки свободного движения, мотивации к играм с правилами;

- проектирования оборудования как для индивидуальных, так и для групповых, а также для спокойных и активных игр.

Создание различных фактур в материалах для сенсорной стимуляции, которое может быть реализовано следующими приёмами:

- использованием разнофактурных поверхностей;

- разнообразием материалов (песок, галька, щебень, дерево, металл, резина и т. д.);

- различным весом оборудования.

Детские игровые пространства должны побуждать к творчеству.

Этого можно добиться такими приёмами, как:

- использованием «свободных» материалов, позволяющих самостоятельно конструировать и менять окружающее их пространство (песка, щебня, гальки, щепы, палок, коробок, воды);

- проектированием интеллектуальных тренажёров («крестики-нолики», пластинок для сравнения и счета, циферблатов часов и др.);

- созданием обустроенного пространства для творчества (места для рисования, расположенного не на проходе, с вертикальной поверхностью);

- созданием сюжетности игрового пространства, многообразия траекторий движения.

Обеспечение возможности исследования на детских площадках, выполняемое следующими приёмами:

- использованием оборудования для экспериментирования (экскаватора, специальных столов с ситечками для просеивания, слуховой трубы, желобов, винта Архимеда, системы насосов и др.);

- включением оборудования для наблюдения (биноклей, окошек, подзорных труб, флюгеров);

- созданием связей между объектами по принципу «путь – это цель»;

- созданием оборудования для наблюдения с различных уровней высоты;

- обеспечением среды, открытой для трансформации.

Создание возможности риска в безопасной обстановке, реализуемой благодаря следующим приёмам:

- расположению рядом зон ближайшего развития посетителей, что способствует расширению привычных границ своих возможностей;

– установке разнообразного оборудования, позволяющего ставить цели и пробовать свои возможности и границы (качелей-паутинок, веревочных конструкций, сетей, канатов, балансиров, вращающихся платформ, стен для скалолазания, разнообразных лазательных конструкций, горок, висячих мостов и др.).

Формирование экологичного игрового пространства для детей путём:

– создания единства предметно-пространственной среды между детской площадкой и окружающей средой;

– использования природных материалов – камня, песка, дерева, натурального газона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что детская площадка – не просто место для игры детей, но и полноценная образовательная среда, которая должна развивать, вызывать интерес, социализировать и воспитывать личность. Современный подход к проектированию детских игровых пространств должен базироваться на взаимодействии ландшафтных архитекторов и детских психологов. При этом необходимо продумать разнообразные сюжеты и реализовывать их путём внедрения в среду различных ландшафтных и малых архитектурных форм, пригодных для дальнейшей трансформации и смены сценариев игры.

Список литературы

1 **Корепанова-Котляр, И. А.** Детская площадка как феномен детской субкультуры / И. А. Корепанова-Котляр, М. В. Соколова // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С. 153–166.

2 **Котляр, И. А.** Детская площадка. Место прогулки или пространство развития? / И. А. Котляр, М. В. Соколова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 36–48.

3 Образовательный потенциал современных городских детских площадок: экспертиза и перспективы развития / А. Н. Якшина [и др.] // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2018. – № 6. – С. 28–82.

УДК 911.9

ПРИРОДНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ГОРОДА БАРНАУЛА

Е. В. ЛЕВЧЕНКО, Н.А. КОЛЕСНИКОВ

*Научный руководитель – О. Н. Барышникова (канд. геогр. наук, доцент)
Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

Комплекс мероприятий по разработке и созданию эффективных систем зеленых насаждений, способствующих оптимизации санитарно-гигиенических условий для населения города, решает градостроительные, оздорови-