

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Рачек, С. В. Экономика и планирование деятельности железных дорог : учеб. пособие / С. В. Рачек, Ю. А. Пикалин, В. Д. Антонова. – Екатеринбург : УрГУПС, 2017. – 196 с.

2 Терешина, Н. П. Экономика железнодорожного транспорта : учеб. для вузов ж.-д. трансп. / Н. П. Терешина, В. Г. Галабурда, М. Ф. Трихунков. – М. : УМЦ ЖДТ, 2016. – 801 с.

Получено 01.06.2023

---

ISSN 2227-1155. Сборник студенческих научных работ.  
Вып. 28. Гомель, 2023

---

УДК 303.725.33

*В. Е. ДЕРЯБИНА, А. В. КРУПЕЙЧЕНКО* (ГБ-21)

Научный руководитель – канд. экон. наук *О. А. ХОДОСКИНА*

### **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

Использование экспертных оценок в эконометрических исследованиях является широко изучаемой темой, которая будет раскрыта в данной статье. Существуют различные способы для получения экспертной информации, однако можно столкнуться с ошибками, которые могут привести к некачественной экспертизе.

Развитие информационных технологий в современном обществе привело революцию в процессе управления. Все чаще руководители сталкиваются с ситуациями, когда имеющихся у них знаний недостаточно для решения возникающих проблем. Может быть трудно предсказать, как будут развиваться ситуации в сложных сценариях, поскольку интуиция и ранее существовавшие знания не могут точно описывать, оценивать или прогнозировать социальную среду. В результате часто возникают проблемы с разработкой эффективных стратегий управления общественным производством и долгосрочным планированием. Такие проблемы социологического управления решаются с использованием метода экспертного оценивания. Изучению данного метода уделяли внимание как зарубежные, так и отечественные авторы: Беляевский И. К., Горшков М. К., Добренков В. И., Лиотар Ж.-Ф., Лисенков А. Н., Марченко В. М. и ряд других специалистов. Благодаря их работам появилась возможность полноценно оценить проблемы и вопросы темы экспертных оценок, в связи с чем статья разъясняет важность темы в достаточном объеме.

Экспертные оценки обычно используются в сфере экономики, когда возникает потребность в качественной или субъективной информации, которую невозможно получить традиционными способами, такими как анализ данных или компьютерные эксперименты. Метод экспертных оценок предполагает сбор мнений и суждений небольшой группы специалистов посредством экспертного опроса. Экспертный опрос – разновидность социологического опроса, в ходе которого респондентами выступает особый тип людей – эксперты. Это компетентные лица, имеющие глубокие знания о предмете или объекте исследования [3, с. 488]. Экспертные методы применяют для оценивания качества в тех ситуациях, где измерить показатели качества физическими методами сложно или невозможно [5]. Этот подход может быть полезен в ситуациях, когда полагаться исключительно на количественные данные может быть нецелесообразно.

Эконометрика – наука, объединяющая совокупность математико-статистических методов, которые позволяют дать количественное выражение взаимосвязей экономических явлений и процессов [6, с. 9]. Использование экспертных оценок в эконометрических исследованиях в последние годы становится все более популярным, поскольку позволяет проводить более полный анализ экономических систем за счет включения как количественной, так и качественной информации. Однако стоит отметить, что использование экспертных оценок в эконометрических исследованиях также имеет свои ограничения и потенциальные недостатки, такие как возможность предвзятости или субъективизма в мнениях и суждениях экспертов.

В целом использование экспертных оценок в эконометрических исследованиях может быть ценным инструментом для лиц, принимающих решения, при проведении комплексного экономического анализа. Однако его использование должно быть сбалансировано с другими подходами, основанными на данных, чтобы гарантировать, что анализ дает максимально точные и надежные результаты.

В данной статье рассматривается использование экспертных оценок в эконометрических исследованиях на различных этапах исследовательского процесса. Начальный цикл исследования включает в себя подробный анализ рассматриваемой проблемы, который затем используется для систематизации информации и организации экспертизы для получения новой информации. Последний шаг включает в себя формальный эконометрический анализ, в котором экспертная информация используется для помощи в принятии решений.

Понятие экспертной оценки имеет довольно большое количество определений. Вот некоторые из них:

– суждения знатоков, предполагающие процедуру сравнения объектов, их свойств по выделенным критериям [2, с. 490];

– суждения высококвалифицированных специалистов-профессионалов, высказанные в виде содержательной, качественной или количественной оценки объекта, предназначенные для использования в дальнейшем при принятии решений [4, с. 38];

– средняя, или модальная, характеристика из высказанных группой компетентных специалистов мнений о каком-либо процессе при условии, что удалось достичь согласованности или близости взглядов [1, с. 82].

Исходя из этих понятий можно сказать, что метод экспертных оценок – это научный инструмент анализа не формализуемых проблем, который включает привлечение экспертных мнений для получения ценных инсайтов и решения сложных проблем, связанных с развитием экономики и промышленности. Этот метод позволяет анализировать проблемы, которые могут быть сложны для количественного анализа. Он дает возможность дополнить традиционные методы количественного анализа, что может улучшить эффективность эконометрических исследований и повысить качество процесса принятия решений.

Метод экспертных оценок является широко используемым научным инструментом анализа не формализуемых проблем как внутри страны, так и за ее пределами. Применяя экспертные оценки, возможно решать сложные вопросы экономического и промышленного развития, а также создания современных информационных технологий.

С помощью этого метода эконометрические исследователи могут извлечь ценную информацию из мнений и опыта экспертов, которую было бы трудно количественно оценить с помощью традиционного количественного анализа. Таким образом, метод экспертных оценок предоставляет дополнительные средства анализа, которые могут способствовать повышению эффективности эконометрических исследований и совершенствованию процессов принятия решений.

Можно классифицировать проблемы, которые экспертам предлагается решить, на две основные категории на основе информации, доступной для их анализа.

Первую категорию составляют задачи, имеющие достаточную информацию для своего решения. Однако в таких случаях основной задачей является эффективное использование имеющейся информации. В этих случаях эксперты выбираются на основе их знаний по предмету, и их мнения собираются. Информация, полученная от экспертов, затем обрабатывается с использованием соответствующих математических методов для получения обобщенного мнения. Используемые методы обработки основаны на том, что эксперты обладают значительным объемом обработанной ими информации, которую можно обобщить.

Ко второй категории относятся задачи, для решения которых недостаточно информации. В этих случаях сложно найти профильных специалистов,

которые вообще могут предоставить какую-либо информацию, тем более в содержательной форме. В таких случаях важно собрать информацию от как можно большего числа экспертов, чтобы лучше понять проблему. Однако такая информация часто может отличаться, что требует использования специализированных инструментов для анализа данных.

Для получения экспертных заключений могут использоваться как индивидуальные, так и групповые экспертизы. В любом случае важно, чтобы эксперты отбирались на основе их знаний по предмету, и их способности давать значимые выводы. Кроме того, мнения экспертов должны быть собраны и проанализированы с использованием соответствующих методов для обеспечения надежности и точности результатов.

Самый простой способ для получения экспертной информации – учет мнения одного специалиста, т. е. индивидуальная экспертиза. Однако тут не обходится без такого недостатка, как субъективизм и вопрос компетентности единственного эксперта.

В целом использование экспертных оценок может быть полезным при решении задач, где отсутствует количественная информация. Тем не менее важно использовать правильный экспертный отбор, вопросы и методы обработки, чтобы гарантировать, что результаты являются надежными и точными.

Организация экспертизы с целью решения практических задач требует тщательного планирования и координации. Первым шагом является подготовка и публикация руководящего документа, в котором излагаются цель экспертизы, связанные с ней задачи, сроки завершения и состав группы управления. Назначается руководитель экспертизы, который осуществляет надзор за организацией и проведением экспертизы, а также обеспечивается материальная и финансовая поддержка работы.

Для сбора и обработки экспертной информации выбираются соответствующие методы и могут быть составлены соответствующие документы, например, специальные анкеты. Затем информация обрабатывается и анализируется с учетом специфики решаемой проблемы и поставленных перед экспертизой задач. Проводится содержательный анализ и интерпретация обработанных результатов.

В эконометрике типичными ошибками, которые могут привести к некачественной экспертизе и негативному пониманию результатов экспертной оценки, являются преувеличение возможностей экспертной оценки, нечеткая постановка задачи перед экспертами, чрезмерное использование количественных оценок, использование некомпетентных экспертов. К другим ошибкам, которые могут иметь место при проведении коллективной экспертизы, относятся неточность и непоследовательность экспертных оценок.

Тщательное планирование и проведение экспертизы могут способствовать тому, чтобы результаты экспертизы были надежными и точно отражали

решаемую проблему. Использование соответствующих методов сбора, обработки и анализа экспертной информации необходимо для проведения осмысленного анализа и интерпретации обработанных результатов.

Таким образом, метод экспертных оценок предоставляет дополнительные инструменты анализа, которые могут помочь повысить эффективность эконометрических исследований и улучшить процессы принятия решений. С помощью этого метода эконометрические исследователи могут извлечь ценную информацию из мнений и опыта экспертов, что является ценным и важным при проведении комплексного экономического анализа.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Беляевский, И. К.** Маркетинговое исследование: информация, анализ, прогноз / И. К. Беляевский. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 414 с.

2 **Горшков, М. К.** Прикладная социология / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : Центр социального прогнозирования, 2003. – 312 с.

3 **Добреньков, В. И.** Методы социологического исследования : учеб. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2004. – 768 с.

4 **Лиотар, Ж.-Ф.** Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар ; пер. с фр. Н. А. Шматко. – М. : Ин-т эксперимент. социологии ; СПб. : Алетейя, 1998. – 159 с.

5 **Лисенков, А. Н.** Экспертное оценивание в задачах менеджмента / А. Н. Лисенков, Т. В. Ярковская. – М. : МИИТ, 2009. – 24 с.

6 **Марченко, В. М.** Эконометрика и экономико-математические методы и модели : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по экономическим специальностям. В 2 ч. / В. М. Марченко, Н. П. Можей, Е. А. Шинкевич. – Минск : БГТУ, 2011. – Ч. 1. Эконометрика. – 157 с.

Получено 01.06.2023

---

ISSN 2227-1155. Сборник студенческих научных работ.  
Вып. 28. Гомель, 2023

---

УДК 364

*Ю. С. ДОЛБУН* (ГБ-31)

Научный руководитель – магистр, ст. преп. *А. В. КРАВЧЕНКО*

### СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Рассмотрено влияние анализа социальной защищенности работников на деятельность предприятия. Исследованы способы и этапы анализа социальной защищенности работников, а также определена роль данного анализа.

Социальная защищенность работников – это обеспечение трудящихся различными видами социальной поддержки и защиты со стороны государства и работодателя.