

2 Священномученик Павлин, архиепископ Могилёвский. – М. : Новоспасский монастырь, 2007. – 64 с. – (Подвижники Новоспасского монастыря).

3 **Круглик, А.** Жизнеописания настоятелей Новоспасского монастыря с 1906 по 1926 гг. / А. Круглик. – М., 2002. – 120 с.

УДК 94(470)“1917/40”

## **ОБРАЗОВАНИЕ СССР И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ XX ВЕКА**

*А. Б. БЕССОЛЬНОВ*

*Учреждение образования*

*«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель*

Исторические оценки Советского Союза в современной отечественной и зарубежной историографии весьма различны: от империи «зла» до передовой советской цивилизации, прекратившей свое существование в силу ряда объективных и субъективных процессов последней четверти XX века.

Такой диапазон мнений связан с тем, что процессы создания и функционирования советской цивилизации в форме Советского Союза чрезвычайно многогранны, противоречивы и поэтому не поддаются простым объяснениям. В нашем анализе мы остановимся на наиболее важных, ключевых гипотезах и оценках исторической роли СССР в процессе развития мировой цивилизации XX века.

Здесь следует, прежде всего, обратиться к истокам создания Советского Союза. Ведь этот процесс по существу в условиях Февральской и Октябрьской революций 1917 года и последовавшей гражданской войны 1918–1920/22 годов означал решение национального вопроса в большевистском варианте на просторах распавшейся Российской империи. Национальный вопрос понимается как вопрос о конфликтных отношениях между нациями и национальностями, проживающими в одном государстве. Поводами к развитию конфликтных отношений могут быть неравноправные отношения между представителями различных наций, преимущественное положение одних наций перед другими, притеснения на официальном и бытовом уровнях лиц определенных национальностей.

Так как проблема, связанная с национальным вопросом, решалась партией большевиков, взявшей политическую власть в свои руки в ходе Октябрьской революции 1917 года, мы не будем рассматривать альтернативные варианты других политических сил и партий эпохи революций и гражданской войны.

По национально-государственному вопросу программа большевиков, принятая на II съезде РСДРП в 1903 году, включала тезис о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. Однако будущую Россию они хотели сохранить как унитарное государство, допуская возможность в его пределах

областной автономии. Под влиянием бурного развития национально-освободительного движения незадолго до Октябрьской революции В. И. Ленин высказался за федеративное устройство России. Сразу после Октябрьского переворота Советская Россия представляла собой унитарное государство, разделенное только в административном отношении на губернии. Принятая Советской властью в декабре 1917 г. «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа России» провозглашала право каждого народа многонациональной России на самоопределение вплоть до отделения. Здесь расчет партии большевиков строился на том, что в условиях проведения политики пролетарской диктатуры в национальных окраинах страны данное право на отделение автоматически реализовываться не будет. Сохранение единого многонационального государства в интересах подавляющей части трудящегося населения в целях подавления контрреволюции и решения социальных вопросов в русле идей пролетарской революции (т. е. земля крестьянам, мир народам, заводы и фабрики в руки рабочего класса и т. п.). Однако, такое мнение оказалось ошибочным, национально-сепаратистские тенденции на первом этапе революционных потрясений возобладали [1, с. 639].

Взаимоотношения существующих и возникавших советских независимых республик до образования СССР прошли ряд этапов, ставших своего рода ступеньками к объединению. Вначале это была взаимопомощь в установлении и защите советской власти (отправка вооруженных отрядов и т. п.). Фактически это был политический союз. Все республики объединяло то, что в них существовала советская государственная система; республиканские компартии были частью одной партии – РКП(б) – и входили в ее состав на правах областных организаций.

В годы гражданской войны сложился военно-политический союз. Он был оформлен декретом ВЦИК 1 июня 1919 года «Об объединении советских республик: России, Украины, Литвы, Латвии и Беларуси – для борьбы с империализмом». 5 республик объединяли 5 ведущих ведомств: военную организацию и военное командование, совнархозы, железнодорожное управление и хозяйство, финансы, комиссариат труда, в остальном они были самостоятельны. Декрет – по существу договор, а объединение республик напоминало конфедерацию. Произошло объединение военных сил республик. Этот союз сыграл значительную роль в победе над белыми армиями.

После Гражданской войны военно-политический союз был дополнен хозяйственным путем заключения двусторонних договоров. В 1920–1921 годах была заключена серия таких договоров РСФСР с республиками. Следующий шаг к более тесному единству – дипломатический союз республик. Он возник в связи с подготовкой к участию в Генуэзской конференции. 22 февраля 1922 года было подписано соглашение о передаче РСФСР представительства советских республик на экономической конференции в Генуе.

Таким образом, взаимоотношения республик в 1918–1922 годах носили поступательный характер и облегчали дальнейшее объединение. Этому содействовало и развитие двух основных форм федерации:

1) на основе автономии в пределах РСФСР (в конце 1922 года в РСФСР имелось 10 автономных республик (политическая автономия) и 11 автономных областей (административная автономия);

2) договорная – на основе договоров РСФСР с формально суверенными советскими республиками [2, с. 704].

Однако чем дальше, тем больше обнаруживалось несовершенство и недостаточность договорной федерации. Статус независимых республик порождал постоянные осложнения и трудности для центра, возникали недоразумения, взаимные претензии. Между тем мирное строительство требовало укрепления экономических связей. План ГОЭЛРО (декабрь 1920 г.) был разработан для всех республик как единого целого. В 1922 году были объединены управления железнодорожного и водного транспорта, вводился единый бюджет. При этом чиновники в Москве не всегда считались с «независимостью» республик, у республик были также свои амбиции. «Независимость» республик мешала развитию планового начала, остро встал вопрос о единстве законности в связи с кодификацией законов в 1922–1923 годах, осуществлением монополии внешней торговли (тем более что была снята экономическая блокада). Жизнь требовала совершенствования отношений между республиками, поиска новой формы объединения.

Завершающая фаза объединения началась с лета 1922 года. Политбюро ЦК РКП(б) 10 августа 1922 года принимает решение создать комиссию с целью подготовки к очередному пленуму ЦК проекта предложения о дальнейшем сближении республик. Объединение республик диктовалось комплексом внутренних и внешнеполитических причин: преодоление экономической разрухи, экономическое планирование, рост благосостояния людей, сохранение и укрепление суверенитета, отстаивание экономических и политических интересов страны на международной арене и др. Для объединения народов существовали объективные условия – исторические, экономические, политические, культурные. Имелись и центробежные, сепаратистские тенденции, связанные с прежней русификаторской политикой прежнего режима, проявления великорусского шовинизма в деятельности ряда ведомств РСФСР, местный национализм и национальная замкнутость и др.

Состав комиссии по вопросу «О взаимоотношении РСФСР и независимых республик» был утвержден Оргбюро ЦК РКП(б) 11 августа 1922 года. В комиссию вошли В. В. Куйбышев (председатель), И. В. Сталин, Г. К. Орджоникидзе, Х. Г. Раковский, Г. Я. Сокольников и представители национальных республик (от БССР – А. Г. Червяков). 23–24 сентября был принят подготовленный И. В. Сталиным проект, известный как «план автономизации». Суть его состояла в том, что единым союзным государством провоз-

глашалась Советская Россия, в состав которой на правах автономии должны были войти Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия. Высшими органами управления должны были стать ВЦИК и СНК РСФСР. Проект был разослан в ЦК компартий союзных республик для обсуждения и фактически не был поддержан.

25 сентября 1922 г. с проектом в Горках ознакомился больной В. И. Ленин и после 3-часовой беседы с В. И. Сталиным высказался против идеи «автономизации», предложив создать союз равноправных советских республик, а также общесоюзных органов [4, с. 621].

В процессе создания Советского Союза активную роль играло руководство Социалистической Советской Республики Белоруссии. Еще на I Всебелорусском съезде Советов, где решался вопрос о законодательном оформлении только что провозглашенной ССРБ (2 февраля 1919 года), была принята «Декларация об отношении к братским советским республикам». Высказывая волю трудящихся Беларуси, съезд постановил: «Начать переговоры с Российской Советской Социалистической Республикой по установлению федеративной связи между ею и Советской Белоруссией». Съезд призвал другие республики последовать их примеру.

I Всебелорусский съезд Советов сделал первый шаг к осуществлению принятой им декларации. Он внес предложение об объединении в одну республику Литовской и Белорусской ССР. I съезд Советов Литвы, который проходил 17–21 февраля 1919 года, принял решение об объединении с советской Белоруссией. 27 февраля 1919 года в соответствии с решениями этих съездов было официально оформлено создание Литовско-Белорусской ССР.

После освобождения Беларуси от польских интервентов в июле 1920 года состоялось повторное провозглашение БССР. В «Декларации о провозглашении независимости Социалистической Советской Республики Белоруссии», принятой на заседании Минского губкома КП(б)ЛиБ, союзов и общественных организаций города Минска и Минской губернии, высказывалось предложение об установлении не только военного, но и хозяйственного единства с РСФСР и другими советскими республиками.

Предложения, высказанные руководящими органами БССР, встретили одобрение в правительстве РСФСР. 16 января 1921 года между ними был заключен военно-хозяйственный договор, согласно которому объединились комиссариаты военных и морских дел, высшие советы народного хозяйства, внешней торговли, финансов, труда, путей сообщения, почт и телеграфа. Такие же договоры РСФСР заключила и с другими советскими республиками.

Вопрос о создании СССР и вступлении в его состав Белорусской ССР стал предметом обсуждения очередного – IV Всебелорусского съезда Советов, который проходил 14–18 декабря 1922 года. Съезд единогласно постановил создать СССР с вхождением в его состав БССР.

После преодоления формальных трудностей 30 декабря 1922 года в Москве состоялся I съезд Советов СССР, провозгласивший образование СССР с принятием Декларации и Договора в составе РСФСР, Украины, Беларуси, ЗСФСР. Союзное государство учреждалось как федерация суверенных советских республик с сохранением права свободного выхода и открытым доступом в нее. Однако о механизме выхода ничего не говорилось. 6 июля 1923 года 2-я сессия ЦИК СССР утвердила Конституцию СССР.

Процесс государственного строительства СССР продолжался. В 1924–1926 годах произошло национальное размежевание в Средней Азии. Из состава автономной республики Туркестан были образованы Узбекская ССР, Киргизская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Казахская ССР. Из состава ЗСФСР выделились Грузинская ССР, Армянская ССР и Азербайджанская ССР. В 1924–1926 годах территория БССР значительно расширилась путем включения в ее состав земель, получивших в будущем статус Витебской, Могилевской и Гомельской областей. В 1940 году в состав СССР были включены три прибалтийских республики: Латвия, Литва и Эстония, а Молдавская АССР путем присоединения к ней Бессарабии получила статус союзной республики. После завершения Советско-финляндской войны зимой 1939–1940 годов ненадолго статус союзной, 16-й республики, получила Карело-Финская ССР. Итак, на протяжении полувека, с 1940 по 1991 год СССР по своему национально-государственному составу являлся страной с самой сложной государственной федеративной системой в мире. Накануне распада СССР состоял из 15 союзных, 20 автономных республик, 6 краев с автономными включениями, 8 – с автономными областями, 10 – с национальными округами [3, с. 688].

Второй ключевой вопрос – было ли такое пестрое по национальному составу государство и сложное по государственному устройству государственное образование исторически эффективным. И здесь мнения представителей гуманитарной науки расходятся диаметрально.

Так, представители либерального течения в исторической науке исходят из тезиса о раннем или позднем крахе любой империи, исходя из факта распада СССР. С ними согласны либеральные экономисты, утверждающие, что в условиях нерыночной, государственной экономики СССР не сумел бы реализовать свой экономический потенциал, создать эффективную экономическую систему. Представители правозащитного движения утверждают, что в условиях коммунистической «диктатуры» всякие стимулы к производительному труду в Советском Союзе отсутствовали, а единство страны поддерживалось репрессивными мерами. Споры нет, в чем-то они правы, однако говорят полуправду.

Серьезные экономические оценки говорят о следующих фактах. В 1913 году Россия была пятой экономикой в мире, однако на душу населения производила продукции в 10 меньше, чем США, в 4–5 раз меньше,

чем Западная Европа. К 80-м годам XX века СССР производил 55–57 % от США, лишь в 2,5 раза меньше на душу населения, вторая экономика мира, средние темпы экономического роста на протяжении 70 лет в 4–5 раз превышали общемировые, и даже в так называемые «застойные годы» в 2–2,5 раза со средним темпом 6,5 % в год против 3–4 % американских. Качество жизни за 70 лет утроилось, несмотря на лишения и разруху в годы ВОВ (потеря 1/3 национального богатства и 1/8 населения), продолжительность жизни более чем удвоилась (с 33–35 лет до 70–72). Проблема насыщения ТНП населения была связана главным образом не с ущербностью экономической модели СССР, а с тем, что ТНП выпускала лишь 25 % экономики, в то время как на Западе 60–70 %. Это обстоятельство было связано с «холодной войной» и гонкой вооружений, идеологией осажденной крепости, где СССР противостоял всему капиталистическому миру. В расчет не брались климатические и географические особенности СССР, плотность населения и другие факторы. Бесспорно, что имели место и ошибки, и просчеты советского руководства.

Советская эпоха для Беларуси явилась временем коренных изменений во всех областях жизни. За годы Советской власти белорусский народ укрепил свою государственность, отстоял свою независимость вместе с другими народами СССР в годы Второй мировой и Великой Отечественной войны, добился впечатляющих успехов в развитии экономики, науки, культуры, образования, развитии социальной сферы и т. п. БССР стала флагманом развития машиностроения, радиотехнической и электронной промышленности, «Сборочным цехом» народного хозяйства СССР. Советская Беларусь превратилась из отсталой в начале XX века в высокоразвитую индустриальную державу в его конце [5, с. 576].

Международное значение самого существования СССР препятствовало установлению однополярного мира по западному образцу, содействовало разгрому фашизма, крушению колониальной системы империализма. Советская цивилизация явилась уникальным образованием XX века, на десятилетия определила те или иные изменения в мировом сообществе народов, показала как свои преимущества, так и недостатки.

### Список литературы

1 История белорусской государственности : в 5 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории ; редкол. : А. А. Коваленя (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2019. – Т. 3. Белорусская государственность: от идеи к национальному государству (1917–1939 гг.) – 639 с.

2 История России. XX век : учеб. пособие / О. А. Яновский [и др.] ; под ред. В. И. Меньковского, О. Я. Яновского. – Минск : РИВШ, 2005. – 704 с.

3 **Кара-Мурза, С. Г.** Советская цивилизация : в 2 кн. / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2001. Кн. 2 : От Великой Победы до наших дней. – 688 с.

4 Ковкель, И. И. История Беларуси : с древнейших времен до нашего времени / И. И. Ковкель, Э. С. Ярмусик. – 8-е изд. – Минск : Аверсэв, 2010. – 621 с.

5 СССР. Энциклопедический справочник / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1979. – 576 с.

УДК 94 (476) “1941/1945”

## **ВЕРИФИКАЦИЯ ЗАБЫТОГО ПОДВИГА**

*Н. Ю. БУЛАНОВ*

*Государственное учреждение образования  
«Гомельское кадетское училище»*

Поисковики российского отряда «Кубанский плацдарм» и белорусского клуба «Алые погоны» ГУО «Гомельское кадетское училище» восстановили фронтовую судьбу участника Великой Отечественной войны из Беларуси.

Что такое историческая память? Это – своеобразный «перекресток» прошлого, настоящего и будущего. А исторические памятники – это символы и знаки, тексты и артефакты, необходимая основа взаимопонимания. И мы, кадеты Гомельского кадетского училища, в этом убедились. Несколько лет назад в нашем училище появился памятный камень. Две мемориальные плиты нам передали поисковики Курска. На одной из плит – портрет Героя Советского Союза Сергея Игнатьевича Руденко, на другой – фамилии 16 летчиков, отважных соколов из его крылатой армии, погибших при освобождении нашего города в годы Великой Отечественной войны.

Вот он, перекресток истории, где появился важный повод вернуться к героическим событиям и досконально их изучить. И, как кубики, знания накапливаются в наших умах, а документы – в экспозиции нашего музея. И даже неожиданные события позволяют вырвать из забвения уже забытые сражения 16-й воздушной армии и факты из биографий военных летчиков.

Это только один из примеров. На просторах интернета обнаруживаем отчет поисковиков из отряда «Кубанский плацдарм» военно-патриотического центра «Подвиг». В районе Кабардинского перевала, недалеко от Новороссийска, они нашли останки самолета с конкретным номером на моторе, который был закреплен за пилотом младшим лейтенантом Адамчуком.

Мы не спорим с коллегами из Геленджика, которые провели свои расследования и утверждают, что Константин Константинович Адамчук, возможно, явился прототипом майора Булочкина в известном фильме «Небесный тихоход». Для нас наши коллеги сделали более важное открытие: отважный летчик – наш земляк, гомельчанин.