

*Д. В. ПАСИНИЦКИЙ*

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск*

## РУКОВОДЯЩИЕ ИДЕИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ БАНКОВ

Мировая пандемия COVID-19 и вызванная ей экономическая неопределенность заставили пересмотреть отношение ко многим принятым экономическим определениям.

В современной научной литературе, посвященной проблемам банковского дела, является дискуссионным вопрос развития понятийного аппарата системы классификации рисков. Следует сказать, что дефиниция «банковские риски» не является устоявшейся. Ряд белорусских исследователей в качестве синонимов рассматриваемого понятия употребляют такие определения, как «опасность» и «угроза» [1]. Иностранные ученые ввели в понятийный аппарат термин «спекулятивный риск», который называют также динамическими или предполагаемыми. Маргарет Роуз констатирует: «Спекулятивный риск – это категория риска, которая может быть принята добровольно и которая приведет либо к прибыли, либо к убытку» [2]. Под банковскими рисками понимают добровольный предпринимательский выбор из ограниченного количества вероятных исходов алгоритма финансового посредничества для реализации потенциала эффективности персонала, технологий и имущества при осуществлении лицензионной деятельности.

Предлагается следующая схема стратификации и кластеризации банковских рисков, представленная на рисунке 1.

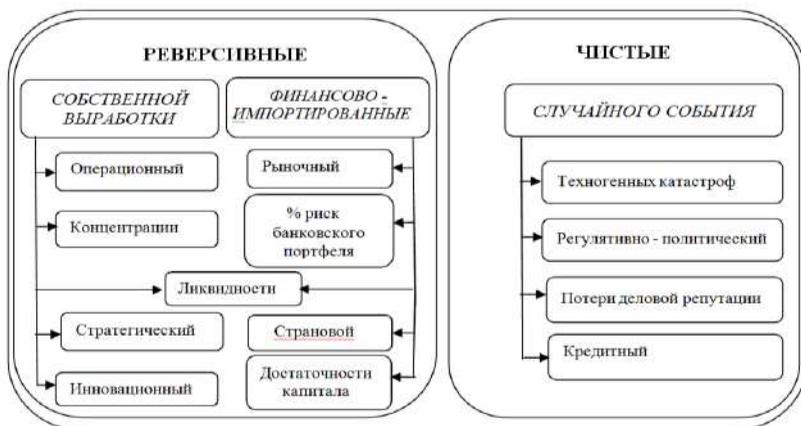


Рисунок 1 – Схема стратификации и кластеризации банковских рисков

Кластер-реверсивные банковские риски – категория, выражающая осознанное, добровольное принятие вероятного исхода.

Д. Канеман и А. Тверски ввели понятие «когнитивные искажения» (cognitive biases) – систематические ошибки в мышлении, связанные с влиянием на принимаемые решения заранее сформировавшимися у индивида установками [3]. Источником данных установок является эволюционно сложившееся ментальное поведение людей.

В качестве нового звена в сложной цепи управления банковскими рисками предлагается корректировка когнитивных искажений персонала и стейкхолдеров банка на основе мотивации к извлечению полезности для банка посредством операционного использования реверсивных рисков. Корректировать когнитивные искажения рекомендуется путем воздействия на психические процессы: влечение, страх, мышление, интеллект и др.

Предложенный подход основан на адаптации в национальную банковскую практику теории ренты, установленной Д. Рикардо и развитой лауреатом Нобелевской премии Д. Стиглицем [4]. Авторский аспект на механизм создания дифференцированной внутренней ренты банка состоит из замкнутой последовательности сочлененных модулей, обеспечивающих выполнение операционных задач.

Вывод. Предлагается уточнить концепцию управления банковскими рисками ментальной модели, движущей силой которой является эффективность создания дифференцированной внутренней ренты как источника долгосрочной надежности банковской системы и национальной безопасности. Предложенный подход заключается не только в том, как ограничить уровень убытков банков и сколько стоимости будет защищено после устранения риска, а и в том, как эффективно использовать риски, достичь устойчивости банковской системы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Словарь современных экономических и правовых терминов / авт.-сост. В. Н. Шимов [и др.] ; под. ред. В. Н. Шимова и В. С. Каменкова. – Минск : Амалфея, 2002. – 816 с.

2 **Rouse, M.** Speculative risk [Electronic resource] / M. Rouse. – 2020. – Mode of access : <https://searchcompliance.techtarget.com/definition/speculative-risk>. – Date of access : 18.05.2022.

3 **Tversky, A.** Judgment under Uncertainty. Heuristics and Biases / A. Tversky, D. Kahneman // Science. – 1974. – No 185. – P. 1124–1131.

4 **Стиглиц, Дж.** Люди, власть и прибыль. Прогрессивный капитализм в эпоху массового недовольства / Дж. Стиглиц ; пер. В. Ионов. – М. : Альпина Паблишер, 2020. – 430 с.

*D. PASINITSKI*

*Belarusian State University of Economics, Minsk*

#### **GUIDING IDEAS FOR BANK RISK MANAGEMENT**