

История социализма доказывает, что опираясь на него, можно справиться с самыми тяжелыми проблемами, добиться колоссальных успехов и достичь высочайших темпов развития, используя ресурсы страны на благо всего общества.

УДК 94(100) «1914/.19»

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

А. В. МАРДАНОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Можно считать справедливой точку зрения многих историков, социологов, философов, политологов, считающих значительными для судеб XX века события 1917 года. Есть разные мнения о причинах, ходе и последствиях Февраля и Октября. На рубеже веков очень важно для понимания социально-политических изменений в странах СНГ, да и во всем мире, рассмотрения события начала нашего столетия, впрочем как и современной реальности.

В 2017 году исполнилось сто лет двум российским революциям (Февральской и Октябрьской), изменившим судьбу России и стран СНГ и оставившим неизгладимый след на всем двадцатом веке. Нет ничего более запутанного, чем эти страницы отечественной истории. В их трактовке содержатся по меньшей мере четыре разные "правды": одна - единственно истинная - та, какими эти революции были на самом деле, почему они развивались так, а не иначе; вторая объясняет, как эти революции субъективно воспринимались современниками и участниками, почему они руководствовались тем или иным пониманием, будучи авторами и актерами драмы; третья - "правда", которая на протяжении ряда десятилетий внедрялась в общественное сознание в качестве "марксистско-ленинской", хотя на деле была сталинизмом; наконец, четвертая - это широко афишируемая ныне "правда", а на деле откровенная ложь, какую распространяют сегодняшние противники Октябрьской революции, откровенные враги социализма.

Предпосылки антибуржуазной революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция состоялась 25-26 октября 1917 г. (7-8 ноября по новому стилю). Инициатором, идеологом и главным действующим лицом революции была партия большевиков [РСДРП](#) (Российская социал-демократическая партия большевиков) Владимиром

Ильичом Ульяновым (партийный псевдоним Ленин) и Львом Давидовичем Бронштейном (Троцкий). Это одно из величайших событий в истории стран СНГ, в результате которого произошли кардинальные перемены в положении всех классов общества.

Цели октябрьской революции 1917 года:

- построение более справедливого общества, нежели капиталистическое;
- искоренение эксплуатации человека человеком;
- равенство людей в правах и обязанностях;
- борьба против войн;
- мировая социалистическая революция;

Историками выделяются следующие предпосылки возникновения Великой Октябрьской социалистической революции:

Экономического характера - традиционно высокая роль государства в экономической жизни, высокая степень концентрации финансового капитала, монополизация промышленности, развитие государственно-монополистического регулирования в годы первой мировой войны. Все согласны с тем, что эти предпосылки сами по себе не вызвали революцию, т.е. не являлись ее причинами, но были теми объективными факторами, которые сделали победу большевиков возможной с экономической точки зрения. Они позволили быстро овладеть «командными высотами» в экономике (национализировать банки и крупную промышленность) и открыли путь для построения российского варианта социализма.

Социально-политических предпосылок. Историки отмечают социальную и культурную пропасть, которая существовала между «верхами» и «низями» российского общества. Признают политическую слабость российской буржуазии, которая в условиях самодержавного государства не смогла накопить опыта политической борьбы и государственного управления. В разных терминах, но, в общем-то, одинаково по смыслу оценивается роль российской интеллигенции, основные слои которой были проникнуты оппозиционным настроением по отношению к царизму. Все отмечали высокую степень концентрации рабочего класса в ключевых экономических и политических центрах страны, высокий революционный потенциал рабочих. Все признавали рост земельного голода и важность аграрного вопроса, нерешенность которого влияла на поведение крестьянства, т.е. большинства населения страны. При этом крестьянство стало оцениваться как главная социальная сила, а мировоззренческая позиция российских крестьян (крестьянский менталитет) – как важнейший фактор, обусловивший гибель капитализма и победу большевиков в революции и гражданской войне.

Важнейшей составной частью менталитета большинства русских крестьян являлось *негативное отношение к праву частной собственности на землю*. Это отношение сформировалось и поддерживалось

особенностями процессов закрепощения и раскрепощения русского крестьянства, в ходе которых не только не разрушались, а напротив, укреплялись общинные традиции в русской деревне. После отмены крепостного права и наделения крестьян землей община укрепилась при активном содействии государства, которое могло собрать выкупные платежи за землю только с общины в целом, а не с отдельного крестьянского хозяйства. Именно поэтому по аграрной реформе землю в основном получила община, которая наделяла ею своих членов, связанных круговой порукой в выплате платежей и подушной подати. В общине происходили общие или частичные переделы наделных земель.

События предшествующие Великой Октябрьской социалистической революции:

Русско-японская война. В начале XX века капиталистически развитые страны Западной Европы начинают испытывать необходимость в новых сырьевых базах и рынках сбыта, которыми в то время служили колонии. Своё внимание с целью захвата таковых они обращают на страны восточной Азии и в первую очередь на Китай. К этому моменту Китай уже потерял былое могущество, поэтому захват территорий не представлял особого труда. Обратила ни Китай своё внимание и Россия. Но ей пришлось встретиться с новым конкурентом – Японией, страной с быстро развивающимся капитализмом. Японию поддерживали Англия и США, не заинтересованные в усилении России в этом регионе, на стороне же России выступали Франция и Германия, стремящиеся предотвратить появление первых в Китае.

С 1894 года в течение 10 лет идёт раздел сфер влияния в Китае с участием всех заинтересованных сторон: Англии, Франции, России, США, Германии и Японии. К 1904 году в результате постоянных столкновений интересов в этом регионе дипломатические отношения Японии и России достигли своей кульминации, и в январе 1904 года Япония начинает боевые действия нападением на российские сухопутные и морские военные силы.

Преимущество практически во время хода всей кампании на стороне японцев, что было отчасти связано с непродуманными действиями со стороны русского командования, а отчасти с худшим вооружением. К началу лета 1905 года продолжение военных действий стало невыгодно как для японской стороны, так и для России. Для первой потому, что долгая, затяжная война с Россией исчерпала бы все её силы, а во второй началась революция. В результате был заключен Портсмутский мир, по которому Россия отделалась минимальными территориальными потерями: южной частью острова Сахалин.

Столь неудачная военная кампания для России оказала большое значение на внутреннюю обстановку в стране. Во-первых, она показала, что российские войска небоеспособны, т.к. отстают от передовых армий, как по

техническому оснащению, так и по качеству высшего командного состава. Во-вторых, она оказала серьёзное влияние на обстановку внутривластную. Постоянные неудачи на фронте оказали абсолютно противоположное влияние, которое ожидал от «маленькой победоносной войны» Плеве. Опасная обстановка после кризиса 1900—1903 гг. усугублялась недовольством в обществе и падением авторитета власти в глазах общественного мнения.

Революция 1905 год. Основными предпосылками революции 1905 года были три фактора: аграрный вопрос, противоречия между развивающимися капиталистическими производительными силами и пережитками феодальных производственных отношений и отсутствие на внутривластной арене противовеса пролетариату, который был настроен много более радикально, чем крестьянство.

Для уничтожения феодальных пережитков надо было решить как экономические, так и политические задачи. Экономические преимущественно заключались в устранении многоукладности в экономике, оказании поддержки отечественной промышленности путём привлечения инвестиций, внедрении новых технологий в производство для того, чтобы российские товары были конкурентоспособны на мировом рынке и развитии сельского хозяйства. Всё это не могло быть решено революционным путём.

Таким образом, можно сделать вывод, что революция не решила всех насущных проблем, а реформы, на которые пошло царское правительство были скорее проведены с целью успокоения общества и не воспринимались всерьёз. В российском обществе остались три основных противоречия:

- между крестьянством и помещиками;
- между развивающимся капитализмом и существующими феодальными пережитками;
- между промышленным пролетариатом и буржуазией.

Аграрная реформа Столыпина. Достигнутый уровень экономического развития не позволял России конкурировать с передовыми странами. С 1905 г. приоритетным направлением развития страны становится сельское хозяйство. Россия всё ещё оставалась аграрной страной: в общем объёме производства сельское хозяйство занимало доминирующее место, 3/4 населения было занято в сельскохозяйственном производстве. Доля

крестьянства в социальной структуре российского общества составляла 84%.

Аграрная реформа Столыпина 1906 г. имела 2 цели: экономическую и политическую. Как уже неоднократно отмечалось выше, Россия к моменту проведения реформы оставалась аграрной страной, поэтому от развития сельского хозяйства зависело экономическое благополучие государства. Само сельское хозяйство было подвержено общим экономическим тенденциям экономической жизни общества, и его развитие было теснейшим образом связано с развитием промышленности.

С развитием сельского хозяйства должен был расширяться внутренний рынок, после чего должен был последовать рост производства. Кроме того, аграрная реформа предусматривала выплеск на рынок труда миллионов бывших крестьян-бедняков, не способных себя прокормить за счёт сельского хозяйства. Такой резкий рост на рынке труда дешёвой наёмной рабочей силы должен был также привести к развитию промышленности.

Таким образом, экономический аспект аграрной реформы Столыпина имел своей задачей способствовать развитию не только сельского хозяйства, но и промышленности.

Основные задачи аграрной реформы:

- разрушение крестьянской общины;
- создания класса мелких собственников;
- сохранение при этом помещичьего землевладения;
- подъём уровня развития сельского хозяйства.

Решение вышеозначенных задач должно было привести как к экономическому развитию страны, так и к созданию стабильной внутривнутриполитической базы.

Столыпинская аграрная реформа не дала желаемых результатов: в 1915 году фермерские хозяйства составляли лишь 10,3% всех крестьянских хозяйств. Это свидетельствовало о том, что разрушить крестьянскую общину и создать сословье крестьян-фермеров не удалось. Но говорить о полном её крахе нельзя. Было освоено 30 млн. десятин новой земли, посевные площади возросли в целом на 10%, а в районах наибольшего выхода крестьян из общины – на 150%, на треть увеличился хлебный экспорт, удвоилось количество применяемых удобрений, почти в 3,5 раза возросли закупки крестьянами сельскохозяйственных машин. Среди крестьян развивалась кооперация, но это был уже прообраз капиталистического объединения, т. к. имел своей целью совместное ведение хозяйства и получение прибыли

Таким образом, сделаем вывод, что аграрная реформа Столыпина:

- частично решила противоречия между развивающимся капитализмом в сельском хозяйстве и крестьянской общиной;

- способствовала применению агротехники и минеральных удобрений, что было причиной роста урожайности;

- вызвала увеличение количества наёмной рабочей силы, что дало темп роста в развитии промышленности и оказала довольно благоприятное воздействие на экономику страны;

- не решила противоречия между большей массой крестьянства и помещиками;

- и если в экономическом аспекте дела обстояли относительно благоприятно, то в социально-политическом обстановка оставалась накалённой.

Первая мировая война. К началу XX века в расстановке мировых сил произошли изменения, связанные, в первую очередь, с выдвиганием «новых» капиталистических стран, таких как Германия, США и Япония. Но если США имели достаточно территории, минеральных ресурсов и рынков сбыта своей продукции, то Германия и Япония нуждались в больших территориях. Поэтому их политика носила агрессивно-захватнический характер. Германия стремилась захватить колонии, которые будут ей как сырьевыми базами, так и рынками сбыта, а также некоторые территории в Европе. Конечной целью Германии было стать могущественнейшей державой хотя бы в Европе. Но здесь её интересы сталкиваются с интересами Англии и Франции, которые были странами «старого» капитализма. Всё явнее видится неизбежность крупнейшего военного конфликта в Европе.

Россия, в силу своего большого веса на мировой политической арене, не могла остаться в стороне от назревающей войны, хотя последняя была ей не только не нужна для дальнейшего развития, но, как мы видели выше, и опасна. Кроме того, не отвечающее современным требованиям вооружение, недостаток боеприпасов и оружия, слабая подготовка высшего командного состава оставляли мало шансов для ведения удачной кампании. Но всё же, связанная договорами с Англией и Францией, Россия вступила в войну.

Ведение войны требовало большого напряжения для экономики воюющих стран. Особенно в тяжёлом положении оказалась экономика России с её многочисленными феодальными пережитками. Хотя, благодаря промышленному подъёму 1909-1913 гг., в экономической сфере государства и стали наблюдаться довольно благоприятные тенденции, но всё же догнать в своём развитии таких капиталистически развитых стран, как Германия, Франция и Англия, Россия не смогла.

Неокрепшая развивающаяся российская экономика не смогла выдержать испытание войной и пришла в расстройство, что усугубило товарообеспечение тыла – в годы Первой мировой войны Россия впервые узнала, что такое очереди.

Между тем, положение в социальной сфере общества усугубляется. После некоторого первоначального внутреннего единения в общественной жизни страны, вызванного патриотическим воодушевлением и первыми удачными для России месяцами войны, начался подъём общественного недовольства, который был обусловлен несколькими факторами.

Как уже отмечалось выше, наличие в российском обществе многочисленных социальных противоречий и конфликтов могли вызвать при известных обстоятельствах революционное движение. Одним из таких обстоятельств была война.

Недостаток товаров в тылу, голод особенно тяжело сказывался на российском обществе, привыкшем к изобилию, что также порождало недовольство.

Опять особенно резко встал аграрный вопрос. Солдаты, которые были набраны из среды крестьянства, не имели стимула к борьбе, потому что у них не было земли, которую они пошли бы защищать. А постоянно получаемые письма из дома о тяжёлом положении семей приводили к дезертирству, что разлагало армию изнутри.

И, наконец, постоянные неудачи на фронте привели к падению авторитета власти. По стране ходили слухи об измене в верхних кругах. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что обстановка российского общества в это время была практически идентична положению в преддверии революции 1905 года. Те же самые социально-экономические противоречия, неудачное ведение войны, падение авторитета власти в глазах общественного мнения.

Если говорить о влиянии Первой мировой войны на внутрисполитическую жизнь России, то она явилась своеобразным катализатором радикально-революционных процессов в обществе, и, можно сказать, была одной из главных причин Февральской революции 1917 г.

Октябрьская революция: причины и механизмы

Февральская революция создала политические условия для Великой Октябрьской революции:

- 1) разрушила репрессивный аппарат, при помощи которого имущие классы могли держать неимущие слои населения под контролем;
- 2) разрушила психологический барьер – веру в незыблемость существующего порядка, которая веками насаждалась правящими классами;
- 3) поставила у власти партию кадетов, главную партию буржуазии, и показала нежелание этой партии, а затем и вступивших с ней в союз правых социалистов, выполнить требования масс.

Февральская революция началась как мирные антивоенные демонстрации рабочих, но ключевую роль в ней сыграли крестьяне в солдатских шинелях: солдаты петроградского гарнизона отказались стрелять в рабочих и превратили мирные демонстрации в восстание, а

части, вызванные с фронта, остановились на подступах к столице. Легкость победы была обусловлена и позицией лидеров Думы, которые в глазах страны вполне легитимно взяли на себя руководство стихийной революцией. Подчеркнем, что восставшие солдаты сами пришли к Думе и потребовали, чтобы Дума взяла власть. Итак, самодержавная монархия в лице Николая II была сброшена совместными усилиями всех оппозиционных социально-политических сил. Власть перешла в руки Временного правительства, которое составили и возглавили кадеты как основная сила в думском оппозиционном блоке.

Однако уже через месяц стало ясно, что народ и Временное правительство по-разному смотрят на решение двух ключевых вопросов: о земле и мире. Кадеты не могли принять крестьянские требования ликвидации частной собственности на землю и уравнительный передел земли, поскольку реализация этой программы наносила удар не только по помещикам, но и по финансовому капиталу, по принципу неприкосновенности частной собственности вообще. В этой связи достаточно упомянуть о том, что большая часть помещичьих земель была заложена в банках, а часть земли была куплена крестьянами и представителями средних городских слоев на кредиты, предоставленные банками. Последствия такой аграрной реформы не могли не вызвать цепную реакцию и в городской промышленности, вполне предсказуемую на фоне требований, популярных в рабочей среде: рабочий контроль, национализация банков и крупных монополий. В этой ситуации вопрос о мире не мог рассматриваться вне контекста аграрного вопроса. При всей важности для кадетов союза с Антантой, не верность союзническим обязательствам удерживала Временное правительство от сепаратного мира, а понимание того, что окончание войны, каким бы оно ни было, немедленно ставило в повестку дня радикальную аграрную реформу. Продолжение войны открывало возможность остановить революцию под флагом укрепления дисциплины на фронте и в тылу.

Кадеты, несмотря на свое либеральное мировоззрение, очень быстро пришли к выводу о необходимости установления военной диктатуры. Это очень важный момент. Он говорит о том, что российские либералы вынуждены были признать, что либеральными методами удержать революцию в рамках буржуазной демократии не получится. На роль диктатора определили генерала Л. Корнилова. Однако «корниловский мятеж» провалился по той же причине, что и карательный поход на Питер в февральские дни: солдаты не поддержали офицеров. Огромная пропасть между верхами и низами опять сыграла свою роль. Кадеты, как главная корниловская партия, полностью потеряли доверие рабочих и крестьян.

Дальнейшая судьба революции зависела от позиции эсеров и меньшевиков. После горячих споров правые социалисты отказались взять

власть и возобновили поддержку правительства А. Ф. Керенского, который, по сути, проводил кадетскую политику, откладывая решение вопросов о земле и мире. Но возможность проведения такой политики уже исчерпала себя. Нежелание правительства Керенского и поддержавших его эсеров и меньшевиков решать вопросы о земле и мире открыло большевикам путь к власти. Иными словами, именно эти проблемы стали непосредственными, конкретно-историческими причинами Великой Октябрьской революции. Они отразили коренную особенность русской революции: аграрные требования крестьян выводили ее за рамки буржуазной, поэтому только та партия, которая была готова выйти за эти рамки, получала поддержку широких масс.

Большевики: механизмы взятия власти. Ленин умело создал и использовал открывшуюся на II съезде Советов возможность от имени большевиков провести декреты о земле, мире и переходе государственной власти в руки Советов. Это позволило сформировать большевистское правительство. Правительство большевиков формально было временным, до созыва Учредительного собрания. Ленин превратил его в постоянное.

Пятого января 1918 года уже на первом заседании он лишил Учредительное собрание необходимого кворума, добившись ухода большевиков и левых эсеров. Отметим, что в этой ситуации эсеры устами В. М. Чернова стали говорить о социализме как о своей цели, и Учредительное собрание начало принимать первые пункты закона о земле, в которых частная собственность на землю отменялась без выкупа. Иными словами, после большевистских декретов, принятых на II съезде Советов, позиция эсеров резко полевела. Но большевики им власти не отдали. Учредительное собрание было распущено.

Большевики поступили так по ряду причин. Во-первых, они не поверили заявлениям В. Чернова о готовности эсеров строить социализм, поскольку эсеры упорно отвергали этот курс в дооктябрьский период. Во-вторых, лидеры большевиков помнили, что в послеоктябрьские дни, в период так называемого ультиматума Викжеля, эсеры требовали не просто расширения состава советского правительства, но создания правительства с эсеровским перевесом и без Ленина и Троцкого. В-третьих, в октябрьские дни большевики установили неформальный блок с левыми эсерами, который затем стал формальным, поскольку левые эсеры оформились в самостоятельную партию. В ноябре-декабре 1917 года на большинстве местных съездов крестьяне поддержали декрет о земле, а многие высказались и за разгон Учредительного собрания в том случае, если он этот декрет не одобрит. Ленин оказался прав: никаких массовых крестьянских выступлений в защиту Учредительного собрания, несмотря на все старания эсеров, не последовало.

Однако разгон окончательно рассорил большевиков с умеренными социалистами и толкнул правых эсеров и меньшевиков на путь вооруженной борьбы с большевиками. Это была принципиально новая ситуация: в июльские дни 1917 года эсеры и меньшевики дали согласие на репрессии против большевиков, но не дали уничтожить их как политическую силу, а в дни корниловского мятежа все социалисты действовали вместе. Октябрьское восстание и разгон Учредительного собрания превратили бывших товарищей по социалистическому движению во врагов. Это создавало серьезные трудности для реализации курса социалистического строительства и стало одним из факторов, который способствовал развязыванию гражданской войны.

Тем не менее, следует подчеркнуть, что большевистская тактика взятия власти (свержение Временного правительства без санкции съезда Советов) и тактика удержания власти (разгон Учредительного собрания) сами по себе не вызвали гражданскую войну: политические противники большевиков не смогли организовать серьезного вооруженного сопротивления большевистской власти. Очаги гражданской войны вспыхнули только в казачьих регионах и были быстро подавлены. Этот успех большевиков по стране был обеспечен тем, что именно из их рук крестьяне получили землю.

Ленин, и другие лидеры большевиков так много говорили о русской революции как составной части мировой социалистической революции, что интернациональный аспект русской революции затемнил ее национальный аспект, заключенный в тезисе «догнать или погибнуть». Однако внимание, которое на протяжении всего 1917 года Ленин уделял разработке концепции переходных шагов к социализму в условиях России, ясно говорит о том, что он не ставил судьбу русской революции в зависимость от темпов развития мировой социалистической революции. Моментом истины стала позиция Ленина в вопросе о мире. В отличие от Троцкого и Бухарина Ленин с самого начала выступал за сепаратный мир, не питая иллюзий в вопросе о возможности скорой революции в Германии. Сепаратный мир создавал условия для проведения аграрной реформы и овладения «командными высотами» в экономике, т.е. для осуществления переходных шагов к социализму в самой России. И в этом контексте крестьянское требование ликвидации частной собственности на землю было важнейшей предпосылкой, позволявшей осуществлять эти шаги. Без декрета о земле ленинская стратегия перерастания революции в социалистическую лишилась бы своей главной *экономической* основы.

Известна точка зрения, согласно которой Октябрьская революция была по своему содержанию не социалистической, а общедемократической, поскольку она решила общедемократические задачи о земле и мире. Опираясь на отдельные ленинские высказывания, некоторые историки делают акцент на то, что Октябрь якобы только доделал буржуазную

революцию, но ее нельзя считать правильной. Если бы речь шла о том, что в результате Октября русский крестьянин захватил и разделил земли помещиков в частную собственность, то можно было бы говорить о том, что большевики доделали буржуазную революцию. Однако декрет о земле наносил сильнейший удар по принципу частной собственности и на фоне антибуржуазного менталитета рабочих и крестьян становился важнейшим шагом к социализму.

Итоги октябрьской революции 1917 года

1) Кратковременное - постреволюционная Россия подписывает сепаратный Брест-литовский мир и выходит из Первой мировой войны, что отчасти развязывает руки немцам на западном фронте, что после вступления в войну США все равно уже не смогло им помочь.

2) Более серьезное - правительство большевиков отказывается признавать международные договоры и долги царского правительства. Со всеми вытекающими последствиями.

3) Российская империя как участник международных альянсов и блоков прекращает существовать. На международной арене совершенно меняется расклад сил, рвутся некоторые торговые связи и все в этом духе.

4) Создание первого в мире государства рабочих и крестьян (сейчас не важно, насколько мы согласны с таким определением Советской России) стало еще одним международным катализатором волны революций в Европе 1918 - 1920х годов. Революционные силы многих стран получали политическую или даже экономическую и военную помощь с Востока. Далее там, где революции не победили (как в Англии, к примеру) государству все равно приходилось охотнее идти на социальные уступки вдохновленным примером России рабочим.

5) Коминтерн постепенно подминается под Советскую Россию. Что оказывает влияние на его политику также.

6) На международной арене появляется новый игрок, который ведет себя достаточно непредсказуемо. Так, когда советскую делегацию не пригласили на одну из международных конференций по итогам послевоенного (после 1 мировой) мироустройства (ввиду непризнания советского правительства), советские представители приехали в город проведения конференции и начали публиковать секретные документы из царского архива относительно сепаратных переговоров отдельных участников конференции во время войны и до нее (хотя эта история немного напоминает анекдот).

7) Советскому правительству пришлось бороться за признание, что также оказывало влияние на дипломатию конца 10-х начала 20-х годов.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась закономерным результатом всемирно-исторического процесса, приведшего человечество к социалистической революции и выдвинувшего рабочий класс в странах СНГ в авангард мирового революционного движения. В

ходе борьбы сложился боевой союз пролетариата и крестьянской бедноты, составлявших большинство народа. Союз рабочих и крестьян, возглавляемый рабочими, воплотился в Советах – новой форме революционной государственной власти.

Список литературы

1 Г. Б. Поляк, А. Н. Маркова, «История мировой экономики»; ЮНИТИ, Москва 2002;

2 А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, «Россия в XX веке»; Москва Просвещение 2002;

3 А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, «История Государства и народов России», Дрофа,

4 «ВЕДИ-принт» Москва 2002.

УДК 94 (100) "1914/19"

К 100-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА. ТАЙНЫ ОКТЯБРЯ

К. Ю. КОСТЕНИЦЫН

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Революции, как те, что случались в далеком прошлом, так и те, что случались совсем недавно, умеют хранить свои тайны. Например, тайны украинского майдана до конца не раскрыты до сих пор. Немало загадок хранят в себе и так называемые "цветные революции", которые происходили уже на рубеже XX-XXI века. Однако со времен Февральской, а затем и Октябрьской революции 1917 года прошло 100 лет. Казалось бы, уже истек тот срок, в течение которого можно хранить под грифом "секретно" материалы, имеющие отношение к революции в России. Но не все так просто. Октябрьская революция до сих пор остается одним из самых таинственных событий начала XX века.

Не имея доступа к материалам, которые до сих пор хранятся за семью печатями, мы, не станем строить догадки о том, какими могут быть эти материалы, и какую информацию в себе содержать. Для нас гораздо важнее понять, почему и 100 лет спустя многое из тайного с тех времен так до сих пор и не стало явным.

Как известно, война ведется между союзами тех или иных держав. Например, в годы Первой мировой войны, которая оказала колоссальное