

О ПРОБЛЕМАХ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

*М.В. ЗАДОРЖНИЮК, Е.З. АВАКЯН, С.М. ЕВТУХОВА
Гомельский государственный технический университет
им. П.О. Сухого, Республика Беларусь*

Образование является важнейшим ресурсом, позволяющим человеку адаптироваться к постоянно меняющимся реалиям современного мира, оставаясь активным участником всех сфер жизни общества на каждом этапе своего развития. При этом под образованием следует понимать не просто систему приобретенных знаний и навыков, а умение накапливать, осмысливать и применять усвоенный социальный опыт. В эпоху научно-технического прогресса во всем мире особую актуальность приобрела идея непрерывного образования, включающего в себя весь комплекс образовательных систем, в частности, учебные заведения и разнообразные формы обучения. Непрерывное образование обеспечивает поступательное развитие профессиональных компетенций и личностных качеств человека на каждой ступени. В связи с этим проблема преемственности между различными ступенями образования становится одной из ключевых задач, стоящих перед институтом образования. Неслучайно этой теме посвящено большое количество исследований как психолого-педагогической, так и социальной направленности.

С проблемой преемственности в системе «школа – университет» сталкиваются все преподаватели, работающие со студентами первого курса. Особенно остро она проявляется при преподавании таких дисциплин, как математика и физика. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, эти предметы достаточно долго изучаются в школе, а с другой стороны, в вузе происходит качественное изменение характера образовательной деятельности, что требует от студента пересмотра сложившегося подхода к освоению привычных дисциплин.

С нашей точки зрения, существует ряд проблем на пути перехода из состояния «ученик» в состояние «студент». Одной из основных является «дискретность» образования на всех его этапах. Несмотря на то, что учреждения образования функционируют в рамках одного министерства, они существуют как бы автономно, и обучающийся, переходя на очередную ступень, должен начинать все практически с нуля. Речь идет не столько о содержании учебных программ и объеме накопленных знаний (хотя и их зачастую недостаточно для перехода с одной ступени образования на другую), сколько об изменении характера и форм обучения. Следует отметить, что это различие практически нивелировано на этапе перехода от сада к

начальной школе путем, например, организации Школы будущего первокурсника. Очевидно, что вчерашний школьник не может спонтанно превратиться в студента, поскольку для этого требуется некоторый период адаптации. В нашем университете раньше с этой проблемой помогала справиться Школа будущего инженера, занятия в которой проводились в стенах университета вузовскими преподавателями по вузовским методикам. Организуемые в настоящее время университетские субботы носят, скорее, рекламно-информационный характер и, быть может, позволяют абитуриенту получить некоторое представление о выбираемой им специальности, но не о самом процессе обучения в вузе и тех изменениях, которые ожидают его в связи с переходом в статус студента.

Наиболее существенные различия между средней и высшей школой проявляются в формах и методах контроля знаний. В школе привычен поурочный контроль, в то время как в вузе принят контроль посеместровый. Это формирует у вчерашнего школьника ложное представление о начале беззаботной, бесконтрольной, свободной, самостоятельной жизни, без учета того, что такая самостоятельность требует более высокого уровня ответственности. Это зачастую приводит к тому, что первокурсник, не умеющий правильно организовать свою учебную и бытовую деятельность, не справляется с грузом свалившейся на него ответственности.

Важной проблемой является формирование мотивации к обучению. Не секрет, что в современных реалиях основной мотивацией ученика школы является успешная сдача ЦТ и поступление в вуз, причем для значительной части абитуриентов не важно, в какой, а вовсе не овладение базовыми знаниями. При этом большинство как школьников, так и их родителей, не осознает, что конечной целью является не сам факт поступления в высшее учебное заведение, а получение качественного образования с последующей реализацией себя в выбранной профессии.

Следующей проблемой, с которой сталкиваются, в частности, преподаватели математики, является очень разный уровень математической подготовки студентов-первокурсников в зависимости от того, какое учебное заведение они окончили. Это связано и с некоторым различием учебных планов обычных и физико-математических классов, и, главным образом, с различием требований, предъявляемых учителями разных школ.

Следует отметить, что и сама форма организации учебного процесса в школе и вузе имеет существенные различия: разделение занятий на лекционные, практические, лабораторные, система сдачи экзаменов, зачетов, курсовых работ, которая позволяет контролировать не только наличие навыков по отдельной теме, но и систематичность полученных знаний. В школе основной упор делается на выработку навыков решения задач по аналогии, в то время как в вузе от студента требуется умение анализировать задачу с последующим выбором метода решения. Кроме того, в связи с тем, что

школьное образование нацелено главным образом на сдачу ЦТ, практически полностью исключены требования умения проводить доказательства и выводить формулы, в то время как в вузе это является одним из необходимых требований освоения курса высшей математики.

Решение перечисленных проблем невозможно без тесного контакта вуза и школы. На этом пути целесообразно было бы проведение круглых столов и семинаров с участием как преподавателей вуза, так и учителей школы. Хотелось бы, чтобы в школьную практику были внедрены некоторые формы учебной деятельности, аналогичной вузовской: зачеты по отдельным темам, написание исследовательских работ с их последующей защитой. Одним из компонентов, который может способствовать обеспечению преемственности школы и вуза, является расширение использования современных информационно-компьютерных технологий на всех ступенях образования, а также организация и проведение вузами олимпиад и конкурсов исследовательских работ для школьников.

Со стороны вуза, особенно при работе со студентами первого курса, требуется более регулярный контроль знаний (с помощью модульно-рейтинговой системы, проведения поурочных самостоятельных работ по отдельным небольшим разделам курса). Для ликвидации разрыва в уровне базовой подготовки первокурсников представляется полезной организация соответствующих дополнительных курсов. Следует отметить, что опыт проведения таких занятий преподавателями кафедры высшей математики нашего университета уже имеется.

Существенную помощь в адаптации первокурсников должен оказать куратор, при этом его функция должна быть не столько культурно-массовой, сколько информационно-воспитательной и контролирующей. Кроме того, может оказаться полезным имеющийся в некоторых вузах опыт привлечения студентов старших курсов в качестве тьюторов. Хотелось бы подчеркнуть, что упомянутая выше проблема самостоятельности и самоорганизации лежит скорее не в образовательной, а в воспитательной плоскости, поэтому ключевую роль в ее решении должна играть семья, а не школа – вуз – государство. Что же касается проблемы мотивированности, то она является глобальной, и, к сожалению, не может быть решена только усилиями средней и высшей школы, а требует трансформации общественного сознания.

В заключение отметим, что формирование будущего специалиста невозможно без соблюдения принципов системности, непрерывности и преемственности процесса обучения на разных уровнях образования. Соблюдение этих принципов позволит не только повысить качество подготовки отдельного специалиста, но и приведет к улучшению всей системы образования в целом.