

## ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ

ББК 60.550.35+88.5

О. С. ОСИПОВА, докт. социол. наук, Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

### ДВА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СОЦИОГЕНЕЗА

Рассматривается протекание социогенеза с позиции кибернетического и синергетического подходов, раскрывается механизм социального наследования и изменчивости, процесс трансформации психической энергии в социальную, превращения психических мутаций в социокультурные.

Социогенез – процесс социальной эволюции человечества. Социогенетика – наука, изучающая механизм наследования, изменчивости и отбора в обществе как целостной системы и его подсистемах на разных этапах “исторического развития” [11. С.59].

Для социологии характерно исследование эволюции общества с позиции системного подхода. Социум рассматривается как единая, взаимосвязанная система, каждый элемент которой выполняет определенную функцию. Функция (лат. *functio* – исполнение, совершение) – зависимость, которая наблюдается между различными социальными процессами в рамках данной общественной системы, когда изменение одного из них обуславливает изменение другого или системы в целом.

Первые ученые-социологи рассматривали общество как организм, затем социум стал ассоциироваться с более высоким уровнем системного взаимодействия – организацией. Так постепенно в социологии утверждается системный подход. В развитии системного мышления XX столетия ученые выделяют две макропарадигмы: первая – макропарадигма устойчивости и равновесия, она связана с изучением достижения динамического равновесия в открытых системах (Л. фон Берталанфи, Норберт Винер, в социологии – Т. Парсонс), вторая – утверждается в последние двадцать пять лет и характеризуется переходом от изучения равновесия к исследованию неравновесных и необратимых состояний в системе, условий возникновения процессов самоорганизации в них (теория катастроф Р. Тома, термодинамика И. Пригожина и др.). Вторая метапарадигма является сегодня лидирующей.

Социальная эволюция сквозь призму кибернетического метода. Если первые социологи-органицисты сравнивали общество со сложным организмом, как функциональной системой закрытого типа, состоящей из дифференцированных единиц и имеющей определенную структуру, а

также объясняли сложные процессы посредством более простых, то сторонники системного подхода кибернетического типа рассматривали уже социум как открытую социальную систему, имеющую сложную иерархическую структуру, осуществляющую постоянный обмен между подсистемами информацией, энергией и веществом, делали акцент на взаимодействие подсистем.

Большой вклад в развитие кибернетического направления системного анализа общества внес американский ученый Т. Парсонс (1902 – 1979). Уже в начале своей научной карьеры, стремясь разрешить вечные споры по проблеме свободы действия, он стал возводить каркас функциональной теории социогенеза, опираясь на “волютаристскую систему действия”, позволяющую раскрыть сущность социальной организации [8]. Ученый нашел в себе силы полностью отграничить социологическую теорию от бихевиористских концепций, рассматривающих поведение человека как простую реакцию на стимул, подчеркнул значение для эволюционной теории анализа мотивационно-смыслового поведения личности. Процесс принятия решения действующими индивидами он рассматривал как субъективный, волютаристский процесс. Одновременно считал, что волютаризм этот имеет определенные ограничения, обусловленные социальными нормами и характером ситуации.

Т. Парсонс пытается путем “собирания”, синтеза проверенных временем социологических решений создать такую схему социального действия, которая позволяла бы улавливать влияние культуры, общества и личности на системные преобразования. Ученый ослабляет остроту противоречий между индивидом и обществом путем принятия первым устойчивых социальных элементов – норм. Интеграция общества зависит у Парсонса от свободного выбора и осознанного усвоения (интернализации) общественных ценностей. Он рассматривает автономию индивида через учет

ситуативных (не нормативных) элементов в тесной взаимосвязи их с нормативными. Действие, согласно Т. Парсонсу, включает принятие актором под давлением социальных норм и условий ситуации субъективного решения относительно средств достижения целей. Этот процесс ученый рассматривает как элементарное действие. Социальное действие включает последовательный ряд таких единичных актов, осуществляемых одним или несколькими акторами.

В книге "Социальная система" (1951) Т. Парсонс переходит от анализа единичных дискретных актов к исследованию системы координат действия в рамках общей теории систем действия [6]. В 50-е годы наступает второй очень важный этап его творчества, характерной чертой которого является усиление интереса к реалистической (объективистской), в частности культурно-идеологической, составляющей социогенеза в ущерб индивидуалистической. Социальная система, по Парсонсу, состоит из множества индивидуальных действующих лиц, взаимодействующих друг с другом в конкретной ситуации, отношение к которой, а также отношение друг к другу определяется и опосредуется системой общепринятых символов, являющихся элементами культуры [3. С. 448–450]. Социальная система в широком смысле слова рассматривается всего лишь как один из трех аспектов сложной структуры конкретной системы действия, в которую также входят системы личностей (отдельных действующих лиц) и культурная система, на основе которой строится их действие. Все названные системы являются открытыми и вовлечены в активное взаимодействие.

Все три системы (социальная, культурная и личностная), по Парсонсу, обычно находятся в состоянии равновесия, обеспечивая стабильность системы в целом. Каждая из систем функционирует в соответствии с принципом гомеостаза. Благодаря этому всё общество предстаёт как крупномасштабная самодостаточная система социального взаимодействия, цель которой - сохранение равновесия. Поэтому всякое социальное изменение выступает как нарушение равновесия, оно является нежеланным. Ученый выделяет три типа равновесия: стабильное, частичное и нестабильное. Идеальным состоянием системы является частичное равновесие, обеспечивающее прогресс путем постоянного и непрерывного обновления её частей, деталей, аспектов. Социологом допускается только постепенная трансформация сложившихся ранее структур, эволюционное социальное изменение. Считая вслед за Дюркгеймом и Рэдклифф-Брауном важнейшими функциональными предпосылками социальной системы выживание, сохранение и стабильность, Т. Парсонс сосредоточивает свое внимание на анализе процессов интеграции лично-

сти, социальной системы и культуры. Это центральная проблема его творчества данного периода. Для успешного осуществления синтеза личного и общественного ученый ввёл понятие "взаимопроникновение". Он предположил, что при взаимоотношении двух систем появляется некая "зона взаимопроникновения", структурные компоненты которой являются общими для обеих систем [6. С.6].

Фундаментальное свойство социального действия, по Парсонсу, заключается в том, что оно состоит не только из реакции на частные стимулы ситуации, а включает систему ожидания действующих лиц. Стимулы рассматриваются как непосредственно данные и теоретическому анализу не подвергаются. Ожидания включают ролевые ожидания и ожидания санкций. Ролевые ожидания подразумевают вероятность удовлетворения цели в зависимости от различных альтернатив выбора данного действующего лица. В ожидание Т. Парсонс включает три основных вида мотивационной ориентации. Мотивации понимаются ученым как продукт взаимодействия генетически данных компонентов-потребностей с социальным опытом [3. С. 451 – 453].

Т. Парсонс предпринял широкомасштабную попытку целостного анализа системы человеческого действия, создания всеобъемлющего синтеза "индивидуалистических" и "холистических" (основанных на принципе "целое больше, чем сумма его частей) теорий социального действия. Он рассматривает общество как объективную реальность, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых частей, развитие и функционирование которой может быть объяснено только с позиции системного подхода. Отличительная особенность функционирующей системы – взаимодействие её компонентов. Связи и взаимосвязи функций создают различные социальные состояния, такие как "функциональная зависимость", "функциональные отношения", являющиеся непосредственным предметом структурно-функционального анализа. Под функционирующей личностью, в частности, понимается всякая социально значимая сознательная деятельность индивида, являющаяся итогом проявления собственной инициативы или выполнения чужих предписаний и директив. В отличие от функционалистских концепций социальной антропологии социологический функционализм обратил внимание на специфику социального процесса, на значимость для социогенеза не только врожденных, биологических, но и социально приобретенных потребностей человека, а также биологических потребностей, подвергшихся культурной "переработке".

Постепенно Т. Парсонс начинает осознавать статическую ограниченность предложенной им

теории. Во второй половине 60-х годов ученый вступает в третий период научного творчества, характерной чертой которого является усиление внимания к процессам социальной изменчивости. Идеи классического эволюционизма по-прежнему для Т. Парсонса являются основополагающими. Личная автономия, по его мнению, прогрессирует по мере роста социальной дифференциации. Система человеческого действия должна удовлетворять четырем функциональным требованиям: адаптации, достижения цели, интеграции, а также регулирования энергии и сохранения модели [6. С. 15 – 18]. Социальная система отвечает за интеграцию личностей, исполняющих различные социальные роли, поведенческий организм - за адаптацию. Система личности сориентирована на достижение цели, культурная система – на поддержание в обществе образца [2. С. 140]. В свою очередь, каждая подсистема также должна стремиться приспособиться к своему окружению, имеет целеполагание, направлена на внутреннюю интеграцию и состояние равновесия (поддержание образца).

Ученый, как и ранее, предпочитает использовать термин "действие", а не "поведение", поскольку его интересует не физическая событийность сама по себе, а схема действия, механизмы и процессы, контролирующие её. Именно понятие "действие" позволяет лучше осмыслить движение человека в социальном пространстве. Т. Парсонс отталкивается от одного важного положения: поскольку социальная система образуется интеракциями человеческих индивидов, то каждый участник действия является одновременно и актором, обладающим определенными целями, идеями, установками и т.д., и объектом ориентации как для других акторов, так и для себя самого. Личность, на взгляд социолога, не сводится ни к организму, ни к культуре, она образует "аналитически независимую систему". Для Т. Парсонса личность - прежде всего субъект, обладающий энергией, и объект, поглощающий информацию.

Соблюдается четкое разграничение личности как целостной психологической структуры и социального деятеля, выполняющего разнообразные социальные роли. Ученый вычленяет личность "деятеля" в отдельную подсистему и на основе этого формирует представление о социальной системе. Плюралистический характер ролей, усваиваемых личностью, является главным постулатом социологической теории. Основная функциональная проблема, связанная с отношением социальной системы к системе личности, по Т. Парсонсу, имеет два аспекта: 1) усвоение, развитие и утверждение в процессе жизнедеятельности адекватной мотивации для участия в социально значимых и контролируемых образцах действия; 2) адекватное вознаграждение обществом своих членов через

такие образцы действия, если оно желает постоянно воспроизводиться как система на основе этих действий [2. С. 146 – 147, 157].

Главным фактором ускорения социальной эволюции является стремление к увеличению уровня социальной адаптации. В зрелый период творчества социогенез видится ученому мультилинейным, ибо на каждом историческом уровне социальная эволюция включает в себя достаточно широкое разнообразие различных форм и типов социальной адаптации. Ценностная ориентация, свойственная определенному коллективу, роли или нормативному комплексу, является не общим образцом для системы, а ее приспособленным, специализированным применением [2. С.161 – 162]. В результате инновационной деятельности возникает новый тип ценностной системы. Поскольку новый тип возникающей системы сложнее предшествующего, то его ценностный образец должен быть сформулирован на более высоком уровне обобщения с целью легитимизирования более широкого многообразия функций и подразделений.

Т. Парсонс вводит в научный оборот понятие "социетальное общество". Социетальное общество – это единое коллективное образование, имеющее адекватный уровень интеграции (идентичности и солидарности), интегративным механизмом которого является идеология и отличительный статус членства (гражданство). Это обладающее высоким уровнем сбалансированности общество, в котором обмен энергией и информацией уравновешен. Самодостаточность общества является функцией от его внутренней интеграции. Серьезная неполнота каждого из подкритериев или любой их комбинации может быть достаточной для того, чтобы разрушить общество, привести к хронической нестабильности или жестокости, которые будут мешать его дальнейшей эволюции. В основе консенсусного основания социетального общества лежит согласованность поведенческих ожиданий и норм, которая достигается в ходе социализации, когда нормы и ценности полностью интернализируются членами общества [2. С. 143, 155, 148]. Идеология у Т. Парсонса – это своеобразный интегративный механизм, основное назначение которого состоит в регулировании информационно-энергетического обмена, поддержании социального равновесия в обществе как системе [7. С. 162 – 164].

Как и ранее, личность у Т.Парсонса отстранена от социальной системы, не является внутренним (эндогенным) источником ее саморазвития. Социоизменчивость, согласно Т. Парсонсу, начинается с изменения определенной ситуации, которая затем оказывает давление на нормативные институциональные стандарты в сторону их изменения [4. С. 470]. Новизну ситуации при этом должны констатировать идеологические структуры. Истоки

изменений ученый видит в дифференциации первоначально слитной структуры. Под дифференциацией он понимает процесс достижения свободы от определенных ограничений.

Предложенная Т. Парсонсом функциональная теория изменений, безусловно, содержала ряд догадок, но, к сожалению, не дала развернутой картины процесса протекания социоиизменчивости. По собственной оценке Т. Парсонса, она наметила всего лишь несколько ориентиров в этой весьма сложной и проблематичной сфере. За системой парсонсовских понятий не виден человек, реальный, творящий субъект социальной эволюции. Если разграничение таких подсистем социального действия, как личность и культура, проводимое Т. Парсонсом, можно только приветствовать, то жесткое ограничение в "деятели" психологического начала не позволило ученому даже поставить вопрос о превращении психических мутаций в социокультурные. Механизм социогенеза остался во многом не раскрытым.

**Сущность и механизм функционирования социогенеза: синергетический метод** [См.: 1. С.140 – 162, 254 – 298]. Согласно синергетическому подходу, свойства системы задаются не только качественными характеристиками большого числа элементов, из которых она состоит, но и особенностями их взаимосвязи. Открытые системы, в которых наблюдается процесс совокупного или кооперативного действия, обладают свойством самоорганизации. По сравнению с классическим детерминизмом, синергетика рождает новый образ детерминизма, в котором активная роль отводится человеку.

Как и Т. Парсонса, нас интересует социум, достигший достаточно высокого культурного уровня развития, не общность, а общество. Актуальнейшая задача сегодняшнего дня - социально-психологическое исследование универсальной сущности и механизма социальной эволюции, которые позволяли бы анализировать динамичные, быстро изменяющиеся конкретно-исторические общества, понять, каким образом через деятельность отдельного человека осуществляется саморазвитие социальной системы.

Социосинергетическое видение социогенеза базируется на следующих принципиальных положениях: а) о тесной связи знания и действия, усилении в процессе социальной эволюции рациональности действия; б) о возрастании рефлексивности сознания и познания; в) о социальном действии как постоянном потоке поведения; г) о иерархизированности психики социального агента; д) об ускорении темпов социальной эволюции.

Механизм функционирования социогенеза включает в себя два взаимосвязанных процесса: а) передачу социокультурного кода общества в ходе

социализации индивида посредством коммуникативных элементов культуры (соционаследование) и б) изменение социокультурного кода общества через де- и ресоциализацию личности (социоизменчивость). Остановимся на каждом из этих процессов подробнее.

**Процесс передачи соционаследования.** Социокультурный код – историческая память человечества – включает многовековой социальный опыт. Для того чтобы понять механизм протекания социогенеза и влияние на него социокультурного кода, прежде всего определим структуры психики человека как сформировавшейся личности и надиндивидуального сознания. На наш взгляд, *надиндивидуальное сознание* (осознанная конкретным социумом часть социокультурного кода человечества) структурно состоит из двух уровней – пассивного, не востребованного обществом в данный исторический момент, и активного, востребованного, используемого им. Последний представляет собой иерархию общественных ценностей (идеалов) и социальных норм (образцов, правил, эталонов поведения). В совокупности общественные ценности и нормы составляют определенные социальные установки, доминирующие в данный момент в обществе: на макро- и микроуровнях (социальные установки общества в целом и отдельных его социальных общностей). Социальные установки – это устоявшийся массовый стереотип поведения, модели поведения личности, принятые обществом для исполнения различных социальных ролей. Чем лучше усвоены социальные установки, тем чаще человек совершает социальные действия "автоматически", не осмысливая их.

При рождении человека его психика, по образному выражению Т. Парсонса, представляет «море бессознательного». Общеизвестно, что превращение индивида в личность осуществляется в процессе *социализации*, в благоприятном протекании которой заинтересованы как отдельный индивид, так и общество в целом. Человек, обладающий определенным набором потребностей, которые неотребимы, вечны и только лишь видоизменяются, стремится усвоить опыт, накопленный человечеством, по их наиболее полному и быстрому удовлетворению, так как это позволяет ему рациональнее строить свои отношения с окружающим миром, с меньшими энергетическими затратами достигать желаемых целей, способствует ускорению процесса адаптации. В процессе обучения, имитации (подражания) происходят: а) структурирование психики, углубление специализации ее составляющих подуровней; б) самоидентификация человека; в) усвоение социальных установок по исполнению тех или иных социальных ролей, способствующих реализации его интересов; г) развитие творческих способностей. В результате этого фор-

мируется личность (назовем ее исходной личностью), стремящаяся занять определенную позицию в социальной иерархии. Социум не в меньшей степени, чем отдельный индивид, заинтересован в успешном протекании процесса социализации и формировании личности, так как это упрощает координацию энергетического потенциала отдельных граждан, увеличивает степень предсказуемости их поведения.

Психика человека, сформировавшегося в процессе социализации, включает в себя сознательное и бессознательное начала. Согласно академику П. В. Симонову, бессознательное, в свою очередь, дифференцируется на собственное Бессознательное (инстинктивное) и предсознание – Под- и Сверхсознание. Последнее представляет для нас особый интерес, так как влияет на формирование целенаправленной деятельности человека. Под- и Сверхсознание – пограничные области между Бессознательным и Сознанием. В результате взаимодействия личностного сознания и принятых в обществе социальных установок у человека формируется Самосознание (неотъемлемая часть Сознания), происходит его самоидентификация.

Работу сознания невозможно представить без Подсознания и Сверхсознания. *Подсознание* – усвоенная человеком в процессе социализации социальная установка. Сюда же мы относим и личный опыт, накопленный человеком в процессе жизни. Именно здесь находит свое отражение социокультурный код общества. *Подсознание* весьма консервативно, "стоит на страже добытого и хорошо усвоенного". В ходе социализации у человека формируется иерархия личностных представлений о ценностях и нормах поведения. В совокупности они составляют социальную ответственность. Последняя предполагает осознание индивидом своей принадлежности к различным социальным микро- и макросообществам, служит показателем социальной зрелости личности и является ее интегральной характеристикой. Чем больше личностные представления о ценностях и нормах поведения приближаются к социальной установке, тем выше общественное мнение оценивает социальную ответственность личности. Сознание отвечает за передачу личного вновь приобретенного знания в надындивидуальное сознание, социокультурный код общества. Большая роль в процессе взаимодействия личностного и надындивидуального сознания принадлежит языку и письменности как системам символов, выражающих социогенетический код.

Подсознание и Сознание отвечают за внутренний самоконтроль человека (*Совесть*). *Сверхсознание (Надсознание)* отвечает за первоначальный этап всякого творчества – порождение гипотез, догадок. Это то, что принято называть творческой

интуицией. Подсознание и Сверхсознание – две разновидности бессознательного (*terra incognita*). В отличие от Подсознания Сверхсознание не осознается ни при каких условиях: на суд Сознания подаются только результаты этой деятельности. Сверхсознание наиболее интенсивно работает тогда, когда Сознание и Подсознание отдыхают, как бы отключены. "Без этой защиты здравый смысл, очевидность непосредственно наблюдаемого и догматизм прочно усвоенных норм душили бы "гадкого утенка" смелой гипотезы в момент его зарождения, не дав ему превратиться в лебедя будущих открытий" [9. С.62].

Иерархия реакций человека всегда связана с иерархией ценностей. Механизм, приводящий в действие Сверхсознание, на взгляд П. В. Симонова, лучше всего можно понять, учтя принцип доминанты А.А. Ухтомского. Практическая доминанта – "вектор поведения" – является интегралом главенствующей потребности, устойчиво доминирующей в иерархии мотивов конкретной личности (доминанты жизни, или "Сверх-сверхзадачи" по К. С. Станиславскому), и той или иной ситуативной доминантой, актуализированной экстренно сложившейся обстановкой. Поэтому интуиция – это не игра случайностей, а сплав практической доминанты со всем объемом накопленных человеком знаний.

Действия человека контролируются обществом через механизм социального контроля. Составляющими *социального контроля* являются система права и общественное мнение. За внутренний самоконтроль личности отвечает совесть. *Совесть* – личностное представление о морали. *Мораль* (нравственность) способствует социальной регуляции, возникает как реакция на противоречия, появляющиеся между сущим и должным, представляет оценку развивающегося противоречия, уровня соответствия между сущим и должным. Совесть же развивается на базе расщепления личностных и общественных интересов как ответ на противоречие, возникающие между социальной ответственностью (должное) и меняющейся реальностью (сущее). Чем ближе совесть (внутренний самоконтроль) приближается к нормам морали, тем меньше конфликт между ними, и, наоборот, чем дальше они расходятся, тем сильнее противоречие между отдельной личностью и обществом.

Таким образом, социокультурный код Человечества, преломленный через надындивидуальное сознание конкретного общества, передается посредством социальных установок, которые усваиваются человеком в ходе социализации и являются гарантом социальной наследственности. Они позволяют сохранить определенное постоянство личности в непрерывно меняющемся внешнем мире; обуславливают инерционность, затрудняя

щую приспособление человека к новой ситуации; освобождают от необходимости принимать решения в стандартных ситуациях, ослабляя психологические, интеллектуальные нагрузки человека; способствуют сохранению пассионарности - внутренней психической энергии человека, стимулирующей стремление (осознанное или, чаще всего, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (Л. Гумилев), в том числе и поиск новых путей вне стандартных ситуаций. Подавляющее большинство людей социальные установки, усвоенные в ходе социализации, считают общепринятыми стандартами, выполнение которых само собой разумеется, не подвергается сомнению, доводится часто до автоматизма. Такое поведение особенно характерно для стабильного, "малоподвижного" социума, социальная мобильность которого стремиться к нулю. Поскольку абсолютно неподвижное общество в действительности невозможно, то наибольший интерес представляет анализ механизма поведения человека в изменяющемся обществе, его умение приспособиться и оказать обратное воздействие на социум, обогатить своей личностной энергией социальную, аккумулированную в социокультурном коде.

*Процесс возникновения социоизменчивости.* Представим, что человек попадает в новую ситуацию, отличную от той, в которой протекал процесс его социализации. Новизна ее может обуславливаться процессами, происходящими в космосе, окружающей человека природной среде, в самом обществе и человеке как биологическом существе. Это приводит к появлению у человека новой потребности, которая резко актуализируется на основе прежних доминирующих потребностей (продолжение рода, право на жизнь и т. д.). Для того чтобы реализовать новые потребности, от личности требуется принятие нового, нестандартного решения. Достижения современной психологии и социологии позволяют достаточно четко представить этот процесс.

Импульсы от новой реальности поступают в Сознание личности и через него - к Сверхсознанию. Последнее, опираясь на знания, заложенные в ходе социализации в Подсознание, начинает активно работать. В результате психических мутаций (*творческой интуиции*) формируются новые идеи, происходит логический отбор гипотез, нацеленных на достижение цели. Сверхсознание предлагает Самосознанию ту или иную, а возможно, и целую мозаику гипотез. Самосознание выбирает одну из них, пытаясь предвосхитить реакцию общества на новую идею. Активно идет процесс десоциализации, расщепление устоявшихся стереотипов поведения, переосмысление социокультурных ценностей пока на уровне отдельной личности. На уров-

не сознания возможна мучительная борьба между вновь принимаемыми решениями и совестью человека.

Наступает момент, когда индивид приступает к реализации новой потребности или прежней, но новыми средствами. Поведение его в данном случае будет отклоняться от общепринятого ранее. Степень отклонения может быть различна. В социологии такое нестандартное поведение принято называть девиантным. *Девиантное поведение* - социальное действие, отклоняющееся от доминирующих в социуме (обществе в целом или его отдельных группах) социокультурных установок, ожиданий, общепринятых правил, норм исполнения социальных ролей. Девиантное поведение, как и конформизм, - это естественная реакция человека на возникающие проблемы, важнейшее условие эволюции общества. Иначе: с позиций принятых в обществе социальных норм девиация - отклонение от нормы, с позиции социогенеза - норма, без которой невозможно развитие. Девиация необходима, чтобы общество было гибким и готовым к переменам, могло быстро развиваться, приспосабливаться к новым реалиям, увеличивать свою конкурентоспособность. Потребность в девиантном поведении у различных людей не одинакова и определяется как объективными факторами, так и субъективными: уровнем пассионарности человека, его физическими и интеллектуальными данными.

В зависимости от того, насколько девиантное поведение расходится с социокультурными традициями общества, как влияет на личность девианта и затрагивает интересы окружающих его людей, а также как социум реагирует на него, девиации можно разделить на два типа: А - девиации-отклонения (в узком смысле этого слова), имеющие наряду с разрушающим элементом преимущественно созидательный характер, и Б - девиации-преступления (личностного или общественного характера) с преобладающим деструктивным началом. Созидательный или разрушительный характер девиации предопределяется индивидуальными особенностями человека, характером окружающей его среды, а также состоянием социального самочувствия общества в целом. В процессе социогенеза девиантное поведение может развиваться по трем вариантам.

*Вариант 1.* Девиантное поведение не приводит к желаемому результату. Происходит осознание этого, и начинается новый поиск решения проблемы (Сверхсознание - Сознание - Действие), новый виток саморефлексии, так продолжается до тех пор, пока потребность будет удовлетворена. Если индивид не в состоянии найти искомое решение, то он вынужден имитировать действия других членов сообщества, более удачные и результатив-



ные, либо погибнуть, если жизненно важная потребность так и не будет реализована.

*Вариант II.* Избранные личностью пути достижения цели оказываются настолько противоречащими законам общества, что действия ее рассматриваются как преступные деяния и данный индивид изолируется или самоизолируется от общества (временно или навсегда). Таким образом, девиантное поведение личности имеет определенное ограничение со стороны общества, ибо в отличие от естественной свободы гражданская – всегда ограничена. "Делать то, что нам нравится – это естественная свобода; без вреда другим – это гражданская свобода" [10.С.410]. Не случайно Фр.Генс считал, что "совершенство свободы природной состоит в ее беспредельности, совершенство свободы же гражданской – в ее ограниченности" [10.С.406]. Важно только, чтобы эти границы не были слишком жесткими, не мешали естественному процессу адаптации личности к новым реальностям.

*Вариант III.* Девиантное поведение приводит к желаемому результату. Цель достигнута, потребность удовлетворена. В этом случае на уровне Сознания личности происходит переосмысление социальной установки, сложившейся в обществе (десоциализация). Одновременно идет процесс закрепления приобретенного личного опыта (новых знаний, идей, с помощью которых достигается цель) на уровне Подсознания. Сверхсознание в это время отдыхает. Этот процесс можно назвать ресоциализацией. *Ресоциализация* – усвоение новых ценностей, норм, ролей поведения вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших (Смелзер). Таким образом, если социализация отвечает за передачу социальной наследственности, преемственность поколений, то де- и ресоциализация – за изменчивость общества, приспособление его к новым историческим условиям. Результатом девиантного поведения личности и ее ресоциализации является появление новой личности, отличающейся от исходной, каковой она была на момент прохождения социализации и вступления в новую нестандартную ситуацию. Маргинальная личность, имевшая место в период поиска новых путей реализации своих потребностей, переходит в состояние новой идентификации, у нее формируется новая иерархия ценностей. Она постепенно приобретает новый социальный статус.

Процесс изменчивости общества в случае развития девиантного поведения человека по третьему варианту быстро набирает силу. Личностный опыт становится достоянием членов сообщества. Первоначально его поддерживают немногие – социальное меньшинство (А.Тойнби). Затем начинается массовая имитация поведения индивида, нашедшего удачный путь достижения цели – массо-

вое девиантное поведение. Однако это происходит лишь в том случае, если та или иная потребность, на реализацию которой направлена данная девиация, является жизненно важной и осознана большинством сограждан. Если такое условие отсутствует, то процесс распространения девиантного поведения часто сталкивается с жестким сопротивлением. Подобное сопротивление Т. Парсонс называл "фундаментализмом". Результатом такого неприятия могут стать жесткие конфликты. Продвижение инновации в этом случае замедляется или полностью прекращается, что, безусловно, сказывается на темпах развития общества и уровне его конкурентоспособности.

В случае, если девиация не встречает жесткого сопротивления, в результате кратковременной аномии социума происходит изменение общественного мнения и появление нового стереотипа массового поведения, которое закрепляется в нормах права. Социальное меньшинство, как правило, первоначально гонимое, повышает свой социальный статус и может даже возглавить со временем социальную иерархию. Результатом распространения девиации является социокультурные мутации: новая социальная установка, обеспечивающая единство социальных целей и норм, видоизмененное, обогащенное новым опытом надындивидуальное сознание; отличная от прежней социальная стратификация. А это значит, что общество изменилось, появилась новая реальность, требующая от индивида иного девиантного поведения, следующего витка превращения психических мутаций в социокультурные. Каждый такой виток, прорыв инновации обеспечивает социуму более высокий уровень адаптации, повышает его конкурентоспособность по отношению к другим сообществам. Как не вспомнить здесь слова Дж. Милля: "Общество все-таки больше выигрывает от заблуждения человека, который после долгого изучения и приготовления думает (добавим: и действует. – О.О.) самостоятельно, чем от верных мнений тех людей, которые исповедуют их только потому, что не позволяют себе думать" [10.С.14].

Естественное развитие социогенеза возможно только в том случае, если общество устанавливает для индивида оптимальные границы между естественной и гражданской свободами, создает нормальные условия для социальной циркуляции и развития девиации созидательной направленности, проводит энергосберегающую социальную политику.

Таким образом, рассмотренный выше механизм социогенеза позволяет объяснить взаимоотношение человека и общества как открытых систем, в терминах обратных причинных связей или "причинных петель". Непредвиденные, зачастую непредсказуемые последствия действий отдельного

индивида через механизм обратной связи перестраивают первоначальные условия, принуждая индивида к новому поиску адекватных социальных действий. Непредвиденные последствия, посредством обратной связи, становятся условиями следующего действия индивида, вызывающего очередные непредвиденные последствия. Важными составляющими этого процесса являются рефлексивность субъекта действия и превращение психической энергии в социальную. Конечным результатом каждого цикла социогенеза является изменение стратификации первоначального (исходного) общества, преобразование его социально-политических институтов, пополнение социокультурного кода.

Феномен самоорганизации общества непосредственно связан с осознанным поведением человека, которое особенно актуализируется в периоды социальной бифуркации. Человек – объект и субъект бифуркации, ее жертва и начало новой линии общественного развития. Рассмотрение социальной реальности как двуединого, взаимодополняющего процесса соционаследования и социозменчивости позволяет концептуализировать индивида, показать его двойственное положение в системе социального взаимодействия (как объекта и субъекта действия), органично соединить два традиционных социологических подхода: теорию социаль-

ного действия и теорию социальной структуры (некую надындивидуальную социальную реальность).

При внимательном рассмотрении во внешне хаотическом движении личностей обнаруживаются достаточно четкие социально-психологические закономерности. Психические мутации на уровне сознания отдельного человека, рациональность действий которого возрастает с каждым новым циклом социогенеза, трансформируясь в социокультурные мутации, преобразуют общество, служат важнейшим внутренним источником повышения его энергетического потенциала, ценнейшим резервом увеличения социальной адаптации и конкурентоспособности общества. Механизм социогенеза, построенный на основе синергетической метапарадигмы, позволяет показать, как группа людей из простой совокупности элементов и связей между ними (структуры системы) превращается в новую целостность, имеющую свои собственные особые системные (эмерджентные) свойства, не сводимые и не объяснимые с точки зрения как элементов (отдельных людей), так и структуры. Становится понятным, каким образом социум под воздействием внутренних и внешних причин, благодаря нестандартным, созидательным девиантным действиям индивидов, воспроизводит себя на качественно новом уровне.

#### Список литературы

1 *Осипова О. С.* Методологическое обоснование социогенеза: классические подходы и инновации. – Гомель: БелГУТ, 1997. – 434 с.

2 *Парсонс Т.* Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Социальные и гуманитарные науки. Отеч. и заруб. лит. Сер. 11. Социология. – 1993. – № 3–4. – С. 137–171.

3 *Парсонс Т.* Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 448–464.

4 *Парсонс Т.* Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 464–480.

5 *Parsons T.* Social structure and personality. – N.Y., 1964. – 376 p.

6 *Parsons T.* The Social System. – N.Y., 1951. – 575 p.

7 *Parsons T.* Social systems and the evolution of action theory. – N.Y., 1977. – 420 p.

8 *Parsons T.* The Structure of Social Action. – N.Y., L., 1937. – 817 p.

9 *Симонов П. В.* О двух разновидностях неосознаваемого психического: Под- и Сверхсознания // Бессознательное. Многообразие видения: Сб. ст. Т. 1. – Новочеркасск: Агентство СА-ГУНА, 1994. – С. 60–80.

10 *Хоромин Н. Я.* Энциклопедия мысли. – М.: Русская книга, 1994. – 576 с.

11 *Яковец Ю. В.* Социогенетика: содержание, закономерности, перспективы // Общество и экономика. 1992. – № 5–6. – С. 56–74.

Получено 14.06.2000

**O.S.Osipova. Two Methodological Grounds of Social Genesis Mechanism.**

The action of social genesis from the cybernetic and cypergetic point of view is considered; the mechanism of social heredity and variability, the process of transforming the psychical energy into social, the process of turning psychical mutations into socio-cultural ones are revealed.