

отвлекать от усвоения знаний других студентов. В результате наносится ущерб образовательному потенциалу страны, и себе в том числе.

После лекции вечером необходимо поработать над конспектом. Одному студенту достаточно полчаса, другому больше. Используйте для этого любую возможность – выработайте в себе такую привычку. Не стесняйтесь заучивать основные определения, смысл основных терминов.

Помните: добывая и создавая в своем аппарате мышления новые знания, вы работаете на себя, на свою успешность, на свою конкурентоспособность, на свое благосостояние.

УДК 004

## **ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА ИЛИ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ?**

*Т. И. СОСНОВСКАЯ*

*Белорусский государственный университет транспорта*

В педагогике известна зависимость влияния факторов обучения на продуктивность дидактического процесса. На первом месте стоит мотивация учения, интерес к предмету. На втором – отношение к обучению. На третьем – умение учиться. На четвертом – работоспособность обучаемых. Не будем перечислять все факторы, но заметим следующее: средства обучения среди факторов, влияющих на продуктивность занимают только 31-е место из 40 [2, т.1, с. 351]. В свою очередь, бесспорно, что интерес к предмету и отношение к обучению зависит не только от самого обучающегося, но в немалой степени от преподавателя, от степени его педагогического мастерства, от межличностных отношений, складывающихся между ним и обучаемыми.

В настоящее время при сложившейся системе образования, когда в педагогические вузы поступают те, кто не смог пройти по конкурсу на другие специальности, при нехватке Настоящих Педагогов с большой буквы процесс обучения заменяют образовательными технологиями, все больше унифицируя и обезличивая его. На помощь приходят компьютерные технологии, которые представляются в виде панацеи от всех бед образования. У каждого студента сейчас есть компьютер, смартфон либо планшет, с помощью которых он может в любой момент времени получить

любую информацию, установить любую обучающую программу. Но возникает вопрос: способна ли даже самая лучшая обучающая программа заменить личность преподавателя со всеми ее достоинствами и недостатками?

Еще в середине XIX века великий русский педагог К. Д. Ушинский говорил о том, что «...никакие уставы и программы ... не могут заменить личность в деле воспитания» [2, т.1, с. 21]. А что же обучение? Все больше серьезных ученых – педагогов, психологов, нейрофизиологов – говорят о том, что обучение только на компьютере невозможно. К такому выводу пришли даже самые ярые защитники электронных технологий в образовании. Слушая утверждения о том, что благодаря цифровым СМИиК школьники стали лучше учиться, необходимо для начала зафиксировать тот факт, что почти все исследования, призванные подтвердить успешность школьного обучения с помощью компьютера, проводились по инициативе и на средства компьютерной промышленности. В самом деле, до настоящего времени не было никаких независимых исследований, которые бесспорно доказали бы, что обучение стало более эффективным благодаря одному только внедрению в школах компьютеров и смартбордов [4]. Анализ использования студентами сети Интернет показывает, что студенты рассматривают глобальную паутину как средство коммуникации, развлечения, самовыражения, поиска информации, часто никак не связанной с учебной деятельностью. Исключения составляют многочисленные обращения к сайтам с готовыми рефератами [3]. Интернет позволяет симулировать умственную работу, и очевидно, что в области высшего образования это явление очень и очень распространено.

Обучение предполагает самостоятельную умственную работу. На основе многочисленных опытов нейрофизиологи доказали: чем активнее и глубже мозг обрабатывает информацию, тем лучше она будет усвоена. Использование СМИиК в системе образования ведет к формированию поверхностного мышления. Усвоение знаний происходит не тогда, когда студент бродит по Сети, прыгая по верхам; любая новая информация требует активного, детального рассмотрения и мысленного прощупывания, а также сомнений, анализа и повторного синтеза содержаний. Это нечто совершенно иное, нежели перенос текста из одного запоминающего устройства в другое. Неудивительно, что при таком подходе практически исключено истинное понимание и запоминание информации.

Приведу слова К. Маркса: «Человек сначала смотрит, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу, как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку» [1]. Никакие технологии не способны заменить в обучении

личные отношения преподавателя и студента, когда один может увлекать и вдохновлять другого. Учить означает раздувать огонь, а не наполнять пустые баки. Передача информации от компьютерной обучающей программы прямо в головной мозг процессу запоминания и усвоения учебного материала не способствует. Немецкий нейрофизиолог Манфред Шпитцер, обобщая свой немалый научный опыт, делает вывод: цифровые СМИиК могут привести к падению уровня образования у молодых людей [4].

В последнее время ученые бьют тревогу по поводу резкого ухудшения у подрастающего поколения познавательных способностей, памяти, умственной работоспособности, способности к сосредоточению, а также снижения самоконтроля на фоне постоянного использования разного рода гаджетов. Совокупность этих симптомов получила название цифрового слабоумия. Например, среди южно-корейских детей, каждый десятый из которых является зависимым от своего смартфона, отмечают настоящую эпидемию цифрового слабоумия. Наш мозг функционирует подобно мускулам: когда он активно работает, он растет; когда его не используют, он хиреет. И если его не тренировать, нейронная аппаратная часть головного мозга будет неуклонно сокращаться. Головной мозг уменьшается в объеме, потому что его недостаточно напрягают, стресс разрушает нервные клетки, а вновь рождающиеся клетки не выживают, потому что оказываются невостребованными. Цифровое слабоумие выражается главным образом в отсутствии необходимости использовать умственные способности в полном объеме, то есть думать, желать, действовать, осознавая при этом, что именно происходит, где мы находимся и, в конце концов, кто мы. Возникает порочный круг из потери контроля, прогрессирующего духовного и телесного распада, снижения социального статуса, коммуникативного отчуждения, стресса и депрессии [4].

Я не в коем случае не призываю отказаться от цифровых СМИиК. Они часть нашей культуры, они повышают нашу производительность, облегчают нам жизнь и развлекают. Но в процессе обучения и воспитания молодого поколения цифровые СМИиК ни в какой мере не могут заменить межличностного взаимодействия преподавателя и студента и в перспективе отрицательно влияют на их познавательные, эмоционально-волевые и коммуникативные качества. Поэтому для улучшения качества образования современной молодежи государству необходимо вкладывать средства в образование, оплату труда и повышение квалификации педагогов всех ступеней образовательного процесса, начиная с воспитателей детского сада и заканчивая преподавателями высших учебных заведений.

#### **Список литературы**

1 **Маркс, К., Энгельс, Ф.** Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 23. – С. 62.

2 **Подласый, И. П.** Педагогика. Новый курс : учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. / И. П. Подласый. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.

3 **Савенко, А. Ю.** Использование сети Интернет в образовательном процессе студентами и преподавателями ГГТУ / А. Ю. Савенкова // Проблемы современного образования в техническом вузе : материалы учебно-метод. конф. 9-10 апреля 2009 г. – Гомель, 2009. – С. 101.

4 **Шпитцер, М.** Антимозг: цифровые технологии и мозг / М. Шпитцер. – М. : АСТ, 2013. – 288 с.: ил.

УДК 37.035

## **КАФЕДРАЛЬНАЯ НАГЛЯДНАЯ АГИТАЦИЯ В СИСТЕМЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ВО ВНЕУЧЕБНОЕ ВРЕМЯ**

*В. Г. ШЕВЧУК, П. М. БУЙ*

*Белорусский государственный университет транспорта*

Важное место в системе воспитательной работы со студентами кафедры «Системы передачи информации» отводит наглядной агитации. Наглядная агитация помогает лучше осмыслить содержание информации; позволяет подкрепить ее логическое усвоение образным восприятием; полнее уяснить задачи, стоящие перед коллективом кафедры и студентами.

В настоящее время силами преподавателей и сотрудников кафедры, а также студентов, оформлены и вывешены на стенах в кафедральном коридоре следующие стенды наглядной агитации:

- посвященный основателю кафедры и ее первому заведующему, ныне находящемуся на заслуженном отдыхе – Почетному профессору Белорусского государственного университета транспорта, академику Международной Академии Связи Николаю Филипповичу Семенюте;