

## **СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ «ВКОНТАКТЕ» КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУКИ И ОБУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ**

*Т.С. МАРДВИЛКО, М.А. ПРОХОРОВИЧ*

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

XXI век несомненно можно назвать веком информационных технологий. Социальные сети внедрились в жизнь современных подростков настолько сильно, что большинство из них уже не может представить свою жизнь без данных сервисов.

В ходе доклада мы остановимся на наиболее популярной среди молодежи СНГ социальной сети «ВКонтакте» (далее «VK»). По нашим данным почти каждый студент мехмата БГУ зарегистрирован в этой социальной сети, созданы отдельные сообщества (паблики) как для факультета, так и для почти каждой отдельной группы учащихся. Существует также официальное сообщество БГУ, которое модерировается SMM-специалистами, официально работающими в БГУ. Более того, официальные группы в «VK» сейчас имеются у большинства крупных университетов стран СНГ. Уже отсюда можно сделать вывод, что к сообществам «VK» стали относиться довольно серьезно, в том числе на уровне образовательных учреждений.

Крупные сообщества в социальных сетях нередко приравниваются к СМИ. Однако в данном случае контент создают, как правило, не профессионалы, и материал практически не проходит цензуры. Таким образом, социальные сети предоставили информационную площадку практически каждому желающему высказать свое мнение. «VK» стало мощным инструментом распространения информации, особенно среди молодежи. И данный инструмент можно использовать для практически любых целей.

На наш взгляд, самую большую опасность представляет тот факт, что при современном ультрапотоке информации часто бывает сложно отделить достоверные факты от недостоверных. Конечно, состоявшемуся специалисту в конкретной области невозможно подsunуть ложную информацию. Более того, всегда есть возможность поискать в том же Интернете подтверждение или опровержение того или иного факта. Однако, если учитывать интересующую нас возрастную группу (подростки, абитуриенты, студенты), то маловероятно, что они будут проверять предложенную им информацию. Тем более, если учесть формат так называемой новостной ленты «VK», то как правило, это небольшие сообщения из пары абзацев текста с картинкой для привлечения внимания, фотография или короткий видеоматериал.

Также следует отметить, что практически все крупные сообщества в социальных сетях «монетизированы» и направлены на получение прибыли,

которая в свою очередь напрямую зависит от количества подписчиков и просмотров. Поэтому зачастую в приоритете оказывается ложная, но популярная информация – так называемый «вброс», который может иметь «вирусный эффект», то есть распространяться репостами и перепостами во всех крупных пабликах (обратите внимание, что контент крупных сообществ очень сильно пересекается – ежедневно они отбирают самые популярные посты). Естественно, что в условиях отсутствия цензуры в новостную ленту типичного пользователя попадает масса ложных фактов. Сообщества редко создают уникальный контент, скорее они являются агрегаторами информации, попадающей в сеть (с учетом интересов подписчиков, конечно). Фактически это лишь подборки материалов из ленты всего «VK». Причем эти подборки не просматриваются специалистами и не проходят практически никакой цензуры (за исключением явной порнографии или экстремизма).

Возникает два вопроса: 1) Зачем создавать «фейковые» новости, выдавать фотошоп за реальные фотографии, а компьютерную анимацию за настоящее видео? 2) В частности, зачем выкладывать псевдонаучную, лженаучную и антинаучную информацию?

Причины могут быть самые разные, например, по первому пункту: 1) привлечение подписчиков; 2) желание просто пошутить.

Причины распространять ложную (в данном случае именно антинаучную): 1) искреннее заблуждение. В этом случае человек верит в то, что говорит. Как правило, переубедить таких людей невозможно; 2) сознательное искажение и подтасовка фактов с целью получения популярности или прибыли.

Такого рода опасность давно осознана научным сообществом. К примеру, в РФ уже несколько лет существует комиссия РАН по борьбе с лженаукой. Более того, против ложной либо опасной информации начинают бороться как поисковые системы, так и социальные сети.

Существуют и общественные добровольные общества, которые не только разоблачают антинаучную информацию, но и популяризируют научное знание. Опытные педагоги «старшего» поколения, несомненно, могут донести до учеников необходимую информацию, заинтересовать и мотивировать их к изучению нового. Однако социальные сети они (педагоги) используют не часто. А ведь очень важно, чтобы в социальных сетях были представлены материалы, созданные настоящими учителями, преподавателями и учеными. К сожалению, большинство пабликов, претендующих на «научность», этим критериям не отвечают. Более того, размещаемый контент содержит явные ошибки и неточности, и часто является во все лженаучным.

Мы уже рассказывали о своем опыте использования социальных сетей для популяризации науки в целом и математики в частности [1, 2].

Теперь же мы расскажем про их использование в качестве вспомогательного инструмента для обучения студентов на примере образовательной группы «Как полюбить математику». Эта группа была создана и велась преподавателями для студентов БГУИР с целью координации обучения, совместного обсуждения и организации дополнительной деятельности по изучению математики.

Рассматриваемая группа была закрытой – ее участниками являлись студенты одного потока и, соответственно, одной специальности. В группе выкладывались материалы, ссылки, пособия, необходимые студентам для успешного обучения. После каждой лекции на стене группы появлялась картинка, видео, ссылка на дополнительный материал по данной теме. Однако большинство материалов, которые предлагались студентам для просмотра и обсуждения, были созданы не участниками группы. Роль педагога состояла прежде всего в том, чтобы материал подавался в «правильное» время – тогда, когда участники группы обладали необходимыми знаниями для его понимания и обсуждения. Приблизительно к середине семестра студенты все чаще стали сами предлагать материалы для обсуждения, что свидетельствовало об их интересе к работе группы.

#### **Список литературы**

1 Популяризация науки в социальных сетях / А. А. Ворошилов [и др.] // Веб-программирование и Интернет-технологии WebConf 2015 : материалы Международ. науч.-практ. конф. – Минск : Изд. центр БГУ. – 2015. – С. 48–49.

2 Прохорович, М. А. Кто автор «Принципа Арнольда»? : сб. науч. ст. Междунар. конф. Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования / М.А. Прохорович. – Барнаул : / Алтайский гос. ун-т. – 2015. – С. 2053–2059.

УДК 51:378.1

### **О РАБОТЕ ПО МАТЕМАТИКЕ С ХОРОШО УСПЕВАЮЩИМИ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ**

*И.К. АСМЫКОВИЧ, Е.Я. КРИЧАВЕЦ*

*Белорусский государственный технологический университет, г. Минск*

Основная цель технических университетов – создать такую систему обучения, которая обеспечивала бы и развивала образовательные потребности каждого студента, ориентированные на формирование его профессиональной культуры. Но, к сожалению, имеется большое количество студентов, особенно на младших курсах технических специальностей, возможности которых в усвоении учебного материала по фундаментальным наукам до-