

УДК 339.5

О. В. ПУТЯТО

Белорусский государственный университет транспорта

Ю. П. ШАМОЛОВА, инспектор таможенной службы

Гомельская таможня

МЕХАНИЗМ ЕДИНОГО ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЕАЭС: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Рассмотрены теоретические аспекты формирования механизма единого таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС, представлена оценка эффективности единого таможенного тарифа Союза и определены основные направления его совершенствования с учетом критериев обеспечения экономической безопасности, в т. ч. на примере позиции Республики Беларусь как государства – участника региональной экономической интеграции.

В настоящее время Республика Беларусь является участницей международной организации региональной экономической интеграции – Евразийского экономического союза (ЕАЭС), что определяет особенности регулирования внешней торговли в стране. ЕАЭС был создан с целью формирования единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. В рамках ЕАЭС нет таможенных пошлин и таможенного контроля на внутренних границах; действует единый таможенный тариф и единые таможенные правила.

Вместе с тем приоритетными задачами каждого государства – члена ЕАЭС являются защита интересов отечественных производителей, наращивание объемов экспорта, привлечение иностранных инвестиций, увеличение золотовалютных резервов. Важнейшие отрасли производства и сферы услуг (в первую очередь транспортных) Республики Беларусь ориентированы на внешний рынок, поэтому эффективная внешнеторговая деятельность имеет приоритетное значение, результативность которой, в свою очередь, зависит от качества таможенно-тарифного регулирования внешней торговли как одного из важнейших экономических методов управления, определяющим торговый режим и условия доступа иностранной продукции на внутренний рынок.

Исследование теоретических подходов к формированию механизма таможенно-тарифного регулирования (далее – ТТР) внешней торговли, оценке его эффективности, анализ практики на примере ЕАЭС, позволило определить

основные составляющие элементы (рисунок 1). Структурообразующим элементом в механизме ТТР, определяющим его технологию, является ЕТТ ЕАЭС.

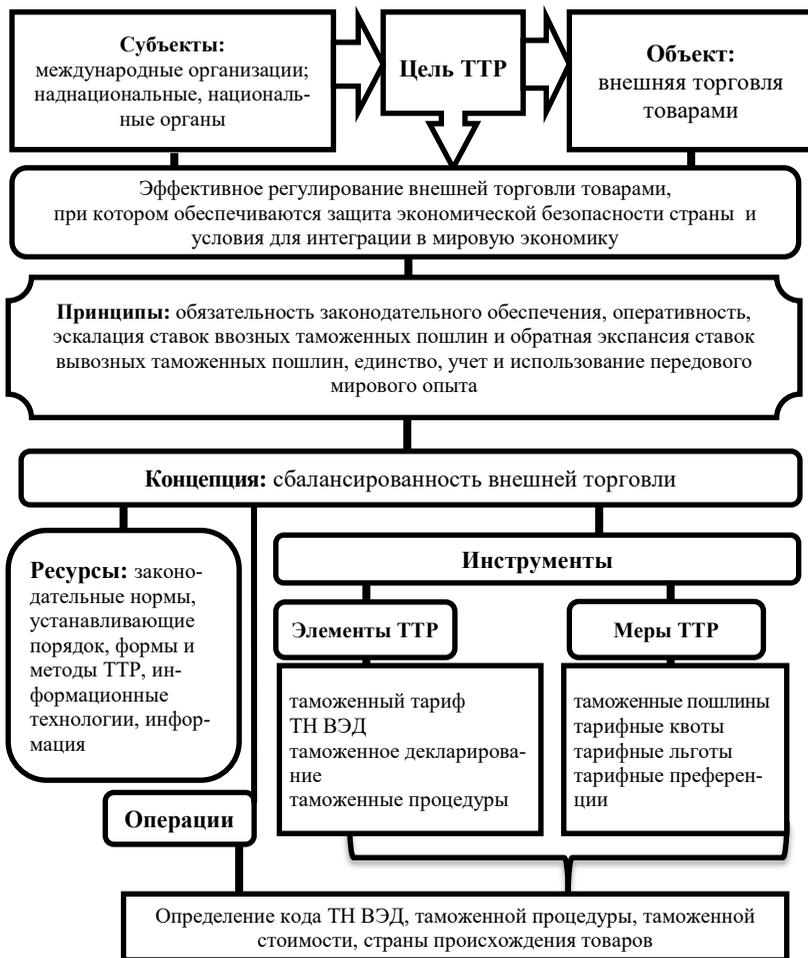


Рисунок 1 – Схема формирования механизма таможенно-тарифного регулирования

На наш взгляд, механизм ТТР является эффективным при условии достижения поставленных перед ним целей. В ЕАЭС не определены единые цели ТТР, однако, таковые установлены в рамках применения ЕТТ ЕАЭС (Договор о ЕАЭС от 29.05.2014 г.). Исследования показывают, что поставленные цели не могут быть оценены с точки зрения критерия «результативность – степень их достижения целей» по следующим причинам:

- не определено, что служит свидетельством эффективной интеграции Союза в мировую экономику;

- не сформулированы признаки, позволяющие объективно оценивать степень (меру) достижения рационализации товарной структуры ввоза товаров, рационального соотношения вывоза и ввоза товаров;

- не закреплен критерий, позволяющий установить, какие изменения в структуре производства и в структуре потребления товаров в ЕАЭС (не в отдельных государствах, а в Союзе в целом) свидетельствуют о прогрессивных изменениях и что следует относить к регрессивным изменениям;

- не установлено, какие отрасли экономики Союза должны поддерживаться.

Учитывая различия в структуре ввоза/вывоза, производства, потребления товаров в государствах – членах ЕАЭС полученные результаты ввиду применения ЕТТ ЕАЭС будут различны, что осложняет проведение их оценки наряду с отсутствием унифицированных пороговых значений эффективности. Вследствие чего не исключается появление разногласий между государствами – членами Союза по причине недостижения установленных целей.

В связи с отсутствием в учебной и научной литературе унифицированных критериев эффективности предлагаем провести анализ показателей, позволяющих, с нашей точки зрения, оценить достижение целей ЕТТ ЕАЭС (число товарных позиций тарифа; уровень дифференциации ставок тарифа; соблюдение принципов тарифной эскалации и эффективного тарифа; средний уровень тарифной защиты) и эффективность единого ТТР ЕАЭС для Республики Беларусь (доля доходов от ввозных таможенных пошлин в бюджете страны, уровень защиты внутреннего рынка, динамика сбыта отечественной и зарубежной продукции на внутреннем рынке по наиболее значимым для национальной экономики видам производств, уровень защиты соотвествующих производств от конкурирующего импорта).

Рассмотрение и оценку полученных значений каждого показателя начнем с результатов изучения *гармонизации ставок ЕТТ ЕАЭС*. Анализ показал, что в настоящее время ставки таможенных пошлин на таможенной территории Союза гармонизированы лишь частично, что обусловлено разрешенными отступлениями от ЕТТ в рамках Договора о ЕАЭС:

- применение присоединившимися к Союзу странами (в настоящий момент Арменией и Кыргызстаном) отличных от ЕТТ ЕАЭС импортных тарифных ставок в соответствии с перечнем, согласованным с ЕЭК;

- право правительств государств – членов ЕАЭС введения в одностороннем порядке преференциальных торговых режимов с третьими странами на основе международных соглашений (заключенных до 1 января 2015 г.), или если все государства – члены заключили договор с третьей стороной;

- право государств – членов увеличить импортные пошлины в одностороннем порядке по сравнению с пошлинами в рамках ЕТТ или снять торговые

преференции в качестве компенсационной меры (если международные соглашения между государствами – членами и третьими странами подписаны до 1 января 2015 г.).

Принимая во внимание, что представленные меры могут рассматриваться в качестве временных отступлений, являющихся неизбежными при переходном периоде, Договор о ЕАЭС не содержит положений, указывающих на наличие планов постепенной гармонизации и даты полного приведения тарифов в соответствие с системой единых внешних тарифов. Таким образом, на данный момент указанные меры являются бессрочными исключениями из единого внешнего тарифа.

Далее рассмотрим *число тарифных линий*. В 2019 г. количество тарифных линий ЕТТ ЕАЭС составляет 12240 (в ЕС – 9414). Число тарифных линий – важный показатель тарифа, характеризующий, насколько дифференцированно регулируется импорт в отношении отдельных товаров. Чем больше тарифных линий, тем больше возможностей у страны для маневра в ходе переговоров по согласованию взаимных тарифных уступок [1, с. 61]. Однако стоит отметить, что для некоторых категорий товаров в ЕТТ ЕАЭС деление товарных позиций на субпозиции и подсубпозиции не имеет практического смысла, не обосновано с экономической точки зрения, поскольку ставка таможенной пошлины в зависимости от кода не изменяется. Таким образом, существующая в действующем тарифе детализация в некоторых случаях является излишней. Например, коды ТН ВЭД ЕАЭС – 9601, 9602, 9609, 9612, 9616 (таблица 1).

Таблица 1 – Пример деления товарной позиции 9616 ЕТТ ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. ед. изм.	Ставка ввозной таможенной пошлины (в процентах от таможенной стоимости в евро/дол. США)
9616	Распылители ароматических веществ и аналогичные распылители для гигиенических целей, их насадки и головки; пуховки и подушечки для нанесения косметических или туалетных средств:		
9616 10	– распылители ароматических веществ и аналогичные распылители для гигиенических целей, их насадки и головки:	–	15
9616 10 100 0	– распылители для гигиенических целей	–	15
9616 10 900 0	– насадки и головки	–	15
9616 20 000 0	– пуховки и подушечки для нанесения косметических или туалетных средств	–	15

Актуальной является проблема широкого разрыва в ставках таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС по разным субпозициям одной товарной позиции (рассмотрено на примере кода 7208, где разрыв в ставках таможенных пошлин по разным субпозициям одной товарной позиции составляет 5 процентных пункта). Наличие таких разрывов может стать причиной манипуляций с кодами, что осложняется невозможностью определения правильности выбранного кода и применяемой таможенной пошлины без проведения экспертизы.

Соблюдение принципов тарифной эскалации и эффективного тарифа. Проведенные расчеты показали, что принцип тарифной эскалации в ЕТТ ЕАЭС не соблюдается. Для тарифа характерны такие негативные особенности, как высокие ставки на сырье и несоблюдение последовательного увеличения ставок по 50 % групп от общего числа рассмотренных, среди которых пластмассы и изделия из них; древесина и изделия из нее, древесный уголь; шелк; стекло, медь, никель и изделия из них. В результате несоблюдение принципа тарифной эскалации обуславливает невысокую защиту предприятий и отраслей экономики от разрушительной конкуренции со стороны компаний-экспортеров иностранного государства. Для нашей страны особенно важным является соблюдение принципа по древесине и стеклу, изделиям из них. Так, древесина и целлюлозно-бумажные изделия составляют 4,5 % в общем объеме экспорта Беларуси (по состоянию на 2017 г.). Стоит отметить, что на внутреннем рынке удельный вес отечественных товаропроизводителей стекла насчитывает 65,3 %, при этом деревообрабатывающая отрасль по некоторым позициям составляет менее 50 %: например, изделия из дерева, пробки и плетеные изделия – 43,3 %. Изучение практики единого ТТР в ЕС показало, что в ОТТ ЕС принцип тарифной эскалации соблюдается в полной мере.

В ходе анализа ЕТТ ЕАЭС было установлено также несоблюдение принципа эффективного тарифа. Для расчетов были выбраны группы, в которых содержится необходимое технологическое оборудование для модернизации производства Беларуси, характеризующегося высокой степенью износа основных фондов. Анализ показал, что, несмотря на большой удельный вес нулевых ставок в группах 84 и 85 (58,49 % и 43,54 %), в группах преобладает большое число ставок в размере, превышающем средневзвешенную ставку ЕТТ ЕАЭС в 2 и 3 раза. Стоит отметить, что ставки, превышающие в 3 раза средний уровень таможенного тарифа страны, являются национальными пиками, а тарифы, превышающие 15 % – международными пиками [1, с. 62].

Средний уровень тарифной защиты. При проведении анализа тарифной защиты в ЕАЭС и Республике Беларусь нами были рассмотрены средние простые арифметические и средневзвешенные ставки ЕТТ ЕАЭС. Первый показатель дает самое общее представление о величине ставок тарифа. Начиная с 2010 г. средняя простая ставка в Республике Беларусь снизилась с 9,5 до 7,2 %. Согласно шкале оценки уровня таможенного тарифа [7, с. 88], средняя ставка ввозной таможенной пошлины в размере 7,2 % входит в диа-

пазон от 4 до 9 % и оценивается как низкий уровень защиты. Отметим, что основной недостаток данного показателя заключается в том, что он не учитывает реальную структуру торговли. Тарифные ставки, которыми облагаются товары, малозначимые для торговли данной страны или вообще не представленные в импорте, оказывают на величину конечного показателя такой же эффект, как и ставки, применяемые к важнейшим импортируемым товарам. Реальная товарная структура торговли и влияние уровня отдельных ставок на величину общего показателя пропорционально роли того или иного товара отражена в средневзвешенных величинах. Так, в ЕАЭС уровень тарифной защиты по средневзвешенной ставке снизился с 10,3 % в 2010 г. до 4,9 % в 2016 г., в то время как в Республике Беларусь снижение составило с 6,4 % (2010 г.) до 4,2 % (2016 г.). В результате ретроспективного анализа было установлено, что начиная с 1995 г. по 2016 г. уровень тарифной защиты для Республики Беларусь по средневзвешенной ставке снизился в 3,4 раза. А доля тарифных линий с нулевой ставкой в период с 2007 г. по 2016 г. увеличилась в 21 раз. При этом у Беларуси наименьший уровень тарифной защиты среди государств – членов ЕАЭС.

На сегодняшний день актуальной для Республики Беларусь является проблема продовольственной безопасности. Согласно пороговому значению, доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота в Беларуси не должна превышать 25 %. В 2015 г. данный показатель составил 20,9 %, что соответствует допустимому значению. Однако стоит отметить, что начиная с 2010 г. наблюдалось постоянное увеличение доли импорта продовольственных товаров, что в конечном итоге составило увеличение на 4,6 процентных пункта к 2015 г. Анализ показал, что наибольший удельный вес импорта в Республику Беларусь продовольствия и сельскохозяйственного сырья приходился на третьи страны (около 75 % на протяжении 2013–2017 гг.). При этом было установлено практически двукратное снижение тарифной защиты рынка сельскохозяйственных товаров Республики Беларусь.

Доля доходов от ввозных таможенных пошлин в бюджете Республики Беларусь. Анализ поступлений ввозных таможенных пошлин в бюджеты государств-членов ЕАЭС показал, что в период 2013–2017 гг. доля поступлений снизилась на 12,7 млрд дол. США. Одним из факторов, обусловивших снижение поступлений, стало уменьшение ставки среднеарифметической пошлины (снижение на 0,1 процентных пункта приводит к уменьшению расчетной суммы ввозных таможенных пошлин на величину порядка 220 млн дол. США). Несмотря на то, что изменение, в частности, снижение нормативов распределения ввозных таможенных пошлин для Республики Беларусь происходило дважды (для России и Казахстана – трижды) сальдо встречных потоков для Беларуси на протяжении 2015–2017 гг. сохраняется отрицательным, в то время как для Казахстана – положительным в 2016 и

2017 г., а для России – отрицательным. Исходя из этого, Республикой Беларусь перечисляется ввозных таможенных пошлин в большем размере, чем обратно поступает в бюджет. В ходе анализа также было установлено несоответствие нормативов распределения ввозных таможенных пошлин и долевых взносов государств – членов ЕАЭС в бюджет Союза, т.е. норматив распределения ввозных таможенных пошлин для Армении выше долевого взноса, в то время как для России и Казахстана – ниже. У Беларуси значения нормативов совпадают.

Полученные результаты оценки эффективности ТТР в ЕАЭС для наглядности можно представить в виде SWOT-анализа. Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа (то, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то, на что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом). Действующий ЕТТ ЕАЭС является неэффективным ввиду необоснованного количества тарифных линий, низкого уровня дифференциации ставок таможенных пошлин, широкого разрыва ставок таможенных пошлин в рамках одной товарной позиции, несоблюдения базисных принципов построения тарифа: эскалации и эффективного тарифа. Результатом применения единого ТТР для Республики Беларусь является низкая степень тарифной защиты внутреннего рынка товаров, в особенности на сельскохозяйственную продукцию, а также наличие отрицательного сальдо встречных потоков ввозных таможенных пошлин. Кроме того, отсутствуют пороговые значения, позволяющие оценить эффективность достижения поставленных целей ЕТТ ЕАЭС.

На наш взгляд, наличие недостаточно эффективного механизма ТТР механизма ТТР в ЕАЭС препятствует осуществлению активной и целостной таможенной политики Союза и не создает условий обеспечения экономической безопасности государств-членов.

Предлагаем следующие направления совершенствования механизма ТТР в ЕАЭС, включая меры, которые должны быть приняты в рамках каждого из предложенных направлений:

1 Конкретизация целей ЕТТ ЕАЭС на основе краткосрочных и долгосрочных экономических приоритетов Союза. На наш взгляд, основная работа в части совершенствования механизма ТТР в ЕАЭС должна быть направлена на устранение дисбаланса между долгосрочными и краткосрочными экономическими приоритетами Союза. В связи с чем необходима конкретизация целей ЕТТ ЕАЭС, а именно установление критериев, свидетельствующих о достижении целей тарифа.

С нашей точки зрения, по каждой из представленных целей могут быть предложены следующие критерии:

– *эффективная интеграция Союза в мировую экономику*. Поскольку при разработке схемы эффективного механизма ТТР нами было определено, что

объектом ТТР в ЕАЭС является внешняя торговля товарами, в качестве критерия эффективной интеграции Союза в мировую экономику, на наш взгляд, должно выступать эффективное ведение внешней торговли. В связи с чем должны быть установлены целевые показатели экспорта товаров в рамках ЕАЭС, а именно, показатели, ориентированные на рост удельного веса экспорта товаров в общем объеме экспорта товаров до установленного значения, включая рост удельного веса экспорта на перспективные рынки.

– *рационализация товарной структуры ввоза товаров, рациональное соотношение вывоза и ввоза товаров, поддержка отраслей экономики Союза.* Поскольку одной из целей Союза является стремление к формированию единого рынка товаров, необходимо сбалансированное соотношение общих целей ЕТТ ЕАЭС, как структурного элемента единого ТТР Союза, и целей ТТР государств-членов. Для Республики Беларусь невозможность достижения цели ТТР, установленной в национальном законодательстве, а именно «защиты внутреннего рынка» связана с применением инструмента ТТР, не ориентированным на защиту отечественных производителей. В рамках данной цели предлагаем установить пороговое значение доли импорта иностранных товаров на внутреннем рынке ЕАЭС.

– *прогрессивные изменения в структуре производства и в структуре потребления товаров в ЕАЭС.* Для оценки достижения данной цели касательно изменения структуры производства предлагаем установить целевое значение удельного веса высокотехнологичной продукции в общем объеме производства ЕАЭС и долю ее экспорта соответственно. Принимая во внимание уровень гармонизации ставок ввозных таможенных пошлин, обусловленный наличием изъятий для Армении, Казахстана и Кыргызстана, необходимо установить срок полного перехода государств – членов ЕАЭС на исключительное применение ЕТТ ЕАЭС в целях обеспечения эффективного взаимодействия и формирования равных условий для внешней торговли. На сегодняшний день ЕТТ ЕАЭС представляет собой свод ставок ввозных таможенных пошлин, при котором на практике гармонизированно применяются не все тарифные позиции.

2 Повышение эффективности действующего ЕТТ ЕАЭС за счет изменения его структуры и соблюдения основных принципов построения. Многоплановость и специфика влияния таможенного тарифа на развитие внешне-торговых отношений и экономики как государств-членов по отдельности, так и Союза в целом требуют взвешенного подхода к определению уровня пошлин, учитывающего всю совокупность возможных последствий. В условиях глобализации мирохозяйственных связей конкурентоспособность отечественных товаров, услуг, предприятий и страны в целом стала комплексным показателем, определяющим будущее страны, при котором чрезвычайно важно выполнить стратегическую задачу, направленную на вхождение в мировое хозяйство гармонично развитой страной, владеющей современными

технологиями управления и производства. В рамках данного направления ввиду выявленных в ходе комплексного анализа действующего ЕТТ ЕАЭС проблем считаем необходимым внести следующие предложения:

- исключение деления на субпозиции и подсубпозиции тех товарных позиций ЕТТ ЕАЭС, где детализация не обоснована с экономической точки зрения;

- повышение уровня дифференциации ставок ЕТТ ЕАЭС по товарным позициям с широким разрывом в ставках таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС по разным субпозициям за счет внедрения практики применения ставок таможенных пошлин, содержащих десятые и сотые доли;

- повышение уровня соблюдения принципа тарифной эскалации в ЕТТ ЕАЭС путем снижения ставок ввозных таможенных пошлин на полуфабрикаты относительно ставок на готовую продукцию, что позволит увеличить уровень защиты готовой продукции и будет стимулировать ее производство.

3 Изменение нормативов распределения ввозных таможенных пошлин в ЕАЭС и пересмотр долевых взносов государств-членов в бюджет Союза. На основании анализа сальдо встречных потоков ввозных таможенных пошлин за период 2013–2017 г. было установлено, что только для Беларуси (в период с 2015 по 2017 г.) и России (в период с 2016 по 2017 г.) сальдо является отрицательным. Также было выявлено различие между нормативами распределения ввозных таможенных пошлин и долевыми взносами в бюджет Союза. Поскольку ЕАЭС является международной организацией и одним из основных принципов функционирования Союза, согласно Договору о ЕАЭС, является обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов сторон, считаем, что порядок формирования бюджета Союза и распределения ввозных таможенных пошлин должен быть изменен с учетом опыта ЕС, а именно, нормативы распределения таможенных пошлин и долевые взносы в бюджет ЕАЭС должны быть равными для каждого участника объединения (80 % от ввозных таможенных пошлин в бюджет государств – членов ЕАЭС, 20 % – в национальные бюджеты государств-членов). На настоящем этапе, принимая во внимание действующие методики, предлагаем осуществить следующие изменения в целях нивелирования негативных последствий для бюджетов государств-членов:

- с учетом отсутствия в настоящий момент требуемой для перерасчетов нормативов статистической информации по Республике Кыргызстан, считаем необходимым использовать принцип «справедливого возврата», при котором каждая сторона не должна приобретать или терять что-либо. В связи с чем в целях обеспечения «принципа справедливого возврата», следует пересмотреть нормативы распределения ввозных таможенных пошлин для Армении, Казахстана и Кыргызстана в сторону их уменьшения;

- осуществить пересмотр долевых взносов государств-членов в целях приведения их в соответствие с нормативами распределения ввозных таможенных пошлин.

4 Обеспечение мониторинга эффективности применения мер ТТР в государствах – членах Союза. Наличие единого ТТР в ЕАЭС, в рамках которого используются ЕТТ и единая ТН ВЭД ЕАЭС, а также меры ТТР, включая тарифные квоты, тарифные льготы и тарифные преференции, подразумевает, на наш взгляд, систематическое проведение мониторинга эффективности такого регулирования, организация и проведение которого могут быть реализованы следующим образом:

– основные организационные вопросы по проведению оценки мер ТТР – Коллегия ЕЭК;

– статистическое обеспечение анализа проведения такой оценки – Департамент статистики ЕЭК;

– непосредственная работа по проведению оценки результативности и эффективности применения ТТР – Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования.

Мониторинг механизма ТТР при этом должен быть постоянным, т.к. необходимо проводить анализ последствий изменения ставок таможенных пошлин для экономики в целом и обеспечения экономической безопасности государств-членов по отдельности.

Согласованная и комплексная работа по реализации предложенных направлений даст возможность для выполнения основных функций таможенно-тарифных мер регулирования внешней торговли на качественно новом уровне и тем самым оказывать благоприятное воздействие на экономическое положение государств – участников ЕАЭС.

Таким образом, приведенные направления повышения эффективности ТТР способствуют созданию условий для построения отношений между государствами – членами ЕАЭС, при которых обеспечивается взаимовыгодное сотрудничество, равноправие и осуществляется учет национальных интересов каждой из сторон. Для Республики Беларусь важным является в реализации внешнеторговой политики создавать наиболее благоприятные условия для осуществления внешнеэкономической деятельности, использования транзитного потенциала, роста конкурентоспособности экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Давыденко, Е. Л. Внешнеторговая политика стран с малой экономикой [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Е. Л. Давыденко. – Минск : БГУ, 2018. – 172 с.

2 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – 10 октября (№ 3/3050).

3 Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза / Евразийская экономическая комиссия. – М., 2017. – 39 с.

4 Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2019. – Режим доступа : <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа : 13.02.2019.

5 Исполнение консолидированного бюджета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : офиц. сайт М-ва финансов Респ. Беларусь. – Режим доступа : http://www.minfin.gov.by/ru/budget_execution/legislative_acts/. – Дата доступа : 21.09.2018.

6 Теория и практика управления ценами : учебное пособие / Т. Г. Евдокимова [и др.] ; под общ. ред. Т. Г. Евдокимовой. – СПб. : Нева : НеваЭкономикс, 2004. – 206 с.

7 Юрик, В. В. Количественный анализ и направления совершенствования импортного таможенного тарифа Беларуси / В. В. Юрик, С. В. Насута // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 2. – С. 82–93.

O. PUTSIATA

Belarusian State University of Transport

Y. SHAMOLOVA

Gomel customs

MECHANISM OF SINGLE CUSTOMS-TARIFF REGULATION IN THE EAEU: ANALYSIS OF PRACTICE AND DIRECTIONS FOR IMPROVEMENT

The article discusses the theoretical aspects of the formation of a single mechanism of customs and tariff regulation in the EAEU, presents an assessment of its effectiveness and identifies the main areas for improvement, taking into account criteria for ensuring economic security, on the example of the position of the Republic of Belarus as a state party to regional economic integration.

Получено 14.10.2019

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).
Вып. 12. Гомель, 2019**

УДК 656.073.431.3

А. А. САФРОНОВА, д-р экон. наук, профессор

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана

П. В. КУРЕНКОВ, д-р экон. наук, профессор

А. И. МУРАВЬЕВА

С. Е. НИКИТАЕВ

Г. А. ЗАХАРОВ

Российский университет транспорта (МИИТ)

СОСТАВЛЯЮЩИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПОСТАВКАМИ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ

Показана роль процессов планирования и осуществления закупок, а также контроля в системе управления цепями поставок. Это показано на примере компании ПАО «Высочайший» посредством системы S&OP-модели с использованием разработанных ранее концепций, стратегий и методик, разработанных авторами ранее.