

\tilde{G}_{mk} – объёмные функции Грина, удовлетворяющие уравнениям

$$\begin{aligned}\ddot{\tilde{G}}_{1k} - \mu k^2 (\tilde{G}_{1k}'' - \tilde{G}_{2k}') + \delta_{1k} \delta(x - \xi) \delta(\tau) &= 0; \\ \ddot{\tilde{G}}_{2k} - \tilde{G}_{2k}'' - \frac{F}{J_3} \mu k^2 (\tilde{G}_{1k}' - \tilde{G}_{2k}) + \sum_{q=1}^N \alpha_q \tilde{G}_{q+2,k}' + \delta_{2k} \delta(x - \xi) \delta(\tau) &= 0; \\ \dot{\tilde{G}}_{q+2,k} - D_q \tilde{G}_{q+2,k}'' + \Lambda_q \tilde{G}_{2k}''' + \delta_{q+2,k} \delta(x - \xi) \delta(\tau) &= 0\end{aligned}$$

и однородным граничным условиям, соответствующим (4).

Для нахождения функций Грина применяется интегральное преобразование Лапласа по времени и разложение в ряды Фурье.

Список литературы

1 Afanasieva, O. A. Unsteady elastic diffusion oscillations of a Timoshenko beam with considering the diffusion relaxation effects / O. A. Afanasieva, U. S. Gafurov, A. V. Zemskov // Proceedings of the second International Conference on Theoretical, Applied and Experimental Mechanics. Springer Nature. – Switzerland: AG, 2019. – P. 193–199.

2 Гафуров, У. С. Модель нестационарных упругодиффузионных колебаний балки Тимошенко / У. С. Гафуров, А. В. Земсков, Д. В. Тарлаковский // Актуальные вопросы и перспективы развития транспортного и строительного комплексов: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 2. – Гомель : БелГУТ, 2018. – С. 134–146.

3 Гафуров, У. С. Алгоритм построения поверхностных функций Грина в задаче о нестационарных колебаниях балки Тимошенко с учетом диффузии / У. С. Гафуров, А. В. Земсков, Д. В. Тарлаковский // Динамические и технологические проблемы механики конструкций и сплошных сред : материалы XXV Международного симпозиума им. А. Г. Горшкова. Т. 2. – М. : ООО «ТРП», 2019. – С. 55–57.

УДК 621.762.8:539.4.014

ОЦЕНКА ПРОЧНОСТИ ЗАЩИТНЫХ ПОРОШКОВЫХ ПОКРЫТИЙ В УСЛОВИЯХ СЛОЖНОГО НАПРЯЖЕННОГО СОСТОЯНИЯ

А. Г. ГЕТМАНОВ, Л. Н. РАБИНСКИЙ

Московский авиационный институт (НИУ), Российская Федерация

В работе представлены результаты исследования механических свойств защитных порошковых покрытий на эпоксидно-полиэфирной основе, нанесенных на стальные подложки. Исследованы как свойства самих покрытий, так и их влияние на поведение образцов при механическом нагружении.

Показано влияние остаточного напряжения на образцах, образованных при нанесении покрытий. Крайне важно иметь экспериментальное подтверждение теоретических результатов. Также в зависимости от толщины подложки и толщины покрытия, материала подложки и покрытия остаточные напряжения могут влиять как незначительно и экспериментально неопределимо, так и значительно, вплоть до визуального эффекта. При нанесении на прямоугольный образец покрытия только с одной стороны образец изгибается. Следует также отметить, что после нанесения покрытия прогиб сразу после нанесения и прогиб спустя несколько дней могут отличаться; данный момент обязательно следует учесть при эксперименте. Прогиб, вызванный нанесенным покрытием, определяется с помощью специальной установки для определения прогиба либо с помощью испытания на трех точечный изгиб. Для определения прогиба изогнутый образец с покрытием устанавливают на жесткую пластину таким образом, что ход образца на графике перемещение – нагрузка до момента касания изогнутого образца с жесткой пластиной останавливал испытание.

Показано, что модуль упругости тонких покрытий оказывается выше, по сравнению с модулем упругости аналогичных объемных материалов. Для обработки результатов испытаний образцов с покрытиями проведены численные и аналитические расчеты. Дана оценка влияния остаточных напряжений на результаты идентификации модуля Юнга покрытий.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 17-01-00837.

Список литературы

- 1 Nonlinear deforming of laminated composite shells of revolution under finite deflections and normals rotation angles / V. G. Dmitriev [et al.] // Russian Aeronautics. – 2017. – Vol. 60. – No. 2. – P. 169–176.
- 2 Плоская задача дифракции акустической волны давления на криволинейном препятствии / А. Г. Горшков [и др.] // Известия Российской академии наук. Механика твердого тела. – 2003. – № 3. – С. 148–155.
- 3 Formalev, V. F. Localization of thermal disturbances in nonlinear anisotropic media with absorption / V. F. Formalev, E. L. Kuznetsova, L. N. Rabinskiy // High temperature. – 2015. – Vol. 53. – No. 4. – P. 548–553.
- 4 Нестационарная задача дифракции цилиндрической акустической волны давления на тонкой оболочке в форме эллиптического цилиндра / А. Г. Горшков [и др.] // International Journal for Computational Civil and Structural Engineering. – 2007. – Т. 3. – № 2. – С. 82–93.

УДК 539.319

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ
О РЕАКЦИИ МНОГОСЛОЙНОГО СЖИМАЕМОГО ОСНОВАНИЯ
С НАЧАЛЬНЫМИ НАПРЯЖЕНИЯМИ НА ПОДВИЖНУЮ НАГРУЗКУ**

Ю. П. ГЛУХОВ

Институт механики им. С. П. Тимошенко НАН Украины, Киев

В данной работе в рамках линеаризированной теории упругости для тел с начальными напряжениями [1] исследовано влияние начальных напряжений и скорости движения поверхностной нагрузки на значения корней характеристических уравнений для слоистого сжимаемого полупространства.

При решении пространственных задач об установившемся движении многослойного предварительно напряженного полупространства при воздействии подвижной нагрузки с использованием интегрального преобразования Фурье представление решений зависит от корней характеристических уравнений трансформированных дифференциальных уравнений в частных производных шестого порядка, описывающих движение элементов многослойной среды. В случае однородного начального напряженного состояния

$$\lambda_1^{(s)} \neq \lambda_2^{(s)} \neq \lambda_3^{(s)}; \quad S_0^{(s)11} \neq S_0^{(s)22} \neq S_0^{(s)33} \quad (1)$$

эти уравнения имеют вид

$$a_0^{(s)} \eta^{(s)6} - a_1^{(s)} \eta^{(s)4} + a_2^{(s)} \eta^{(s)2} - a_3^{(s)} = 0; \quad s = \overline{1, N+1}. \quad (2)$$

Здесь s – номер слоя. Подстилающее полупространство имеет номер $N+1$. В случае, если материал слоя – сжимаемый, то коэффициенты уравнения (2) можно представить в виде

$$\begin{aligned} a_0^{(s)} &= c_{31}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} c_{33}^{(s)2}; \quad a_1^{(s)} = -k_1^2 \left[c_{33}^{(s)2} (c_{11}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} + c_{12}^{(s)2} c_{31}^{(s)2}) + c_{31}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} c_{13}^{(s)2} - c_{32}^{(s)2} d_{13}^{(s)2} - v^2 \cos^2 \varphi \times \right. \\ &\quad \left. \times (c_{31}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} + c_{31}^{(s)2} c_{33}^{(s)2} + c_{32}^{(s)2} c_{33}^{(s)2}) \right] - k_2^2 \left[c_{31}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} + c_{33}^{(s)2} (c_{21}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2} c_{31}^{(s)2}) - c_{31}^{(s)2} d_{23}^{(s)2} \right]; \\ a_2^{(s)} &= k_1^4 \left\{ c_{11}^{(s)2} (c_{12}^{(s)2} c_{33}^{(s)2} + c_{32}^{(s)2} c_{13}^{(s)2}) + c_{12}^{(s)2} c_{31}^{(s)2} c_{13}^{(s)2} - c_{12}^{(s)2} d_{13}^{(s)2} - v^2 \cos^2 \varphi \left[c_{11}^{(s)2} (c_{32}^{(s)2} + c_{33}^{(s)2}) + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + c_{12}^{(s)2} (c_{31}^{(s)2} + c_{33}^{(s)2}) + c_{13}^{(s)2} (c_{31}^{(s)2} + c_{32}^{(s)2}) - d_{13}^{(s)2} \right] \right\} + k_2^4 \left\{ c_{22}^{(s)2} (c_{21}^{(s)2} c_{33}^{(s)2} + c_{31}^{(s)2} c_{23}^{(s)2}) + c_{21}^{(s)2} c_{32}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} - \right. \\ &\quad \left. - c_{21}^{(s)2} d_{23}^{(s)2} - v^2 \sin^2 \varphi \left[c_{32}^{(s)2} (c_{21}^{(s)2} + c_{23}^{(s)2}) + c_{31}^{(s)2} (c_{22}^{(s)2} + c_{23}^{(s)2}) + c_{33}^{(s)2} (c_{21}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2}) - d_{23}^{(s)2} \right] \right\} + k_1^2 k_2^2 \times \\ &\quad \times \left[c_{11}^{(s)2} (c_{22}^{(s)2} c_{33}^{(s)2} + c_{32}^{(s)2} c_{23}^{(s)2}) + c_{21}^{(s)2} (c_{12}^{(s)2} c_{33}^{(s)2} + c_{32}^{(s)2} c_{13}^{(s)2}) + c_{31}^{(s)2} (c_{12}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2} c_{13}^{(s)2}) - c_{11}^{(s)2} d_{23}^{(s)2} - \right. \\ &\quad \left. - c_{22}^{(s)2} d_{13}^{(s)2} - c_{33}^{(s)2} d_{12}^{(s)2} + 2d_{12}^{(s)2} d_{13}^{(s)2} + v^4 \sin^2 \varphi \cos^2 \varphi (c_{31}^{(s)2} + c_{32}^{(s)2} + c_{33}^{(s)2}) \right]; \quad a_3^{(s)} = -k_1^6 \left[c_{11}^{(s)2} c_{12}^{(s)2} \times \right. \\ &\quad \times c_{13}^{(s)2} - v^2 \cos^2 \varphi (c_{11}^{(s)2} c_{12}^{(s)2} + c_{11}^{(s)2} c_{13}^{(s)2} + c_{12}^{(s)2} c_{13}^{(s)2}) + v^4 \cos^4 \varphi (c_{11}^{(s)2} + c_{12}^{(s)2} + c_{13}^{(s)2}) \left. \right] - k_2^6 \left[v^4 \sin^4 \varphi \times \right. \\ &\quad \times (c_{21}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2} + c_{23}^{(s)2}) - v^2 \sin^2 \varphi (c_{21}^{(s)2} c_{22}^{(s)2} + c_{21}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2} c_{23}^{(s)2}) + c_{21}^{(s)2} c_{22}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} \left. \right] - k_1^4 k_2^2 \left\{ c_{11}^{(s)2} \times \right. \\ &\quad \times (c_{12}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2} c_{13}^{(s)2}) + c_{21}^{(s)2} c_{12}^{(s)2} c_{13}^{(s)2} - c_{13}^{(s)2} d_{12}^{(s)2} - v^2 \cos^2 \varphi \left[c_{11}^{(s)2} (c_{22}^{(s)2} + c_{23}^{(s)2}) + c_{12}^{(s)2} (c_{21}^{(s)2} + \right. \\ &\quad \left. + c_{23}^{(s)2}) + c_{13}^{(s)2} (c_{21}^{(s)2} + c_{22}^{(s)2}) - d_{12}^{(s)2} \right] \left. \right\} - k_1^2 k_2^4 \left[c_{22}^{(s)2} (c_{11}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} + c_{21}^{(s)2} c_{13}^{(s)2}) + c_{21}^{(s)2} c_{12}^{(s)2} c_{23}^{(s)2} - c_{23}^{(s)2} d_{12}^{(s)2} - \right. \\ &\quad \left. - v^6 \cos^2 \varphi \sin^4 \varphi \right]; \end{aligned} \quad (3)$$