

3 ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ

ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).
Вып. 10. Гомель, 2017

УДК 364.322

Н. А. АЛЕКСЕЕНКО

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Ю. В. СУВАЛОВА

Восточно-Китайский педагогический университет

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ В КОНТЕКСТЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Исследованы проблемы оценки профессиональных рисков транспортных организаций; слабые и сильные стороны действующих в республике методов оценки условий труда; проанализирована статистика динамики производственного травматизма на транспорте; сформулированы общие подходы к оценке фактических повреждающих эффектов факторов риска для здоровья и трудоспособности работников железнодорожного транспорта.

Реализация конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда является одной из важнейших задач социальной политики государства. Создание условий, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, снижение профессиональных рисков заложено в качестве основной цели Концепции Государственной программы «Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2016–2020 годы» [1].

Очевидно, что функционирование государственной системы управления охраной труда должно быть направлено на использование производственных ресурсов и технического потенциала с целью минимизации производственных рисков. Анализ и оценка рисков ведут к непрерывному совер-

шенствованию управления охраной труда, способствуют активизации деятельности нанимателей и работников по применению современных принципов и методов управления. Такой подход требует выработки универсального инструментария по оценке рисков в области безопасности труда.

Базовыми подходами для разработки национальной системы безопасности в сфере охраны труда являются конвенции и рекомендации МОТ. Например, к основным гарантиям, касающимся данной группы элементов социальной защиты, можно отнести положения следующих Конвенций МОТ [2]: № 1 (1919 г.) «О рабочем времени в промышленности»; № 47 (1935 г.) «О сокращении рабочего времени до сорока часов в неделю»; № 150 и Рекомендация № 158 (1978 г.) «О регулировании вопросов труда»; № 14 (1921 г.) «О еженедельном отдыхе в промышленности»; № 5 (1919 г.) «О минимальном возрасте приема на работу в промышленности»; № 102 (1052 г.) «О минимальных нормах социального обеспечения». Согласно Конвенции МОТ № 161 «О службах гигиены труда» администрация предприятий обязана проводить выявление и оценку риска от воздействия опасных для здоровья факторов, возникающих на рабочем месте, а также наблюдение за факторами производственной среды и производственных операций, которые неблагоприятно воздействуют на здоровье работников. Кроме того, администрация с помощью соответствующих служб должна содействовать адаптации трудовых процессов к работникам, изучать причины несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве, обеспечивать необходимую информацию, организовывать обучение и просвещение в этой области. В соответствии со ст. 221 Трудового кодекса Республики Беларусь и ст. 1 Закона Республики Беларусь от 23.06.2008 № 356-З «Об охране труда» охрана труда трактуется как система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационные, технические, психофизиологические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия и средства [3].

В практике хозяйствования сложилось противоречие в подходах к трактовке и оценке рисков, применяемых при идентификации опасных производственных объектов для их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и при внедрении инструментов стандарта СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика отдельных терминов и определений законодательных документов

Термин	Трактовка
Идентификация опасности	Установление наличия опасности и определение ее характеристик (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (статья 1)); (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3)). В ГОСТ 12.0.0022003 определение отсутствует

Продолжение таблицы 1

Термин	Трактовка
Вредный производственный фактор	<p>Производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к снижению работоспособности и (или) заболеванию (<i>в зависимости от уровня и продолжительности воздействия вредный производственный фактор может стать опасным</i>) (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1)).</p> <p>В СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует.</p> <p>Производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к заболеванию или снижению работоспособности и (или) <i>отрицательному влиянию на здоровье потомства</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Опасность	<p>Источник или ситуация с возможностью нанесения вреда жизни или здоровью работающего (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1)); (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3)).</p> <p><i>Потенциальный источник вреда</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Опасный производственный фактор	<p>Производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях <i>способно</i> привести к травме или другому внезапному резкому ухудшению здоровья либо к смерти (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1)); (ГОСТ 12.0.002–2003).</p> <p>В СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует</p>
Безопасные условия труда	<p>Условия труда, при которых исключено воздействие на работающих <i>вредных и (или) опасных производственных факторов либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов</i> (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1)).</p> <p>В СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует.</p> <p>Условия труда при которых отсутствует воздействие на работающего <i>недопустимого риска</i> (ГОСТ 12.0.002–2003).</p>
Профессиональное заболевание	<p>Хроническое или острое заболевание <i>застрахованного</i>,¹ вызванное исключительно или преимущественно воздействием на него вредного производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную (<i>не менее одного дня</i>) или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть² (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1)).</p>
Профессиональное заболевание	<p>Хроническое или острое заболевание <i>работающего</i>, вызванное воздействием на него вредного и (или) <i>опасного</i> производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3)).</p> <p>Хроническое или острое заболевание, вызванное воздействием на работающего <i>вредных производственных факторов</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>

Окончание таблицы 1

Термин	Трактовка
Профессиональный риск	Вероятность повреждения здоровья или утраты трудоспособности либо смерти работающего в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1)). В СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) и ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует
Риск	В Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1) определение отсутствует. Сочетание вероятности возникновения <i>опасного события или воздействия</i> ¹⁾ и тяжести травмы или профессионального заболевания, причиной которого может быть это событие или воздействие (я) (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3))
Приемлемый риск	В Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1) и ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует. Риск, уменьшенный до уровня, который организация может допустить с учетом своих обязательств по соблюдению применимых законодательных требований и собственной политики в области охраны труда (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3))
Допустимый риск	В Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует. Риск, который принимается в определенном контексте, основанном на учете достижимых в настоящее время уровней развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002–2003)
Недопустимый риск	В Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует. Риск, который выше допустимого (ГОСТ 12.0.002–2003)
Остаточный риск	В Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (статья 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (раздел 3) определение отсутствует. Риск, остающийся после принятия защитных мер, применение которых возможно при современном уровне развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002–2003)
¹⁾ Курсивом выделены несоответствия в трактовках категорий ²⁾ Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» ³⁾ В тексте документа термин не расшифровывается	

Состояние условий и охраны труда на производстве продолжает оставаться сложной социально-экономической проблемой для Республики Беларусь. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2015 г. в целом по стране в результате несчастных случаев на производстве травмировано 1524 работника, погибли 72 человека. Наряду с

невозполнимостью потери человеческой жизни, это влечет существенное снижение качества трудовых ресурсов и значительные потери рабочего времени. МОТ при анализе частоты смертельных случаев предлагает использовать соотношение смертности, связанной с работой, и общей занятости. Аналогом данного соотношения в нашей стране является *коэффициент частоты травматизма со смертельным исходом* ($K_{\text{чсм}}$), показывающий количество травмированных со смертельным исходом на 1000 работающих. Транспорт является источником повышенного риска травматизма (таблица 2) [5, С. 97–99]. Как видим, на протяжении последних лет соотношение стабильно снижается (от 0,52 до 0,41 – по совокупной частоте травматизма на транспорте). Снижение темпов роста частоты производственного травматизма свидетельствует о том, что функционирование государственной системы управления охраной труда было направлено на использование производственных ресурсов и технического потенциала с целью минимизации производственных рисков. Анализ и оценка рисков ведут к непрерывному совершенствованию управления охраной труда, способствуют активизации деятельности нанимателей и работников по применению современных принципов и методов управления. Такой подход требует выработки универсального инструментария по оценке рисков в области безопасности труда.

Несмотря на относительно невысокую долю работников транспорта в структуре совокупного числа потерпевших от несчастных случаев на производстве (2015 г. – 6,5 %), частота производственного травматизма со смертельным исходом на транспорте выше (0,021), чем в целом по всем сферам материального производства (0,02) в 2015 году.

Для того чтобы показатели, основанные на относительной частотности несчастных случаев, характеризовали реальный риск-травматизм на производстве, в рамках государственного управления охраной труда должна быть достигнута высокая степень достоверности учета несчастных случаев, что выполняется далеко не всегда.

В Правилах по охране труда работников железнодорожных станций организаций, входящих в состав государственного объединения «Белорусская железная дорога» выделены вредные или опасные производственные факторы воздействия на работника в процессе работы железнодорожного транспорта [6, 9, 10]:

- движущийся подвижной состав и транспортные средства;
- движущиеся машины и механизмы, подвижные части оборудования;
- перемещаемые изделия, заготовки и материалы;
- недостаточная освещенность рабочей зоны;
- повышенное значение напряжения в электрической цепи, замыкание которое может произойти через тело человека;
- повышенная запыленность, загазованность воздуха рабочей зоны;
- повышенные уровни шума, вибрации на рабочем месте;

- повышенные или пониженные температура, влажность и подвижность воздуха рабочей зоны;
- повышенная или пониженная температура поверхностей металлических частей подвижного состава, оборудования и инструментов;
- расположение рабочего места на высоте относительно поверхности земли, пола, рабочего настила;
- повышенный уровень ионизирующих излучений при работах в зоне радиационного загрязнения;
- физические перегрузки при перемещении тяжестей вручную;
- нервно-психические перегрузки при выполнении работ в условиях повышенной опасности на железнодорожных путях, во время движения поездов, при производстве поездной и маневровой работы, при обслуживании пассажиров;
- повышенные уровни электромагнитного излучения;
- напряжение зрения, внимания;
- специфические нагрузки, связанные с особенностями труда отдельных категорий работников.

Таблица 2 – Динамика численности потерпевших при несчастных случаях на производстве (2010–2015 гг.)

Год	Потерпевшие по всем видам деятельности				В том числе на транспорте			
	чел.		удельный вес, %		чел.		удельный вес, %	
	Всего	В т. ч. со смертельным исходом	Всего	В т. ч. со смертельным исходом	Всего	В т. ч. со смертельным исходом	Всего (от общего числа по всем видам деятельности)	В т. ч. со смертельным исходом (от общего числа потерпевших на транспорте)
2010	2612	198	100	7,58	121	9	4,64	7,44
2011	2349	169	100	7,20	124	10	5,28	8,07
2012	2079	147	100	7,07	138	11	6,64	7,98
2013	2001	141	100	7,05	119	9	5,95	7,57
2014	1833	107	100	5,84	112	8	6,11	7,15
2015	1524	72	100	4,73	99	5	6,50	5,05

В целях предупреждения аварий на опасных производственных объектах и обеспечения готовности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, к локализации и ликвидации последствий указанных аварий, законодательством Республики Беларусь осуществляется правовое регулирование данных вопросов. Правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасности в промышленности урегулированы: Законом Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О промышленной безопасно-

сти опасных производственных объектов»; Указом Президента Республики Беларусь № 510 от 16 октября 2009 г. «О совершении контрольной деятельности в Республике Беларусь»; Положением о Департаменте по надзору за безопасным ведением работ в промышленности МЧС Республики Беларусь; Положением о государственном надзоре в области промышленной безопасности; Положением о государственном надзоре в области безопасных перевозок опасных грузов и другими актами законодательства.

Таблица 3 – Динамика коэффициента частоты производственного травматизма (2010 – 2015 гг.)

Год	Частота производственного травматизма, коэф.		Темп роста частоты производственного травматизма, коэф.		Частота производственного травматизма на транспорте, коэф.		Темп роста частоты производственного травматизма на транспорте, коэф.	
	Всего потерпевших	В т. ч. со смертельным исходом	Всего потерпевших	В т. ч. со смертельным исходом	Всего потерпевших	В т. ч. со смертельным исходом	Всего потерпевших	В т. ч. со смертельным исходом
2010	0,68	0,051	1,000	1,000	0,44	0,033	1,000	1,000
2011	0,61	0,044	0,897	0,784	0,45	0,037	1,023	1,121
2012	0,55	0,039	0,902	0,886	0,52	0,042	1,156	1,135
2013	0,54	0,038	0,982	0,974	0,47	0,035	0,904	0,833
2014	0,51	0,030	0,945	0,790	0,46	0,033	0,979	0,943
2015	0,43	0,020	0,843	0,667	0,41	0,021	0,891	0,910

Организация работы по охране труда на железнодорожной станции осуществляется в соответствии с Положением о системе управления охраной труда в государственном объединении «Белорусская железная дорога», утвержденным приказом Начальника Белорусской железной дороги от 10 марта 2011 г. № 209Н.

Отсутствие унифицированного подхода к категориальному аппарату в структуре стандартов безопасности труда приводит к возникновению спорных ситуаций при обосновании страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Негативным следствием является также отсутствие четкой классификации методов оценки профессиональных рисков.

В контексте ГОСТ 12.0.002–2003 оценка риска предполагает рассмотрение анализа риска для определения допустимого риска (п. 3.1.11). В свою очередь анализ риска связан с систематическим использованием имеющейся информации для выявления и идентификации опасностей и оценки риска (п. 3.1.10) [7].

Таблица 4 – **Нормативно-правовая регламентация параметров вредных или опасных производственных факторов воздействия на работников железнодорожных станций организаций, входящих в состав государственного объединения «Белорусская железная дорога»**

Параметры вредных или опасных производственных факторов	Нормативно-правовая регламентация
Параметры микроклимата и содержание вредных веществ в воздухе производственных, служебных и санитарно-бытовых помещений	<p>Санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы «Гигиенические требования к условиям труда работников и содержанию производственных предприятий», утверждены постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 16 июля 2010 г. № 98.</p> <p>Санитарные правила и нормы 9-80 РБ 98 «Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений», утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 25 марта 1999 г. № 12.</p> <p>Гигиенические нормативы 9-106 РБ 98 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе рабочей зоны», утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 22 декабря 1998 г. № 53.</p> <p>ГОСТ 12.1.005–88 «Система стандартов безопасности труда. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху в рабочей зоне», утвержден постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 29 сентября 1988 г. № 3388</p>
Уровни звукового давления	<p>Санитарные правила и нормы 2.2.4/2.1.8.10-32–2002 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 31 декабря 2002 г. № 158.</p> <p>ГОСТ 12.1.003–83 «Система стандартов безопасности труда. Шум. Общие требования безопасности», утвержден постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 6 июня 1983 г. № 2473</p>
Уровни общей вибрации	<p>Санитарные правила и нормы 2.2.4/2.1.8.10-33–2002 «Производственная вибрация, вибрация в помещениях жилых и общественных зданий», утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 31 декабря 2002 г. № 159.</p> <p>ГОСТ 12.1.012–2004 «Система стандартов безопасности труда. Вибрационная безопасность. Общие требования», введены в действие в качестве государственного стандарта Республики Беларусь постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 20 февраля 2009 г. № 8</p>

Окончание таблицы 4

Параметры вредных или опасных производственных факторов	Нормативно-правовая регламентация
Уровни освещенности при проектировании, реконструкции и содержании рабочих мест в помещениях, на открытых территориях	Технический кодекс установившейся практики «Естественное и искусственное освещение. Строительные нормы проектирования» (ТКП 45-2.04-153–2009), утвержден и введен в действие приказом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 14 октября 2009 г. № 338; СТП 09150.55.127–2010 «Искусственное освещение наружных территорий и объектов железнодорожного транспорта», утвержден приказом главного инженера Белорусской железной дороги от 21 апреля 2010 г. № 393НЗ

В международной практике применяются две группы методов оценки профессиональных рисков: *прямые и косвенные*. В качестве *критериев выбора* метода оценки риска выступают, во-первых, цели идентификации рисков (предоставление отчетных материалов, управление рисками и т.п.), во-вторых, – наличие статистической информации, обеспечивающей точность расчетов [8, 11, 12].

Прямые методы используют статистическую информацию по выбранным показателям риска или непосредственно показателю ущерба и вероятности их наступления.

В прямых методах применяют следующие показатели оценки профессиональных рисков:

- коэффициент частоты несчастных случаев, происшедших за год на тысячу работников и тысячу отработанных чел.-ч. Последний показатель целесообразно корректировать на удельный коэффициент рабочего времени (таблица 1);

- коэффициент частоты наступления несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших за год на тысячу работников (таблица 1);

- коэффициент тяжести производственного травматизма – средняя продолжительность временной утраты трудоспособности на один происшедший несчастный случай за год;

- индекс профессиональной заболеваемости ($I_{п}$):

$$I_{п} = 1 / (K_{р} \cdot K_{т}), \quad (1)$$

где: $K_{р}$ – частота выявления заболевания; $K_{т}$ – тяжесть выявленного заболевания (например, 5-я категория – временная утрата трудоспособности до трех недель; 4-я категория – более трех недель; 3-я категория – постоянная частичная нетрудоспособность и т. д.).

– индекс травматизма – количество дней временной утраты трудоспособности в результате несчастного случая на производстве на тысячу работников за один год;

– интегральный показатель по виду экономической деятельности

$$\text{ИП} = (\text{СВВ} / \text{ССВ}) \cdot 100, \quad (2)$$

где СВВ – сумма возмещенного вреда, начисленная в отрасли экономики в истекшем календарном году; ССВ – размер начисленной общей суммы всех видов выплат в денежном и натуральном выражении, исчисленных в пользу работников отрасли экономики по всем основаниям независимо от источников финансирования, за исключением выплат, на которые в соответствии с законодательством не начисляются взносы по государственному социальному страхованию.

Соотношение индивидуального и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска страхователя позволяет дифференцировать коэффициенты надбавок (скидок) к страховому тарифу по обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний.

Для совокупной сопоставительной оценки проявления всех видов (разновидностей) профессионального риска требуется решить ряд задач:

– определить систему координат, позволяющую на единой методологической основе оценивать все последствия профессионального риска с позиции заболеваемости, утраты профессиональной трудоспособности и летального исхода;

– определить шкалу координат профессиональной утраты трудоспособности в случаях, если потерпевшие работники по состоянию здоровья и состоянию трудоспособности не могут выполнять обязанности по основной профессии, но могут выполнять другие виды работ.

Для решения данных задач требуется достоверная и представительная статистическая база по среднему трудовому стажу, среднему возрасту работников и накопленной дозе факторов риска в конкретных профессиональных группах работников.

Кроме того, возникает проблема выбора интегрального показателя измерения масштабов последствий проявления профессионального риска. Анализ вопроса свидетельствует о том, что для этого наиболее приемлемыми служат показатели утраты профессиональной трудоспособности, выраженные в степени утраты трудоспособности (в процентах от полной 100%-ной трудоспособности) и оценочной (в человеко-днях).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Концепция государственной программы «Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа : <https://docviewer.yandex.by>. – Дата доступа: 10.01.2017.

2 Конвенции МОТ [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа:<http://base.safework.ru/safework>. – Дата доступа: 15.10.2016.

3 Об охране труда : Закон Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. № 356-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2008. – № 158. – 2/1453.

4 **Алексеевко, Н. А.** Экономико-правовой механизм оценки профессиональных рисков, применяемый при идентификации опасных производственных объектов / Н. А. Алексеевко, Е. В. Кравчук // Вестн. Гом. гос. техн. ун-та им. П. О. Сухого. – 2011. – № 4 (47). – С. 102–114.

5 Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://belstat.gov>. – Дата доступа: 25.12.2016.

6 Об утверждении Правил по охране труда работников железнодорожных станций организаций, входящих в состав государственного объединения «Белорусская железная дорога» : приказ Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 31.10.2011 № 552-Ц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/norm2013/num07/d07214.html>. – Дата доступа : 24.12.2016.

7 ГОСТ 12.0.002–2003 Система стандартов безопасности труда. Термины и определения [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://tnpa.by/PerechenDoc> ВуKat.phr. – Дата доступа: 17.11.2016.

8 **Кравчук, Е. В.** Правовые и социально-экономические аспекты обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний / Е. В. Кравчук, С. П. Кацубо, Н. А. Алексеевко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – 312 с.

9 Закон Республики Беларусь от 6 июня 2001 года «О перевозке опасных грузов» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001, № 56, 2/775).

10 Правила технической эксплуатации Белорусской железной дороги : утв. приказом Начальника Белорусской железной дороги от 4 декабря 2002 г. – № 292Н.

11 Профессиональный риск для здоровья работников (Руководство) / под ред. Н. Ф. Измерова, Э. И. Денисова. – М. : Тривант, 2003.

12 **Шерстнев, В. И.** Разработка актуарной модели страхования утраты заработка при реализации профессиональных рисков / В. И. Шерстнев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fss.ru/ru/fund/activity/accident/insurance/>. – Дата доступа: 27.10.2016.

N. ALEKSEENKO

Gomel State University named after F. Scorina

Y. SUVALOVA

East-China Normal University

SOCIAL-ECONOMIC BASE OF RAILWAY TRANSPORT LABOR SAFETY IN THE CONTEXT OF PRESENT LEGISLATION

In the article we presented the research on transport organizations professional risks assessment; strong and weak points of the Republic of Belarus labor conditions present assessment methods; we also presented transport occupational injuries statistics trend analysis; presented general approach to railway transport workers health and labor ability actual hazards assessment.

Получено 27.01.2017