

мировой войне, принесло долгожданное освобождение народам стран, поработанных фашизмом.

Список литературы

1 Дроговоз, И. Г. Воздушный блицкриг: доктрина Дуэ в XXI веке или был ли прав итальянский генерал? / И. Г. Дроговоз ; под ред. В. В. Бешанова. – Минск : Харвест, 2004. – 349 с.

2 Кожин, В. В. Великая война России / В. В. Кожин. – М. : Яуза, Эксмо, 2005. – 544 с.

3 Второй фронт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/otkryt-vtoroi-front>. – Дата доступа : 31.03.2019.

4 Война США и Японии: годы, причины, потери [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fb.ru/article/312980/voyna-ssha-i-yaponii-godyi-prichinyi-poteri>. – Дата доступа : 31.03.2019.

УДК 94(476) «1941/1945»

ЛОЖЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК УГРОЗА БЕЛОРУССКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ САМОСОЗНАНИЮ

Г. И. БЛИЗНЕЦ

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

«В противоположность истине
ложь обладает сотней тысяч обличий
и не имеет пределов».

Мишель де Монтень

Наше общество испытывают сегодня на зрелость и единство, на прочность наших исторических традиций и связи поколений. Поэтому наша задача историков, граждан, молодежи достойно ответить на эти вызовы. Мы обязаны аргументированно отстаивать правду о войне, о вкладе белорусского народа в Победу, об объединяющей роли СССР в разгроме нацизма.

Память о своем прошлом помогает народу понять настоящее, осознать свои взаимоотношения с другими народами, яснее представить себе возможное будущее. Великая Отечественная война является одной из опор коллективной памяти народов СНГ (советского народа). Образ войны и Победы – это символы могущества нашего Отечества, единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп, напоминание об огромном духовном потенциале, которым обладают братские славянские народы.

В победном 1945-м невозможно было представить, что через семь с лишним десятилетий у нас – детей, внуков, правнуков победителей захотят

забрать Победу, нам будет не хватать правды о Великой войне, что найдутся люди, уверенные в том, что нацистскую Германию победил не могучий Советский Союз, а США. История Второй мировой войны остаётся фронтом острейшей идеологической, научной и информационно-психологической борьбы. Не ослабевают усилия фальсификаторов выгородить истинных виновников, приуменьшить роль СССР в разгроме фашизма, очернить освободительную миссию Советской Армии, подвергнуть ревизии итоги войны.

Самое парадоксальное, как отмечает доктор политических наук Л. М. Воробьева, состоит в том, что подходы сегодняшних фальсификаторов восходят к наработкам пропагандистского аппарата Третьего рейха. Именно в недрах гитлеровской пропагандистской машины возникли мифы о «советской угрозе», о «советском экспансионизме», о стремлении СССР установить контроль над Восточной и Юго-Восточной Европой, о «превентивном» характере плана «Барбаросса», о «враждебности» советского строя малым народам, об «освободительной миссии» германского рейха на Востоке и т. д. [1, с. 2]. Эти и другие мифы стали стержнем идеологии оккупационной политики нацистов, затем вошли в арсенал идеологов «холодной войны», а ныне адаптированы к потребностям современного момента информационно-пропагандистской войны.

На концептуальном уровне главным приёмом фальсификаторов является постановка знака равенства между гитлеровской Германией и Советским Союзом, объединение их в общую категорию «тоталитарных режимов» и возложение на них равной ответственности за развязывание Второй мировой войны. Цель фальсификаторов – это попытка пересмотра причин, итогов и оценок войны.

В этой связи центральным является внедрение в сознание смысла *тоталитаризм*. Созданный в американских институтах (Х. Арндт, К. Фридрих, З. Бжезинский) концепт «тоталитаризма» превратили в когнитивное оружие информационной войны против СССР, и сегодня он является важнейшим инструментом трансформации сознания, особенно молодого поколения. Особую опасность этот вирус представляет для нашей страны, т. к. призван сформировать у молодежи негативное отношение к своей истории, культивировать чувство стыда, а не гордости за советское прошлое. «Нельзя забывать, что те, кто очерняет Великую Победу, пытаются отнять у нас чувство национальной гордости, человеческого достоинства и уверенность в будущем» [2, с. 18].

Активизация этого нарратива выгодна бывшим коллаборационистам (ныне «младоевропейцам»), использующим аргумент о «двух тоталитаризмах», чтобы таким образом, по мнению директора Иерусалимского Центра Симона Визенталя Э. Зуроффа, оправдать свое сотрудничество с нацистами, свои зверства на Восточном фронте, а также призывы к продолжению союзниками войны с СССР после разгрома Германии [3].

Распространение сегодня лжи о «равной ответственности СССР и Германии» за развязывание Второй мировой войны – это стремление некоторых западных историков снять с Запада ответственность за политику «умиротворения» Гитлера, которая и привела к войне. Они не устают демонстрировать в качестве главного аргумента советско-германский договор о ненападении, именуемый ими «Пакт Молотова – Риббентропа», замалчивая тот факт, что задолго до подписания этого соглашения в марте 1938 г. с молчаливого согласия западных «демократий» Германия совершила аншлюс Австрии, через полгода состоялся «мюнхенский сговор» о разделе суверенного государства Чехословакия. В этом разделе поучаствовала и Польша (1 октября 1938 г. она захватила Тешинскую Силезию) и Венгрия, оккупировавшая юг Словакии. Очевидно, что тогдашние руководители Великобритании, Франции, Польши, Венгрии способствовали ликвидации Чехословакии, окончательный захват которой осуществили весной 1939 г.

Аналогичные советско-германскому договору соглашения о ненападении были подписаны Германией с Великобританией и Францией еще в 1938 г., были у этих договоров и секретные дополнительные протоколы, причем подобные договоры с Германией подписали и страны Балтии. Следует напомнить лжеученым, что все усилия СССР по созданию системы коллективной безопасности в Европе в 30-х годах торпедировались западными правительствами, сорвавшими переговоры в Москве (август 1939 г.), когда на них приехали не имевшие полномочий на подписание документов лица. Почему? Запад проводил политику умиротворения агрессора и подталкивал его к нападению на СССР. Советско-германский договор выполнил главную задачу: устранил опасность войны на два фронта и отодвинул начало войны против СССР.

Для Беларуси проблема оценки причин и итогов войны является принципиальным вопросом, поскольку в сентябре 1939 г. состоялось воссоединение белорусского народа в едином государстве в результате освободительного похода Красной Армии. Для нашего общества и государства неоспоримо важным является защита наших прав на собственную территорию и недопущение искажения реального, а не мнимого, характера действий советского правительства осенью 1939 г. Вызывает удивление публикации некоторых отечественных изданий, прежде всего оппозиционной направленности, содержащие негативные оценки освободительной миссии Красной Армии и воссоединения Западной Беларуси с БССР [4, с. 100].

Западные идеологи стремятся упразднить, вытравить из сознания людей само понятие «Великая Отечественная война», подставляя на его место такие дефиниции, как «советско-немецкая», «нацистско-советская война». Они отбрасывают любое напоминание о справедливом, освободительном характере Великой Отечественной войны, она изображается как «война двух человеконенавистнических режимов», «схватка двух тоталитаризмов». Почему? Чтобы оправдать агрессора и агрессию, чтобы лишить народы

постсоветских стран, и прежде всего молодое поколение, исторической памяти, национального самосознания и внушить исторически ложную мысль о том, что если бы наши народы (белорусы, русские, украинцы и другие) не сопротивлялись захватчикам, что если бы победил Гитлер, то мы бы жили, как в Германии, и пили бы баварское пиво.

Определенные политические силы в бывших советских республиках СССР, ныне независимых государствах, стремятся похоронить память народов своих стран о том, как больше семи десятилетий назад в составе Союза ССР воевали против гитлеризма. Националистически озабоченные политики, публицисты, историки пытаются стереть память о существовании единого сообщества советских народов, как одного из важнейших факторов победы. Формируются ложные представления о некоем «самостоятельном вкладе» бывших советских республик в «победу Объединенных Наций во Второй мировой войне». В крайней форме подобное «новаторство» выражается в отрицании совместной борьбы народов СССР с нацистским агрессором и внедрении в общественное сознание лжи о борьбе «титовых этносов» той или иной бывшей советской республики за «национальное освобождение от большевистского режима». «Это инсинуации, и ответ на них простой: нацизм уничтожили не русские и белорусы, не украинцы и грузины, не казахи и узбеки. Великую Победу подарил нам Великий советский народ!» [2, с. 18].

Главную роль в разгроме нацистской Германии, милитаристской Японии и их союзников сыграла многонациональная Красная Армия. Длительное время Советский Союз сражался один на один с превосходящими силами агрессоров. По ожесточенности, размаху и активности боев советско-германский фронт намного превосходил другие фронты Второй мировой войны. Здесь вермахт понес 73 % сокрушительных потерь. В личном составе германские захватчики потеряли в сражениях с советскими войсками в 4 раза больше, чем в боях с англо-американскими, а если считать убитых и раненых, то эта разница возрастет до 6 раз. В сражениях с Красной Армией Германия потеряла до 75 % танков и штурмовых орудий, свыше 75 % авиации, 74 % артиллерии. Красная Армия уничтожила, взяла в плен и разгромила 506,5 немецких дивизий и 100 дивизий стран-сателлитов. Англия США разбили в Западной Европе, Северной Африке и Италии не более 176 дивизий германского вермахта и их сателлитов [5, с. 33].

С первого и до последнего дня войны жители Беларуси вели упорную вооруженную борьбу с агрессорами. Многие самоотверженно сражались в регулярных частях Красной Армии на всех фронтах Великой Отечественной, воевали среди союзников, достойно боролись в рядах европейского Сопротивления, а также партизан и подпольщиков на оккупированной территории республики. Только в действующей армии сражались 1,3 млн белорусов и уроженцев Беларуси [6, с. 34].

Патриотический подъем белорусского народа был чрезвычайно высок. В ряды защитников Отечества вступали добровольно, иногда целыми семьями. Более 70 тыс. представителей белорусского народа вели упорную борьбу в подполье. Она была неравной, приходилось нести большие потери, на место замученных в застенках гестапо вставали новые патриоты. Постоянно росли ряды народных мстителей. Армия белорусских партизан насчитывала 374 тыс. бойцов, еще около 400 тыс. составляли партизанские резервы. Уже к концу 1943 г. около 60 % оккупированной территории Беларуси находилось под контролем партизан. По масштабам действий, численности, охвату территории, уровню управления партизанское движение в Беларуси в полной мере соответствовало всем параметрам регулярной армии. Это был настоящий второй фронт в тылу врага [6, с. 32].

Благодаря партизанскому движению был спасен генофонд белорусской нации и белорусский народ сумел сохраниться в качестве самостоятельного этноса. Если бы не было партизан, то белорусы подверглись бы полному физическому уничтожению, что и предполагали немецкие планы по «освоению восточных земель». Кстати, Польша, где партизанское движение практически отсутствовало, не уберегла своих людей от фашистской резни, за время оккупации здесь было уничтожено около 6 млн человек [6, с. 34].

В жизни народа всегда имеются смысловые пункты развития, своеобразные гены истории, в которых закодированы характер национального самосознания, историческая связь поколений, цивилизационные приоритеты общества и государства. Такой смысловой пункт в нашей истории – Великая Отечественная война, в ходе которой наиболее рельефно проявились величественный дух белорусского народа, его свободолобивая сущность и историческая мудрость.

История Беларуси началась не в 1941 году: проблема в том, что она могла на 1941 году закончиться. Никогда еще белорусский народ не испытывал такой грозной опасности, как в годы Второй мировой войны – когда нависла угроза полного уничтожения его как нации. Следует помнить, что именно после Победы Беларусь вышла на мировую арену и стала страной-соучредительницей Организации Объединенных Наций, заслужив своим беспримерным подвигом достойное место в ряду основателей этой международной организации.

Согласно социологическим прогнозам, почти 80 % белорусов считают Победу советского народа над немецко-фашистскими захватчиками наибольшим поводом для гордости среди исторических событий прошлого века [7]. Современная белорусская государственность зиждется на идейно-политическом социально-нравственном фундаменте Великой Победы. Белорусский путь развития объективно предполагает государственное и личное постижение исторического смысла Победы и включение его в духовно-нравственную сокровищницу белорусского народа.

Сохранить память о тех, кто одолел гитлеризм, не допустить фальсификации истории Великой Отечественной войны, обеления врага и его пособников – эти задачи стоят перед нынешним поколением белорусов для сохранения и процветания национального самосознания.

Список литературы

- 1 **Воробьёва, Л. М.** Фальсификация истории Второй мировой и Великой Отечественной войн: современные процессы и тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://riss.ru/analytics/1063/>. – Дата доступа 29.03.2019.
- 2 **Лукашенко, А. Г.** Весь мир в неоплатном долгу перед подвигом советского народа / А. Г. Лукашенко // *Беларуская думка*. – 2015. – № 5. – С. 16–19.
- 3 **Зурофф, Э.** Они помогли убивать [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ilgiornale.it/news/mondo/comunisti-e-nazisti-uguali-significare-shoah-1114919/html>. – Дата доступа : 29.03.2019.
- 4 **Еловик, А.** Устои памяти разрушать нельзя / А. Еловик // *Беларуская думка*. – 2015. – № 5. – С. 99–103.
- 5 **Коваленя, А. А.** Беречь правду войны / А. А. Коваленя // *Беларуская думка*. – 2015. – № 5. – С. 30–37.
- 6 **Криштанович, Л.** Победа народа-победителя, народа-праведника / Л. Криштанович, О. Пролесковский // *Беларуская думка*. – 2010. – № 4. – С. 28–36.
- 7 Победа – одна на всех // НИСЭПИ – Независимый институт социально-экономических и политических исследований : интернет-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.liseps.org/analitica/546/>. – Дата доступа : 20.03.2019.

УДК 94(476) «1939/45»:271.4–9

ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ В БЕЛАРУСИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

С. Ф. ВЕРЕМЕЕВ

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Особенностью религиозной жизни в Западной Беларуси в 20–30-е гг. XX в. стало возрождение Униатской церкви, структуры которой были ликвидированы российскими властями ещё в XIX в. В регионе по состоянию на 1939 г. насчитывалось, по разным оценкам, от 18 до 48 униатских (неоуниатских, греко-католических) приходов, а численность верующих варьировалась в пределах от 7,7 до 30 тыс. человек [1, с. 121]. Если процесс возрождения Униатской церкви в межвоенный период в основном описан в научной литературе, то о её дальнейшей истории в Беларуси известно в гораздо меньшей степени. Советская историография и вовсе утверждала, что греко-католические приходы просуществовали лишь до начала Второй мировой войны [2, с. 17]. В действительности же это не так.