



И. В. Галкина

**ИСТОРИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра экономики транспорта

И. В. ГАЛКИНА

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

*Одобрено научно-методической комиссией
гуманитарно-экономического факультета
в качестве учебно-методического пособия для студентов
специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит (по направлениям)»*

Гомель 2019

УДК 3030.9 (075.8)
ББК 65.02
Г16

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.

Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.

Рецензент – доцент кафедры таможенного дела, канд. экон. наук, доцент
О. Н. Шестак (БелГУТ)

Галкина, И. В.

Г16 История экономических учений : учеб.-метод. пособие / И. В. Галкина ; М-во трансп. и коммуникаций Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. – Гомель : БелГУТ, 2019. – 86 с. – Цифровое электр. изд. – Загл. с тит. экрана. – Электр. текст. дан. – 0,88 Мб. – Систем. требования: Adobe Reader.

ISBN 978-985-554-711-3

Содержит основные темы дисциплины «История экономических учений». Приведены вопросы для самоконтроля знаний студента и список рекомендуемой литературы.

Предназначено для студентов специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит (по направлениям)».

УДК 3030.9 (075.8)

Редактор *Л. С. Репикова*. Технический редактор *В. Н. Кучерова*. Корректор *Т. А. Пугач*

Подписано в печать 20.07.2019 г. Уч.-изд. л. 4,67. Зак. № 3142.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский государственный университет транспорта.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/361 от 13.06.2014, № 2/104 от 01.04.2014, № 3/1583 от 14.11.2017.

Ул. Кирова, 34, 246653, Гомель

ISBN 978-985-554-711-3

© Галкина И. В., 2019

© Оформление. БелГУТ, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ.....	6
1.1 Предмет и методология истории экономических учений	6
1.2 Основные этапы развития экономических учений	7
2 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ... 10	
2.1 Экономическая мысль Древнего Востока.....	10
2.2 Экономическая мысль античного мира	13
2.3 Экономические взгляды в эпоху феодализма в различных странах ...	16
3 МЕРКАНТИЛИЗМ.....	18
3.1 Исторические условия возникновения меркантилизма и этапы его развития	18
3.2 Меркантилизм как экономическая теория и экономическая политика.....	19
3.3 Особенности меркантилизма в отдельных странах	20
4 ВОЗНИКНОВЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ 22	
4.1 Общая характеристика классической школы	22
4.2 Экономические взгляды Уильяма Петти	24
4.3 Пьер де Буагильбер как родоначальник французского направления классической политэкономии	25
4.4 Физиократы. «Экономическая таблица» Франсуа Кенэ.....	26
5 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА А. СМИТА	28
5.1 Методология Адама Смита	28
5.2 Экономическое учение Адама Смита	30
6 ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ ДАВИДА РИКАРДО	31
6.1 Методология Давида Рикардо	31
6.2 Экономическое учение Давида Рикардо	32
7 КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	34
7.1 Экономические взгляды Жана Батиста Сэя.....	34
7.2 Экономические взгляды Томаса Роберта Мальтуса	36
7.3 Джон Стюарт Милль как завершитель классической политической экономии	37
8 КРИТИКА КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В 30-80-е гг. XIX ВЕКА	38
8.1 Симон де Сисмонди как родоначальник экономического романтизма	38
8.2 Историческая школа Германии. Национальная политическая экономия Фридриха Листа	40
9 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МАРКСИЗМА	41
9.1 Исторические условия возникновения марксизма. Методология Карла Маркса.....	41
9.2 Экономическая теория марксизма.....	43

10 «МАРЖИНАЛИСТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» И ВОЗНИКНОВЕНИЕ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ	45
10.1 «Маржиналистская революция»: истоки и значение	45
10.2 Общая характеристика маржинализма. Методология маржинализма	47
11 АВСТРИЙСКАЯ ШКОЛА	48
11.1 Методологические особенности австрийской школы	48
11.2 Экономические учения Карла Менгера, Фридриха фон Визера и Ойгена фон Бём-Баверка	49
12 КЕМБРИДЖСКАЯ ШКОЛА	53
12.1 Методология Альфреда Маршалла	53
12.2 Экономическое учение Альфреда Маршалла	54
13 АМЕРИКАНСКАЯ ШКОЛА	56
13.1 Методология Джона Бейтса Кларка	56
13.2 Экономическое учение Джона Бейтса Кларка	57
14 ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ	60
14.1 Общая характеристика институционализма	60
14.2 Социально-психологический институционализм Торстейна Веблена	63
14.3 Социально-правовой институционализм Джона Коммонса	65
14.4 Конъюнктурно-статистический институционализм Уэсли Клэр Митчелла	66
14.5 Теория нового индустриального общества Джона Кеннета Гэлбрейта	68
15 КЕЙНСИАНСТВО И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ	69
15.1 Исторические условия возникновения кейнсианства и его научные предшественники	69
15.2 Методология Джона Мейнарда Кейнса	71
15.3 Теоретическая система Джона Мейнарда Кейнса	72
15.4 Эволюция кейнсианства	74
16 ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННОГО НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ	76
16.1 Неоклассическое возрождение и консервативный сдвиг в идеологии, теории и политике государства	76
16.2 Неолиберализм в Германии. Концепция социального рыночного хозяйства	78
16.3 Монетаризм. Экономические взгляды Милтона Фридмана	79
16.4 Теория экономики предложения и теория рациональных ожиданий	80
Вопросы для самоконтроля знаний	82
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	84
Основная	84
Дополнительная	85

ВВЕДЕНИЕ

Эволюция экономической мысли представляет собой сложный противоречивый процесс, который отражает и предопределяет весь ход экономического развития.

Учебная дисциплина «История экономических учений» занимает важное место в системе экономического образования и предусматривает изучение всех основных этапов развития экономической мысли.

Предметом дисциплины являются исследование закономерностей развития мировой экономической мысли, изучение предпосылок формирования экономических знаний, содержания основных этапов развития экономической науки, оценка вклада отдельных национальных школ в развитие мировой экономической мысли.

Цель преподавания курса «История экономических учений» – формирование у будущих специалистов экономического профиля теоретических знаний об основных этапах истории зарубежной и отечественной экономической мысли, основных течениях и логике ее развития; каким образом экономическая мысль развивается в процессе эволюции экономических процессов и явлений, смены этапов экономического развития отдельных стран и регионов.

Данное пособие содержит изложение в историко-логической последовательности процесса зарождения и развития основных направлений экономической мысли и экономических школ, а также положений, теорий и концепций отдельных представителей экономической науки, начиная с древних времен и до настоящего времени. История экономических учений представлена как история формирования теории рыночной экономики.

Целью учебно-методического пособия является освоение студентами исторического наследия и идейного богатства ученых различных эпох в области экономической мысли. Изучение концепций и теорий отдельных школ и направлений, существовавших в прошлом и существующих в настоящем в экономической науке, позволяет закрепить и углубить знания, полученные в курсе экономической теории.

Содержание учебно-методического пособия соответствует учебной программе «История экономических учений».

1 ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

1.1 Предмет и методология истории экономических учений

История экономических учений – фундаментальная экономическая наука, изучающая эволюцию экономической теории. Свое начало история экономических учений берет со времен древнего мира, т. е. появления первых государств. С тех пор и до настоящего времени происходят постоянные попытки систематизировать взгляды на экономическую теорию, принимаемую обществом как руководство к действию в осуществлении хозяйственной политики.

Предметом истории экономических учений является изучение истории становления и развития общественного производства, а также исторического процесса возникновения, развития и смены экономических концепций в ходе эволюции человеческого общества. Курс не ограничивается изучением источников, систематизацией и раскрытием взглядов выдающихся экономистов; он стремится выявить взаимосвязь и преемственность идей, трансформацию подходов и выводов.

Объектами истории экономических учений является история теории экономической мысли, а также история экономической политики и идеологии.

История экономических учений призвана выполнять многообразные **функции**. Среди них:

- *онтологическая* (познание сущности социально-экономических явлений, предпосылки их возникновения, эволюции);
- *гносеологическая* (выработка теоретических конструкций, приемов и способов, содействующих правильному познанию явлений);
- *эвристическая* (определение закономерности становления и эволюции экономической мысли);
- *методологическая* (как фундаментальная наука по отношению к функциональным и отраслевым наукам);
- *идеологическая* (систематизация основополагающих идей, взглядов, создание научной основы для формирования экономического мышления, мировоззрения);

- *прагматическая* (ознакомление с научными основами формирования и эволюцией экономической политики государства, различными моделями ее практического воплощения, рекомендациями по решению многообразных проблем общественного развития).

Исторический процесс развития экономической мысли отражает прогресс научного знания, который достигается как в теоретическом познании социально-экономических явлений, так и в его методах. Методы связаны с предметом исследования и также являются продуктом творческой, интеллектуальной деятельности. К числу прогрессивных методов экономического анализа можно отнести: исторический, анализ, синтез, индукцию, дедукцию, метод научной абстракции, каузальный, системный, функциональный и др.

Среди специально-научных методов в истории экономических учений выделяются следующие приемы:

- описательный, который дает возможность исследователю получить разнообразную информацию, сформировать целостное представление о внешних сторонах явления, его структурных звеньях;

- аналитический, позволяющий раскрыть причинно-следственные связи явлений и использующий набор конкретных методик (опрос, наблюдение, анализ документов);

- формально-логический, который позволяет исследовать внутреннее строение явления, выявить источники, предпосылки его возникновения и эволюции;

- моделирования, осуществляющий поиск наиболее эффективных, оптимальных схем организации экономических систем, государственного регулирования и пр.;

- конкретно-социологический, выявляющий эффективность функционирования, например, различных механизмов государственного и рыночного регулирования.

1.2 Основные этапы развития экономических учений

Периодизация истории экономических учений необходима для того, чтобы учесть закономерности развития и преемственность экономической мысли, раскрыть ее особенности на каждом этапе развития. Хронологическое выделение определенных теоретических школ и направлений позволяет говорить об этапах развития науки.

Возможна различная периодизация экономической науки. Исходя из логики научного анализа и особенностей эволюции мировой экономики, в курсе истории экономических учений правомерно выделить следующие три раздела:

1 Экономические учения эпохи дорыночной экономики.

2 Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики.

3 Экономические учения эпохи регулируемой (социально-ориентированной) рыночной экономики.

Первый раздел включает характеристику экономической мысли в периоды Древнего мира и Средневековья, особенностью которых было господство натурально-хозяйственных отношений и экстенсивный характер воспроизводства. В эту эпоху экономическая наука еще объективно не могла сформироваться, а в качестве выразителей экономической мысли выступали, как правило, философы, правители государств, религиозные идеологи, чьи воззрения объединяло неприятие рыночных экономических отношений.

В этом же разделе рассматривается особый период в развитии экономической мысли – меркантилизм, который явился первой теоретической концепцией, зародившейся в недрах натурального хозяйства рыночной экономики. С этого времени (примерно XVI–XVII вв.), по существу, и произошло обособление экономической теории в самостоятельную науку. Ее называли в ту пору «политическая экономия», а основным теоретико-методологическим принципом являлся протекционизм.

Второй раздел истории экономических учений охватывает периоды эволюции школ и направлений экономической мысли, придерживавшихся теоретико-методологических принципов *laissez faire* (фр.), т. е. принципов ничем не ограниченной свободы предпринимательской деятельности. Именно в эту эпоху возникли положения «невидимой руки» А. Смита и «закона рынков» Ж. Б. Сэя. Почти 200 лет классики (с конца XVII до второй половины XIX в.) и затем около половины столетия (с конца XIX в. и до 30-х гг. XX в.) неоклассики не допускали в своих научных изысканиях возможности государственного (протекционистского) вмешательства в экономические процессы.

В результате на всем протяжении этой эпохи воззрениям идеологов экономического либерализма – классикам и неоклассикам – не могли существенно противостоять ни альтернативные экономические идеи социалистов-утопистов (начало XIX в.), ни концепции реформ экономистов-романтиков о воссоздании «ради социальной справедливости» мелкотоварного производства (первая половина XIX в.), ни серьезные доводы немецких авторов о целесообразности выявления взаимосвязи совокупности факторов экономического и неэкономического свойства в процессе экономического роста (вторая половина XIX в.).

Третий раздел истории экономических учений отражает новейшие теоретико-методологические достижения XX столетия, связанные с творческим наследием авторов вновь появившегося (в 20–30-е гг.) социально-институционального направления экономической мысли, возникшего в конце XIX в., а также новых лидеров неоклассического направления.

Первые обогатили современную экономическую науку антимонопольными концепциями, базирующимися на идее социального контроля общества над экономикой; вторые – обосновали чрезвычайно важные теории о рынке с несовершенной (монополистической) конкуренцией, включая олигополистическую.

Наиболее значимым достижением экономической мысли XX в. стали, пожалуй, концептуальные решения государственного вмешательства в экономические процессы, которые появились в 30-е гг. и совершенствуются вплоть до наших дней. Эти теории в экономической литературе подразделяют на кейнсианские и неолиберальные, и именно их эволюция положила начало дискуссиям о теоретических моделях «социального рыночного хозяйства», монетарных экономических доктринах, концепции «неоклассического синтеза» и т. д.

Направления, течения и школы современной экономической мысли выражают, таким образом, всё многообразие взглядов на проблемы формирования социально-ориентированной рыночной экономики, что одновременно свидетельствует и об альтернативных возможностях для их практического воплощения в жизнь.

2 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

2.1 Экономическая мысль Древнего Востока

Экономическая мысль зародилась и развивалась параллельно с хозяйственной деятельностью человека и общества. Первое свое оформление в виде некой системы взглядов на экономическую деятельность людей она получила уже в древних цивилизациях.

В Древнем мире еще в четвертом тысячелетии до нашей эры, когда появились первые древневосточные государства и установились государственные формы управления рабовладельческой экономикой, началась систематизация экономической мысли в экономическую теорию, принимаемую обществом в качестве руководства к действию в осуществлении хозяйственной политики.

Общие черты экономической мысли Древнего мира:

- выразители экономической мысли Древнего мира – крупные мыслители (философы) и отдельные правители рабовладельческих государств;
- стремление идеализировать и сохранить рабовладение и натуральное хозяйство как главные условия непреходящего «естественного порядка»;
- доказательства идеологов Древнего мира базировались преимущественно на категориях этики и морали и были направлены против крупных торгово-ростовщических операций.

Принято считать, что экономическая наука зародилась в Древнем Востоке (Египет, государства Месопотамии, Индия и Китай) – колыбели мировой цивилизации. Еще тогда в недрах натурального хозяйства восточного рабства («азиатский способ производства») с присущим ему активным участием государства в экономических процессах расширялись масштабы товарно-денежных отношений и проявлялись проблемы сосуществования государственной, общинной и частной собственности. Особенность развития цивилизаций Древнего Востока – масштабные хозяйственные функции государства (постройка пирамид, ирригационных систем).

Основные черты Древневосточной цивилизации:

- особая роль сельского хозяйства в жизни общества, обслуживаемого трудом общинников;

- централизованный характер хозяйствования: государство – верховный распорядитель всех экономических ресурсов, главным образом, земли;

- значимость ирригационных систем (оросительных систем, каналов, резервуаров для накопления воды) в хозяйственной деятельности;

- организация труда рабов и общинников в храмовом хозяйстве, на строительстве грандиозных светских и культовых сооружений;

- подчиненное положение человека, развитие долгового рабства, большое количество налогов и натуральных повинностей.

Древний Египет. На примере Древнего Египта человечество располагает самыми ранними памятниками экономической мысли. Наиболее важными принято считать *«Поучение гераклеополитанского царя своему сыну Мерикару»* (XXII в. до н. э.), где речь идет о правилах государственного управления и хозяйствования, и *«Речение Ипусера»* (начало XVIII в. до н. э.), в котором описан социальный переворот, разрушение централизованной системы управления и их последствия. Главная идея речения – недопущение бесконтрольного роста ссудных операций, долгового рабства и ростовщичества во избежание обогащения простолудинов и начала в стране гражданской войны. Впервые в мировой истории автор доказывает, что социальное неравенство вполне естественно, так как люди неравны от природы.

В отличие от Древнего Египта, в Месопотамии (Междуречье) относительно быстро развивались частная собственность и товарно-денежные отношения. В результате усиливалось расслоение общества. Государство старалось с помощью законодательства регулировать экономическую деятельность населения и регламентировать частноправовые отношения.

Вавилония. Наиболее известным памятником экономической мысли Вавилонии является *кодекс законов царя Хаммурапи*, принятый в XVIII в. Быстрое развитие товарно-денежных отношений в Месопотамии сопровождалось резким сокращением налоговых поступлений в казну и, следовательно, ослаблением государственных структур. Кодекс был направлен на то, чтобы «сильный не притеснял слабого». Закрепленные в нем правовые нормы жестко регламентировали натурально-хозяйственные основы. В кодексе отражены защита прав собственности граждан, правила аренды,

найма и ростовщичества. Кроме того, предусмотрены различные формы государственного регулирования и контроля за экономической деятельностью населения.

Некоторые примеры законодательных установок в кодексе Хаммурапи:

- посягнувший на чужую частную собственность, в том числе на раба, карается обращением в рабство либо смертной казнью;
- за несвоевременную уплату долгов ни царские воины, ни другие граждане более не лишаются своей земли;
- срок долгового рабства не должен превышать трех лет, а сам долг отменяется по отбывании срока наказания.

Древняя Индия. Экономическая мысль Древней Индии была окружена религиозной оболочкой и представлена сборником древних молитв «*Веды*», законами *Ману* – сводом благочестивых предписаний, и сочинением «*Артхашастра*» (наука о политике). Автором «Артхашастры» считался Каутилья – советник царя Чандрагупты. Трактат представляет собой свод правил, адресованных царям и правителям, которые они должны использовать в хозяйственной деятельности, и посвящен материальной выгоде: приобретению земли, получению налогов, торговой прибыли, процентов. В нем развивается учение о кастах и о рабовладении. Рабство признается естественным явлением для накопления богатства и достижения общественной пользы. Государственное богатство складывается из результатов труда населения, поэтому в вознаграждение ему оно должно расходоваться на следующие нужды: охрану ирригационных сооружений, льготное землепользование, строительство дорог и т. д. Основная цель политики государства – пополнение казны с помощью налогов и борьба с хищениями казенного имущества.

Древний Китай. Центральной фигурой древнекитайской экономической мысли является **Конфуций** (551–479 гг. до н. э.). В его работах обоснована необходимость государственной защиты экономического благополучия родовой знати. Конфуций считал, что труд приумножает богатство народа и государя, поддерживается крестьянской общиной и патриархальной семьей. «Образованный правитель – отец народа, гарант правильного действия и более равномерного распределения богатства». Регламентация патриархально-семейных отношений – основа стабильности

общественного строя. Власть должна заботиться о равномерном распределении богатства, регламентации сельскохозяйственных работ, ограничении налогов и моральном совершенствовании людей. Этические нормы, провозглашенные Конфуцием, способствовали укреплению семьи и общественного строя Китая.

В IV–III вв. до н. э. в Китае получили распространение идеи коллективного трактата *«Гуань-цзы»*. В нем богатством признаются все материальные блага. С одной стороны, золоту отводится роль денег, а с другой – золото провозглашается товаром, служащим мерой исчисления ресурсов государства. Приводится мысль о необходимости стабильного развития экономики: «Только там в селениях царит спокойствие, где цены на хлеб регулируются». Для регулирования экономики авторы рекомендуют создавать государственные запасы хлеба, вводить льготные кредиты землевладельцам.

2.2 Экономическая мысль античного мира

Античная цивилизация возникла в I тысячелетии до н. э. Ее основные черты:

- формирование небольших государств-полисов с демократическими режимами правления;
- децентрализованный характер хозяйствования;
- всеобщая натуральная воинская повинность, отмена обязательных налогов в Древнем Риме;
- развитие ремесла, торговли и меняльного дела;
- получение свободными гражданами значительных политических прав.

Рабство, которое принято называть античным (классическим), существовало в Древней Греции и Древнем Риме в V–IV вв. до н. э. В этот период экономическая мысль достигла своих вершин.

Древняя Греция. Лучшими достижениями экономической мысли античности явились труды древнегреческих философов Ксенофонта, Платона и Аристотеля.

Экономические взгляды **Ксенофонта** (430–355 гг. до н. э.) изложены в трактате *«Домострой»*, представляющем собой руководство по организации рабовладельческого хозяйства. Автор предложил использовать термин «экономия» – наука о домашнем хозяйстве. Ксенофонт одним из первых обратился к изучению

проблем разделения труда в обществе. Выделял две стороны любого товара, выраженные в его полезных свойствах (потребительная стоимость) и способности к обмену (меновая стоимость). Признавал необходимость и полезность денег, указывал на две их функции – средства обращения и средства накопления. Будучи сторонником натурального хозяйства, Ксенофонт не отрицал и выгоду торговли. В своих трудах он давал советы о наилучших методах эксплуатации рабов – использовании материальных и моральных стимулов.

Платон (428–347 гг. до н. э.) в своем труде *«Государство»* привел характеристику одного из проектов государственного устройства. В нем высоко оценивал роль аристократии в обеспечении общественных интересов. Это сословие вместе с воинами образует аппарат управления. В идеальном государстве они не будут обременены собственностью. Их материальное обеспечение возьмет на себя государство. Частная собственность осуждается Платоном. По его мнению, всё принадлежит государству. Всякое личное имущество, превышающее установленный минимум, государство отнимает. Семья находится под контролем государства, которое определяет браки и рождение детей. По сути, Платон создал модель государства примитивного коммунизма. Это одна из первых утопий. Другой проект предложен Платоном в работе *«Законы»*. Он считал, что в идеальном государстве все граждане смогут получить по жребию дом и земельный надел. Ценность общего имущества граждан не должна разниться более чем в 4 раза. Важнейшей отраслью экономики Платон считал земледелие.

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) был воспитателем Александра Македонского и одним из первых, кто пытался анализировать экономические явления. Поэтому его можно с уверенностью назвать первым экономистом в истории науки. В своих трудах *«Никомахова этика»* и *«Политика»* разработал проект идеального государства, определив семью в качестве его основы. Сущность государства – стремление к всеобщему благу. Рабство Аристотель считал естественным, а раба – говорящим орудием. Считал необходимым деление общества на свободных и рабов, а их труд – на умственный и физический. Все виды хозяйства и жизнедеятельности людей Аристотель рассматривал с точки зрения используемых каждым сословием способов приобретения богатства и относил их либо

к естественной сфере – экономии, либо к неестественной – хрематистике. Экономия представлена деятельностью людей в земледелии, ремесле и мелкой торговле. Ее цель – удовлетворение насущных жизненных потребностей человека, поэтому она должна быть объектом заботы государства. К хрематистике автор относил крупные торговые сделки, ростовщичество, посредничество и считал ее искусством обогащения.

Древний Рим. Экономическая мысль античности получила дальнейшее развитие и завершение в Древнем Риме. Главной сферой применения рабского труда в Древнем Риме было земледелие, что и наложило отпечаток на характер экономической мысли, которая в основном решала аграрные проблемы. Особое внимание привлекали вопросы практики хозяйственной деятельности, организации управления земельной латифундией. Латифундия – крупное частное хозяйство, производящее большие объемы товарной продукции на продажу.

В III в. до н. э. возвысилось Римское государство, в котором, наряду с крупными латифундиями, существовали рабовладельческие хозяйства, тесно связанные с рынком. Защитником последних выступал **Катон** – военачальник, историк. Основной его труд – «*Земледелие*». Из всех видов хозяйственной деятельности предпочтение отдавал сельскому хозяйству. Рассматривал прибыль как избыток над стоимостью, которую он ошибочно сводил к издержкам производства. Был против применения наемного труда. Требовал предельной загрузки и регламентации рабочего дня рабов.

Укрепить латифундии стремился **Варрон** – ученый, агроном, историк. Основной его труд – трактат «*О сельском хозяйстве*». Учитывая рост товарного сельского хозяйства, поставил своей задачей обосновать получение в стране устойчивых урожаев и доказывал необходимость союза между земледелием и животноводством. Высказывался за максимальную эксплуатацию рабов.

Колумелла – писатель, агроном. В трактате «*О сельском хозяйстве*» отразил его состояние в период кризиса рабовладельческого строя. Отстаивал идеи о рациональном ведении хозяйства на земле, разделении труда рабов и использовании системы поощрений. Подчеркивал значение производства товаров для рынка.

2.3 Экономические взгляды в эпоху феодализма в различных странах

Средневековый тип натурально-хозяйственных отношений, или феодализм, зародился, как известно, в III–VIII вв. в ряде государств Востока и в V–XI вв. – в странах Европы. Экономические воззрения Средневековья носили ярко выраженный богословский характер. Экономическая мысль еще не отделилась в самостоятельную область знания и была тесно связана с экономической политикой государства, рассчитанного на поддержку феодального порядка, его стабилизацию.

В экономической литературе в числе наиболее значимых представителей средневековой экономической мысли на Востоке упоминается видный идеолог арабских государств Ибн-Хальдун, а в Европе – лидер поздней школы канонизма Фома Аквинский.

В арабских странах экономическая мысль развивалась под воздействием ислама, изложенного в Коране. Концепция *Ибн-Хальдуна* (1332–1406) «*социальная физика*» не отвергала богоугодность торговли, подчеркивала возвышенное отношение к труду, осуждала скупость, жадность и расточительность. Основным достижением мыслителя является дифференцированная характеристика эволюции общества от «примитивности» к «цивилизации». Ибн-Хальдун считал, что успешное развитие всех отраслей экономики позволит многократно приумножить богатство народа, сделать роскошь достоянием каждого человека. Чем ниже устанавливается размер налогов, тем более реален расцвет любого города, общества в целом. Деньги – важный элемент хозяйственной жизни, их роль должны выполнять полноценные монеты из золота и серебра. Деньги отображают «количественное содержание человеческого труда во всем приобретаемом», «ценность всякого движимого имущества», и в них «основа приобретения накопления и сокровища».

Наиболее значимым автором западноевропейской мысли Средневековья является доминиканский итальянский монах *Фома Аквинский* (1225–1274). Основной его труд – трактат «*Сумма теологии*», где дана морально-этическая характеристика экономических категорий. Фома Аквинский стал достойным продолжателем и оппонентом одного из основателей школы раннего

канонизма *Августина Блаженного* (353–430), который в конце IV – начале V вв. заложил догматические принципы религиозно-этического подхода к экономическим проблемам.

В период Раннего Средневековья экономическая мысль ранних канонистов категорически осуждала торговую прибыль и ростовщический процент, характеризуя их как результат неправильного обмена и присвоения чужого труда. Эквивалентный и пропорциональный обмен считался возможным только при условии установления «справедливых цен». «Справедливая цена» подменяла понятие «рыночная цена». Она устанавливалась и закреплялась на определенной территории феодальной знатью. Ее уровень ранние канонисты объясняли трудовыми и материальными затратами в процессе товарного производства. Аквинат считал, что продавец вправе продавать вещь дороже, чем она стоит сама по себе.

Крупная торговля и ссудные операции, как явления грешные, запрещались. Авторы церковных законов (канонов) выступали против презрительного отношения к физическому труду, исключительного права на богатство отдельных лиц в ущерб большинству населения.

Методологической базой, на которую опирались ранние канонисты, были авторитарность доказательств (ссылки на тексты священных писаний) и морально-этическая характеристика экономических категорий.

Подразделяя труд на умственный и физический, исходили из божественного предназначения. Разделение труда требует обмена, который возможен в двух видах: для собственного потребления и для наживы (получения прибыли). Богатство рассматривалось ранними канонистами как совокупность материальных благ и признавалось грехом, если оно создано иными средствами, чем прилагаемый для этого труд. Аквинат признавал необходимость денег как меры стоимости и средства обращения, но осуждал использование денег для получения процента (ростовщичество).

3 МЕРКАНТИЛИЗМ

3.1 Исторические условия возникновения меркантилизма и этапы его развития

Первым проявлением идей буржуазной политики стал **меркантилизм** – первая школа в истории экономической мысли. Он зародился в Западной Европе в XV в., но широкое распространение получил в XVII в. Главными условиями генезиса меркантилизма были разложение феодализма и зарождение капитализма.

Понятие «меркантилизм» происходит от *mercante* (ит.) – торговец, купец. Возникновение меркантилизма тесно связано с последствиями великих географических открытий, обусловивших ускорение «первоначального накопления капитала», возникновение новых типов хозяйствующих субъектов – собственников-предпринимателей и наемных работников. Сторонники этой теории считали, что нация будет тем богаче, чем больше золота и серебра имеет. Накопление происходит в процессе внешней торговли или в ходе добычи благородных металлов. Особенность меркантилизма – преобладание политики над экономикой.

Меркантилизм как первая школа экономической мысли периода зарождающихся рыночных экономических отношений имеет целый ряд отличительных особенностей:

- исключительное внимание к сфере обращения;
- рассмотрение денег как абсолютной формы богатства;
- отнесение к производительному труду только труда по добыче золота и серебра;
- обоснование экономической роли государства;
- убеждение, что превышение экспорта над импортом является показателем экономического благосостояния страны.

Выделяют два этапа в развитии меркантилизма: ранний и поздний. Такое деление обусловлено различиями в видении путей достижения активного торгового баланса.

Ранний меркантилизм возник еще до великих географических открытий и был актуален до середины XVI в. На этом этапе торговые связи между странами были развиты слабо и имели эпизодический характер. Для достижения положительного сальдо во внешней торговле ранние меркантилисты считали целесообразным принимать следующие меры:

- всестороннее ограничение импорта товаров;

- смертная казнь за вывоз золота и серебра из страны;
 - установление высоких цен на импортируемые товары;
 - использование теории денежного баланса в качестве обоснования политики, направленной на увеличение денежного баланса;
- в целях удержания денег в стране запрет их вывоза за границу (сумму, вырученную за товар, необходимо было потратить на покупку местных товаров).

Следовательно, теория монетаризма ранних меркантилистов может быть определена как теория «денежного баланса».

Поздний меркантилизм охватывает период со второй половины XVI в. по вторую половину XVII в., хотя отдельные его элементы продолжали проявлять себя и в XVIII в. На этом этапе торговые связи между странами становятся развитыми и регулярными, что во многом было обусловлено поощрением развития национальной промышленности и торговли государством. Чтобы достичь активного торгового баланса, выдвигались следующие рекомендации:

- завоевывать внешние рынки благодаря относительно дешевым товарам, а также перепродаже товаров одних стран в другие страны;
- допускать импорт товаров (кроме предметов роскоши) при сохранении в стране активного торгового баланса;
- вывозить золото и серебро для осуществления выгодных торговых сделок, посредничества.

Поздние меркантилисты сместили акцент в теории монетаризма, противопоставив идее «денежного баланса» ранних меркантилистов идею «активного торгового баланса» (экспорт больше импорта).

3.2 Меркантилизм как экономическая теория и экономическая политика

В целом экономическая концепция и программа меркантилистов была реальной, прогрессивной и отличалась большим практицизмом. Они в своих исследованиях ориентировались на развитие мануфактуры и впервые в истории пытались осмыслить рыночное хозяйство, найти первоисточники торговой прибыли, решить актуальные вопросы торговой политики.

Концепция меркантилизма основывалась на политике протекционизма, которая предполагала участие государства в

управлении экономической системой и обеспечении оптимального использования ресурсов для превышения экспорта над импортом и приумножения богатства страны, в которой деньги рассматриваются как важнейшее средство развития отечественной промышленности и торговли.

Подробно эти положения описаны **Т. Манном** (1571–1641) – известным представителем позднего меркантилизма. Он писал, что «нет иных способов получить деньги, кроме торговли, и когда стоимость экспортных товаров будет превышать стоимость ежегодного ввоза товаров, денежный фонд страны будет увеличиваться». Экономическая политика, предложенная Т. Манном, получила название *политики протекционизма*, или политики защиты национального рынка. Она сводилась к ограничению импорта и поощрению экспорта. Т. Манн предлагал ввести протекционистские тарифы на импортные товары, квоты, экспортные субсидии и налоговые льготы экспортерам.

Поскольку эти меры реализуются при помощи государства, представители меркантилизма считали необходимым активное вмешательство государства в экономические процессы. Ускоренное капиталистическое развитие было возможно только в национальных рамках и во многом зависело от государственной власти, которая содействовала накоплению капитала и, тем самым, хозяйственному росту. Своими взглядами меркантилисты выражали подлинные закономерности и потребности экономического развития.

3.3 Особенности меркантилизма в отдельных странах

Меркантилизм в отдельных странах имел свои особенности. Его развитие было связано с уровнем зрелости капиталистических производственных отношений, что определяло и практические результаты национальных меркантилистских теорий.

Англия. Английский меркантилизм (XVI–XVII вв.) являлся наиболее зрелой формой его развития в Западной Европе. Это объясняется тем, что Англия в XVI–XVII вв. значительно продвинулась вперед в экономическом развитии.

У. Стаффорд (1554–1612) – один из крупнейших представителей раннего английского меркантилизма – оказал огромное влияние на становление меркантилизма как отдельной экономической школы. Его главный труд – «*Краткое изложение некоторых обычных жалоб различных наших соотечественников*» – написан с позиции защиты

активного регулирования денежного обращения. По мнению автора, фальсификация денег и их отлив за границу вызывают рост цен и ухудшают материальное положение народа. Решение экономических проблем он видел в запрете вывоза золота и серебра, регламентации торговли с целью ограничения импорта.

Томас Манн (1571–1641) – представитель позднего английского меркантилизма, купец, директор Ост-Индской компании – предложил политику протекционизма. В работе *«Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией»* развил теорию *«торгового баланса»*, сформулировав его важнейший принцип: «Если стоимость вывоза Англии будет превышать стоимость ежегодного ввоза товаров, денежный фонд страны будет увеличиваться». С целью развития торговли он предлагал расширить сырьевую базу промышленности, сократить потребление иностранных товаров и усилить конкуренцию с помощью низких цен на английскую продукцию. Считал возможным вывоз денег из страны для торговых целей, так как их избыток способствует росту цен.

Программа меркантилистов способствовала созданию условий для превращения Англии в первую промышленную державу мира.

Франция. Французский меркантилизм получил промышленное направление, свободное от монетаризма и ориентированное на достижение активного торгового баланса.

Антуан де Монкретьен (1575–1622) – представитель позднего французского меркантилизма – выдвигал идеи, аналогичные идеям Т. Манна, даже не подозревая о его существовании. Главный труд – *«Трактат политической экономии»* (1615). Ввел в оборот термин «политическая экономия». Ратовал за расширение торговли, защищал получение торговцами больших прибылей, требовал ограничить деятельность иностранного купечества, выкачивавшего богатство из Франции.

Особенно настойчиво политика меркантилизма во Франции проводилась министром короля Людовика XIV **Жаном-Батистом Кольбером** (1619–1683), получившая название *«кольбертизм»*. Он добивался увеличения государственных доходов за счет активного торгового баланса: путем создания мануфактур, поощрения промышленности, увеличения вывоза промышленных изделий и ввоза сырья. Ему удалось уменьшить государственный долг, расширить внешнеторговую деятельность. Кольбер пытался преодолеть социально-экономическое отставание страны и догнать

Англию. Политика Кольбера привела к некоторому росту капиталистического производства, создала условия для дальнейшего развития капитализма во Франции, что отвечало интересам буржуазии. Однако сельское хозяйство находилось в состоянии глубокого упадка. Проводимая политика не затронула его феодальных основ.

Россия. До XVII в. для идей меркантилизма в России не существовало объективных условий. Она отставала в своем развитии от стран Запада, что проявлялось в господстве натурального хозяйства и ограниченности торговых операций. Основные экономические преобразования в России начали осуществляться в первой четверти XVIII века и были связаны с деятельностью Петра I, который воплощал экономическую политику позднего меркантилизма. Внешнеторговая политика строилась на основе системы регламентации, опеки и контроля со стороны государства. Петр I был сторонником высоких налогов и высокой степени участия государства в экономике (монополия на торговлю вином, солью, табаком). Идеи меркантилистов нашли отражение в трудах И. Т. Посошкова, В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова, Ф. И. Салтыкова.

Посошков ставил задачей экономической политики достижение «всенародного обогащения». Кроме того, выделял «невещественное» богатство – законность, правовые условия, необходимые для экономического развития.

Таким образом, меркантилизм как первая школа экономической теории соответствовал эпохе первоначального накопления капитала. Меркантилизм сыграл прогрессивную роль, способствуя переходу к рыночной капиталистической экономике.

4 ВОЗНИКНОВЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

4.1 Общая характеристика классической школы

В XVII в. меркантилизм утрачивает свое значение как теоретическая концепция и экономическая политика. Причиной этого стало углубление процесса общественного разделения труда и выхода предпринимательской деятельности из сферы обращения в сферу промышленного и сельскохозяйственного производства. Развитие капиталистических отношений привело к упадку

меркантилизма. Интересы буржуазии перемещаются из сферы обращения в сферу производства. На первый план выходит промышленный капитал. Большие успехи были достигнуты в развитии математики, физики, механики, философии и других наук. Активизация теоретической мысли в различных областях знания оказывала содействие развитию экономической мысли. Было положено начало формированию политической экономии как науки.

В этих условиях возникла классическая буржуазная политическая экономия. В отличие от меркантилистов, которые анализировали и обобщали процессы, происходящие в обращении, классики переносят исследования в сферу производства. Представители классической политэкономии опровергали меркантилизм и протекционистскую политику в экономике, выдвинув альтернативную концепцию экономического либерализма. Заложили основы трудовой теории стоимости. С возникновением классической школы экономическая теория приобрела статус научной дисциплины с названием «политическая экономия».

Достоинства классической школы:

- экономическая мысль развивалась на более зрелой методологической основе;
- анализ был перенесен в сферу производства, и исследовался механизм функционирования рыночного хозяйства;
- сформировался категориальный аппарат экономической науки;
- был определен предмет и объект политической экономии;
- были введены объективные экономические законы;
- создана трудовая теория стоимости.

Этапы эволюции классической политэкономии:

1 Конец XVII – первая половина XVIII вв. Этап расширения сферы рыночных отношений, опровержения идей меркантилизма. Представители – *Уильям Петти* и *Пьер де Буагильбер* – первыми в истории экономической мысли выдвинули трудовую теорию стоимости, по которой источником и мерой стоимости является количество затраченного труда на производство продукции. Основа богатства государства – сфера производства.

2 Вторая половина XVIII в. Школа физиократов, получившая распространение во Франции. Ведущие авторы этой школы – *Франсуа Кенэ* и *Жак Тюрго* – решающее значение наряду с трудом придавали земле. Они углубились в анализ сферы производства и рыночных отношений и отделились от анализа сферы обращения.

3 Конец XVIII в. Этот этап связан с трудами *Адама Смита*, который считал, что экономические законы действуют независимо от сознания людей, потому государство не должно вмешиваться в экономику. Он открыл закон разделения труда и роста его производительности.

4 Первая половина XIX в. В это время в ряде развитых стран произошел промышленный переворот. Ученики Адама Смита переосмысливали основные его идеи и концепции, обогатили школу принципиально новыми и значимыми теоретическими положениями. Представителями данного этапа явились:

- *Жан Батист Сэй*, который впервые ввел в рамки экономических исследований проблему равновесия между спросом и предложением, реализации совокупного общественного продукта в зависимости от конъюнктуры рынка;

- *Давид Рикардо* больше остальных критиковал учение А. Смита. Он впервые выдвинул закономерность тенденции нормы прибыли к понижению, разработал экономическую теорию земельной ренты;

- *Томас Мальтус*, которому принадлежит идея о влиянии на благосостояние общества численности и темпов прироста населения, обосновал реальное участие в создании и распределении совокупного общественного продукта не только производственных, но и непроизводственных слоев общества.

5 Вторая половина XIX в. Представители – *Джон Милль* и *Карл Маркс* – обобщили лучшие достижения этой школы.

4.2 Экономические взгляды Уильяма Петти

Уильям Петти (1623–1687) считался первым профессиональным экономистом, основоположником классической политической экономии в Англии. Он выступал как меркантилист, особенно в своих первых трудах. Среди его произведений: «Трактат о налогах и сборах» (1662), «Политическая экономия Ирландии» (1672), «Политическая арифметика» (1676), «Разное о деньгах» (1682). Он обосновывал вопросы экономической политики, восхвалял торговлю, развивал идею активного торгового баланса, выступал за накопление в стране золота и серебра.

Петти – сторонник вмешательства государства в экономическую жизнь с целью обеспечить развитие капиталистического производства. Он выступал как экономист переходного периода от меркантилизма к классической политэкономии. Карл Маркс назвал

его отцом политэкономии и, возможно, статистики. Также его принято считать автором трудовой теории стоимости. В одном из его трудов можно прочесть знаменитую фразу: «Труд – отец и активный принцип богатства, Земля – его мать». Он считал, что источники богатства – это труд и земля, а само богатство – это не только деньги, но и дома, корабли, товары, земли. Богатство создается трудом и результатами труда в любой сфере материального производства.

Запрет на вывоз денег – глупое и бессмысленное занятие. Торговля не приносит пользы для экономики, поэтому предлагал «распустить» часть купцов. Деньги – это товар, выполняющий роль всеобщего эквивалента. Главная функция денег – средство обращения.

По мнению экономиста, зарплата рабочего – это цена его труда, которой обязательно должно хватать на существование его самого и его семьи. Рента – избыток продукта над затратами на его производство; чистый доход с земли. Петти ввел понятие дифференциальной ренты (различие в плодородии и местоположении земли), а процент определял как компенсацию за неудобства, которые кредитор создавал для самого себя, отсуживая деньги.

Петти заложил основы трудовой теории стоимости. Стоимость создает труд, затраченный на производство золота и серебра. Стоимость продуктов труда в других отраслях производства определяется лишь в результате их обмена на благородные металлы. Петти впервые подсчитал национальный доход и национальное богатство Англии. С его именем связано зарождение классической политэкономии, создателями которой явились А. Смит и Д. Рикардо.

4.3 Пьер де Буагильбер как родоначальник французского направления классической политэкономии

Представителем и основателем классической политической экономии во Франции был **Пьер де Буагильбер** (1646–1714). В своих трудах *«Подробное описание положения Франции...»* (1699), *«Соображения о природе богатства, денег и налогов»* (1707) Буагильбер выступал с острой критикой меркантилизма. Источником богатства считал не обращение, а производство, в частности, сельское хозяйство. Настоящее богатство нации состоит из полезных вещей и, прежде всего, продуктов земледелия. Источником богатства является труд.

Выдвинул принцип *laissez faire et laissez passer* – дайте делам идти своим ходом, и они пойдут так, как нужно. Впоследствии этот принцип стал основным принципом свободной рыночной экономики. Экономика развивается по законам, которые нельзя нарушать. Буагильбер отрицал неразумное вмешательство государства в экономическую жизнь и требовал свободы торговли, которая обеспечит гармонию интересов людей.

Предложил свой вариант трудовой теории стоимости, выделяя рыночную цену и истинную (справедливую) стоимость, величина которой определяется трудом, затраченным на производство товаров. Мерой стоимости является рабочее время. Обмен должен происходить в соответствии с затратами труда.

Цель денег по Буагильберу – служить залогом при обмене. Деньги должны находиться в непрерывном движении. Как только они становятся неподвижными, все погибает. Сами по себе они не являются благом и их количество не увеличивает изобилия страны.

Таким образом, Буагильбер как идеолог мелкой буржуазии старался сохранить мелкое товарное производство.

4.4 Физиократы. «Экономическая таблица» Франсуа Кенэ

Школа физиократов (от греч. *«physis»* – природа и *«kratos»* – власть) – направление классической политической экономии во Франции, возникшее в XVIII веке. Центральную роль в экономике отводили сельскохозяйственному производству. Подвергали критике меркантилизм, считая, что внимание производства должно быть обращено не на развитие торговли и накопление денег, а на создание изобилия «произведений земли». Физиократизм выражал интересы крупного капиталистического фермерства.

Основные идеи теории физиократизма:

- экономические законы носят естественный характер, и отклонение от них ведет к нарушению процесса производства;
- источник богатства – сфера производства материальных благ (земледелие). Только земледельческий труд является производительным, так как при этом работают природа и земля;
- промышленность и торговля – бесплодные, непродуцирующие сферы;
- под чистым продуктом понимается разница между суммой всех благ и затратами на производство продукта. Этот избыток (чистый

продукт) – уникальный дар природы. Промышленный труд лишь изменяет его форму, не увеличивая размера чистого продукта.

Основателем школы физиократов стал **Франсуа Кенэ** (1694–1774), который заложил основы физиократической школы и сформулировал ее теоретическую и политическую программу.

Наибольшее научное значение имеет учение Ф. Кенэ о капитале. Исследование затрат производства дало возможность разграничить строение капитала на первоначальные и ежегодные авансы, что фактически соответствует разделению капитала на основной и оборотный. Деньги не причислялись ни к одному из видов авансов. Для физиократов не существовало понятия денежного капитала. Они утверждали, что деньги сами по себе бесплодны, и признавали лишь одну функцию денег – как средство обращения. Накопление денег считали вредным, поскольку оно изымает деньги из обращения и лишает их единственной полезной функции – служить обмену товаров.

Учение о строении капитала стало для Ф. Кенэ исходным пунктом анализа процесса воспроизводства и обращения общественного капитала, описание которого он привел в известной *«Экономической таблице»* (1758).

Кенэ сделал первую в истории политической экономии попытку представить процесс воспроизводства и обращения совокупного общественного продукта в целом. В *«Экономической таблице»* показывается, как совокупный годовой продукт, создаваемый в сельском хозяйстве, распределяется между классами: производительным (лица, занятые в сельском хозяйстве, – фермеры и сельские рабочие); бесплодным (лица, занятые в промышленности, а также купцы) и земельными собственниками (лица, получающие ренту, – землевладельцы и король). В результате чего создаются предпосылки для возобновления производства в прежнем масштабе (простое воспроизводство).

Кенэ впервые в истории политической экономии предложил использовать понятие «воспроизводство» как постоянно повторяющийся процесс производства и реализации продукта. Основная проблема – поиск главных народнохозяйственных пропорций, которые обеспечивают развитие экономики страны.

Продолжил его исследования выдающийся государственный деятель Франции второй половины XVII века **Анн Тюрго** (1727–1781). Его физиократическая система – не простая пропаганда

взглядов Кенэ, а более глубокий анализ капиталистических отношений. Свою экономическую доктрину Тюрго изложил в труде «*Размышления о создании и распределении богатства*» (1776), где отстаивал принцип свободы экономической деятельности, считал земледелие единственным источником прибавочного продукта. Впервые выделил внутри «земледельческого класса» и «класса ремесленников» предпринимателей и наемных работников.

Отказавшись от трудовой теории стоимости, Тюрго заложил основы теории полезности. Основой стоимости товара становится потребительная стоимость, или полезность вещи, которая субъективно оценивается продавцами и покупателями.

Исследуя категорию дохода, А. Тюрго определил три его составные части: предпринимательский доход; оплата труда, риска и способностей предпринимателя; земельная рента. Достижением ученого было раскрытие им сущности генезиса наемного труда, появление которого он объяснял отчуждением рабочего от средств производства.

Тюрго впервые сформулировал *закон убывающего плодородия почвы*, который гласит: «Каждое дополнительное вложение капитала и труда в землю дает меньший по сравнению с предыдущим вложением эффект, а после некоего предела всякий дополнительный эффект становится невозможным».

Тюрго первым попытался на практике путем реформ реализовать идеи физиократов.

5 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА А. СМИТА

5.1 Методология Адама Смита

Адам Смит (1723–1790) – выдающийся английский ученый-экономист, центральная фигура классической школы. Он обобщил и упорядочил экономические взгляды своих предшественников и развил их. В результате политическая экономия приобрела характер науки и стала системой экономических знаний. Научная деятельность Смита началась в период мануфактурного производства и затронула этап промышленного переворота в Англии. Им разработана теория воспроизводства и распределения и

проанализированы результаты ее применения в экономической политике.

В основном труде Адама Смита – *«Исследование о природе и причинах богатства народов»* (1776) – впервые научное объяснение получило функционирование рыночного хозяйства. Предметом и главной задачей политической экономии, по мнению Смита, являются увеличение богатства и могущества страны, выбор путей экономического развития. Богатство – это не деньги, а материальные ресурсы, которые составляют годичный труд каждого народа. Источник богатства – труд, а основная сфера приложения капитала – это сфера производства. Только технический прогресс является основой роста богатства любой страны.

Центральное место в методологии Смита занимает *концепция экономического либерализма*, в основу которой положены рыночные экономические отношения. Концепция основывается на идеях «естественного порядка» и «экономического человека».

Основные положения методологии А. Смита:

- интересы отдельных лиц совпадают с интересами общества;
- *«экономический человек»* есть лицо, наделенное эгоизмом и стремящееся ко все большему накоплению богатства;
- неперенным условием действия экономических законов является свободная конкуренция;
- погоня за прибылью и свободная торговля оцениваются как деятельность, выгодная всему обществу;
- на рынке действует *«невидимая рука»*, при помощи которой свободная конкуренция управляет действиями людей через их интересы и ведет к разрешению общественных проблем наилучшим способом, максимально выгодным как отдельным лицам, так и всему обществу в целом.

«Естественный порядок» – это рыночные отношения, в условиях которых экономический человек основывает свое поведение на личном, корыстном интересе, и сумма частных интересов образует интересы общества. В результате экономический порядок обеспечивает богатство общества в целом. По мнению Смита, рыночный механизм хозяйствования – это очевидная и простая «система естественной свободы» (*laissez faire*). Она будет всегда автоматически уравниваться благодаря «невидимой руке». Регламентирующая деятельность государства выступает преградой для функционирования «естественного порядка». Государство должно создавать условия для развития конкуренции и проводить

политику без протекционистских мер. Государственное регулирование необходимо при возникновении угрозы всеобщему благу.

5.2 Экономическое учение Адама Смита

В основе экономических взглядов А. Смита лежит следующая идея: продукты материального производства – это богатство нации, величина которого зависит:

- от доли населения, занятого производительным трудом;
- производительности труда. Главный фактор роста производительности труда – разделение труда, или специализация.

Деньги, по А. Смиуту, есть особый товар, который является всеобщим средством обмена. Он считал, что издержки обращения должны быть минимальными, поэтому отдавал предпочтение бумажным деньгам.

В теории стоимости ярко выражена противоречивость взглядов А. Смита. В своих работах он определяет «стоимость»:

1) затратами труда;

2) покупаемым трудом, то есть количеством труда, на которое можно приобрести данный товар. Это положение справедливо для простого товарного производства, а в условиях капиталистического производства – нет, так как товаропроизводитель при обмене получает больше, чем затратил на оплату труда;

3) доходами, то есть источниками дохода, к которым относится заработная плата, прибыль и рента. Это определение носит название «*догма Смита*» и лежит в основе теории факторов производства.

Заработная плата – это «продукт труда», вознаграждение за труд. Размер заработной платы зависит от экономической ситуации в стране, поскольку при увеличении богатства увеличивается спрос на труд. Прибыль – это «вычет из продукта труда», разница между стоимостью произведенного продукта и заработной платой рабочих. Земельная рента – это «вычет из продукта труда», который создается неоплаченным трудом работников.

Капитал – это часть запасов, на которую капиталист ожидает получить прибыль. Главный фактор накопления капитала, по А. Смиуту, – бережливость. Смит ввел деление капитала на основной и оборотный. Под основным понимал капитал, не вступающий в процесс обращения, а под оборотным – капитал, меняющий форму в процессе производства.

А. Смит сформулировал *четыре правила налогообложения*:

- пропорциональность – граждане государства обязаны платить налоги соразмерно получаемым средствам;
- минимальность – издержки по изъятию налогов должны быть меньше, чем сумма самих налогов;
- определенность – должны быть четко установлены время уплаты, способ и размер налога;
- удобство для плательщика – время и способ уплаты налога должны соответствовать требованиям плательщиков.

Рассматривая структуру торговли, Смит на первое место ставил внутреннюю торговлю, второе – внешнюю, третье – транзитную. Выступал в защиту свободной торговли между странами. Показал взаимовыгодность международной торговли исходя из различия уровней издержек производства в разных странах.

Проблему государственных расходов и налогов Смит трактовал с позиции идеолога прогрессивной буржуазии. Он оправдывал только те расходы государства, которые производятся в интересах всего общества. Выдвинул тезис «дешевого государства», который восприняли все последующие представители классической буржуазной политической экономии.

6 ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ ДАВИДА РИКАРДО

6.1 Методология Давида Рикардо

В конце XVIII века в экономике Англии произошел промышленный переворот. Начался переход от мануфактуры к крупному индустриальному производству, крупному землепользованию. Промышленная революция сопровождалась следующими событиями:

- высокие темпы экономического развития;
- резкое увеличение числа городского населения за счет притока из сельской местности;
- использование на крупных производствах неквалифицированного труда рабочих;
- рост интенсивности труда, снижение размера заработной платы;
- массовый характер безработицы;
- рост неравенства среди населения;

- противостояние между промышленниками и землевладельцами;
- инфляция и быстрый рост цен в результате войны между Англией и Францией.

Давид Рикардо (1772–1823) – экономист эпохи промышленной революции, идеолог свободного предпринимательства, выдающийся представитель классической школы. Выступал сторонником концепции экономического либерализма, не допускающей государственного вмешательства в экономику и предполагающей свободное предпринимательство, свободную торговлю и прочие «экономические свободы».

В работе *«Начала политической экономии и налогового обложения»* (1817) заложил основу модельного метода в экономических исследованиях и сформулировал *главную задачу политэкономии* – определение законов, управляющих распределением созданного продукта между тремя классами общества: владельцами земли, собственниками денег и капитала и рабочими.

Основные положения методологии Д. Рикардо:

- система политической экономии как единство, подчиненное закону стоимости;
- признание объективных экономических законов;
- количественный подход к экономическим закономерностям;
- использование абстрактного метода.

В методологии Рикардо превзошел своих предшественников и современников. Его мировоззрение носило материалистический характер. Особенность методологии Рикардо в том, что его система экономических взглядов строилась на основе теории стоимости.

6.2 Экономическое учение Давида Рикардо

Д. Рикардо был приверженцем трудовой теории стоимости и обосновал новое определение стоимости товара: она зависит от относительного количества труда, необходимого для его производства. Различая потребительную и меновую стоимость, считал, что последняя определяется количеством затраченного труда, а также величиной и продолжительностью капиталовложений.

Он разделял капитал на основной и оборотный и полагал, что стоимость товара зависит от времени функционирования основного

капитала и скорости его оборота. Рикардо разделял понятия «стоимость» и «цена» (меновая стоимость, выраженная в деньгах). Цена товара в краткосрочном периоде определяется спросом и предложением, а в долгосрочном – издержками на его производство. Различал естественную и рыночную стоимость. Колебания спроса и предложения влияют на изменение естественной цены.

Изменение заработной платы работников ведет к изменению прибыли предпринимателя, а не цены, причем рост заработной платы ведет к снижению прибыли, и наоборот. Это положение называют «системой раздора между классами». Снижение стоимости денег как товара ведет к росту заработной платы и повышению цен на товары. Заработная плата, по Д. Рикардо, представляет собой доход наемного рабочего, плату за труд и зависит от демографических процессов. Заработная плата удерживается в пределах прожиточного минимума в силу естественного закона численности народонаселения – *«железный закон» заработной платы*. Тенденция падения заработной платы может быть остановлена при контроле со стороны государства. Положение рабочего класса, несмотря на экономический рост, будет ухудшаться из-за роста цен на сельскохозяйственную продукцию.

Прибыль, по мнению Д. Рикардо, есть избыток стоимости над заработной платой; это продукт неоплаченного труда рабочего. Рост производительности труда является одним из способов увеличения прибыли. Рикардо сформулировал *«закон падения нормы прибыли»*: падение производительности труда сельскохозяйственного производства приведет к росту цен на продукты питания и росту минимальной заработной платы, которая будет занимать большую часть в стоимости продукции, а следовательно, норма прибыли будет снижаться.

Рента – это избыток стоимости над средней прибылью, который образуется за счет различного плодородия и местоположения земель. Основанием для получения ренты служит собственность на землю. Д. Рикардо охарактеризовал дифференциальную ренту как разницу между стоимостью продуктов сельского хозяйства на лучших и худших участках. Признавал *«закон убывающего плодородия почвы»*.

Главным условием роста экономики считал устойчивое денежное обращение. Лучшая база денежной системы – это золото. Возможен обмен золота на бумажные деньги, но по твердому курсу. Ценность бумажных денег зависит от их количества в обращении. Рикардо считали идеологом «золотого стандарта».

В области внешней торговли он отстаивал политику свободной торговли. Рикардо сформулировал *теорию сравнительного преимущества*, где доказал выгодность международной торговли на основе сопоставления сравнительных издержек. Если различные страны обладают сравнительными преимуществами по экспортным товарам, то международное разделение труда и торговля между этими странами являются взаимовыгодными.

Таким образом, Рикардо в своих работах завершил формирование основополагающих принципов классической школы.

7 КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

7.1 Экономические взгляды Жана Батиста Сэя

В начале XIX в. получили распространение разработки школы экономистов, которую возглавлял **Жан Батист Сэй** (1762–1832) – французский представитель классической школы, один из последователей А. Смита. Автор книг *«Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства»* (1803) и *«Полный курс практической политической экономии»* (1829).

Считал, что политэкономия – это чисто абстрактная наука исключительно об экономических законах. Специфика методологии Сэя связана с классификацией политэкономии на три самостоятельные части: производство, распределение и потребление. Производить – это не значит создавать материальные предметы, а значит, создавать полезность. Поэтому производительным считается всякий труд. Сэю принадлежит теория стоимости, учение о трех факторах производства и теория реализации.

В *теории стоимости* Сэй утверждал, что «производить предметы, имеющие какую-нибудь полезность, значит производить богатство, так как полезность предметов составляет первое основание их ценности, а ценность есть богатство». Он полагал, что:

- цена предмета – мерило его ценности, а ценность – мерило его полезности;
- меновая ценность, или цена предмета, служит только верным указателем полезности, которую люди признают в предмете.

Сэй определял стоимость товара «издержками производства» – капиталом, землей и трудом. Издержки определяются спросом и предложением. Стоимость товара возникает в процессе сравнения двух товаров.

Центральное место в учении Сэя занимает «закон Сэя», согласно которому совокупный спрос автоматически поглощает весь объем продукции, произведенной в соответствии с существующей технологией и ресурсами в условиях экономики с гибкими ценами. По его мнению, совокупный спрос и совокупное предложение всегда уравниваются, поэтому кризисы перепроизводства в рыночном хозяйстве невозможны. Допускал лишь возможность перепроизводства отдельных товаров.

Теория трех факторов производства. В процессе производства участвуют три фактора: земля, капитал и труд. Трем факторам производства соответствуют три вида дохода. Землевладелец получает ренту, владелец капитала – прибыль, а рабочий – заработную плату. Сумма этих трех доходов определяет величину стоимости продукта. Каждый из владельцев того или иного фактора производства получает доход, созданный соответствующим фактором производства, как определенную долю стоимости продукта.

В *теории реализации* Сэй утверждал, что, сообщая ценность своим продуктам, производитель надеется, что его товар будет оценен и продан тем людям, которые обладают средствами для его покупки. Покупка всякого продукта не может совершиться иначе как на ценность другого продукта. Сэй сделал несколько выводов:

- чем больше в каждом государстве производителей и чем многочисленнее производства, тем легче, разнообразнее и обширнее сбыт продуктов;
- каждый заинтересован в благополучии всех, и процветание одной отрасли промышленности всегда способствует процветанию всех прочих;
- ввоз иностранных товаров благоприятствует продаже внутренних продуктов.

Теоретические положения Сэя явились основой для разработки рекомендаций по экономической политике.

7.2 Экономические взгляды Томаса Роберта Мальтуса

Томас Роберт Мальтус (1766–1834) – видный представитель экономической мысли начала XIX в. в Англии, один из ярких критиков «закона рынков» Сэя. Считал, что капитализм не сможет создать спрос, который необходим для реализации того, что производится в стране.

Мальтус вошел в историю экономической мысли как человек одной идеи, одного закона – «*Закона народонаселения*» (1798). Его взгляды характеризуются непоследовательностью и некорректностью посылок.

Суть закона народонаселения: народонаселение растет в геометрической прогрессии, тогда как средства существования растут в арифметической прогрессии. Биологическая способность к размножению у человека превосходит его способность увеличивать продовольственные запасы. Сама способность к воспроизводству ограничивается наличными продовольственными ресурсами. В качестве данных для подтверждения своего закона Мальтус брал темпы роста населения в Северной Америке, где население росло за счет иммиграции, а не за счет естественных факторов. В работе Мальтус показал жесткую зависимость населения от продовольственных ресурсов и обосновал теорию заработной платы, определяемой прожиточным минимумом. Под прожиточным минимумом он понимал минимальное количество средств для поддержания физического существования. Если зарплата в силу роста спроса на труд увеличится, т. е. превысит прожиточный минимум, «неумеренная склонность к размножению» приведет к росту населения, предложение труда увеличится, и зарплата опять вернется к исходному уровню. Нищенский уровень жизни рабочих определяется не социальными условиями, а естественными, биологическими законами. Мальтус выступал против «закона о бедных» и увеличения зарплаты.

Теория перепроизводства Мальтуса: совокупный спрос недостаточен для приобретения всей товарной массы по ценам, покрывающим издержки, поскольку рабочие будут не в состоянии купить созданный ими продукт, и предприниматели не помогут разрешить данную проблему. Это может смягчить непроизводительное потребление земельных собственников.

Заслуга Мальтуса заключается в том, что он поставил вопрос о проблемах реализации созданного продукта.

7.3 Джон Стюарт Милль как завершитель классической политической экономики

На экономические взгляды *Джона Стюарта Милля* (1806–1873), английского философа и экономиста, сильное влияние оказали взгляды Д. Рикардо. Его главный труд – «*Основы политической экономики*» (1848).

Основные положения методологии Милля схожи с классической школой. Он придерживался принципа *laissez faire*, но допускал, что есть сферы общественной деятельности, где рыночный механизм бессилён. Поэтому, в отличие от Смита и Рикардо, обосновывал необходимость вмешательства государства в социально-экономическое развитие общества.

Милль придал политэкономии характер «социальной философии»:

- отделил законы производства от законов распределения. Первые из них постоянны, а последние зависят от законов и обычаев общества;
- попытался добавить к изученным неизменным законам динамику политической экономики.

Предмет политэкономии – богатство, его сущность, законы производства и распределения. Богатство в представлении Дж. Милля – это совокупность благ, обладающих меновой стоимостью. Цена является денежным выражением стоимости. К факторам, образующим цену, относил конкуренцию, так как покупатель стремится купить дешевле, а продавец – продать дороже.

Капитал – запас продуктов труда, возникающий в результате сбережений благодаря постоянному воспроизводству. Прибыль является средством производительной силы труда, а ее величина должна быть не меньше суммы процента на капитал, страховой премии и заработной платы по управлению. Если прибыль недостаточна, то капитал изымают из производства до того периода, когда прибыль возрастет. При процветании производства необходимо привлечение дополнительного капитала.

Милль придерживался количественной теории денег: увеличение количества денег при образовании запасов или увеличении совокупного дохода не приведет к росту цен.

Причину торгового кризиса он видел в сокращении кредита, а средство его преодоления – в увеличении предложения и

восстановлении доверия между участниками процесса кредитования. Также утверждал, что кризис всегда сопровождается избытком товаров над денежным спросом. Милль разделил рынки на статичные и спекулятивные. Экономический прогресс связывал с научно-техническим прогрессом, ростом безопасности личности.

Дж. Милль являлся автором *социальных реформ*:

- уничтожение наемного труда при помощи корпоративной производительной ассоциации;
- социализация земельной ренты при помощи земельного налога;
- ограничение неравенства при помощи ограничения права наследования и т. д.

8 КРИТИКА КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В 30-80-е гг. XIX ВЕКА

8.1 Симон де Сисмонди как родоначальник экономического романтизма

Выдвинутая идеологами классической школы идея общественного прогресса, основанная на принципах экономического либерализма, успешно перетекла из теории в экономическую политику по всей Европе. Однако вопреки ожиданиям сторонников либеральной доктрины экономический рост, вызванный промышленной революцией, сопровождался обострением социальных проблем, усилилась дифференциация общества, не оправдал надежды механизм «невидимой руки» рынка. Появились различные альтернативные идеологии мелкобуржуазного, утопического, социалистического характера.

Экономический романтизм как направление экономической мысли явился реакцией на промышленный переворот и буржуазную революцию, ставшие причиной разорения мелких ремесленников и крестьян. Родоначальником данного направления считается последователь А. Смита в Швейцарии **Симон Сисмонди** (1773–1842). Выражая интересы мелкой буржуазии, он осуждал конкуренцию и быстрый рост производства, способствующий формированию крупного промышленного капитала. В основном труде *«Новые начала политической экономии»* (1819) подверг научной критике экономическую систему капитализма, показывая

преимущества мелкотоварного производства. Выступил противником многих идей классической политэкономии.

Особенностью методологии Сисмонди является его подход к политической экономии как нравственной науке, требующей трактовки таких категорий, как «свобода», «равенство», «счастье». В политэкономии Сисмонди видел не науку о богатстве и способах его увеличения, а науку о совершенствовании социального механизма. Увеличение производства благ – не самоцель. Считал, что объем производства должен полностью соответствовать доходам, т. е. производство должно соизмеряться с социальным доходом. Те, кто поощряют к безграничному производству, толкают нацию к гибели.

В центре экономической теории Сисмонди оказались проблемы рынков и реализации созданного продукта. Также он высказал мнение о неизбежности кризисов перепроизводства в связи с невозможностью полной реализации продукта в капиталистической экономике. В качестве одной из причин кризиса рассматривал положение, что зарплата рабочих стремится к прожиточному минимуму в результате роста безработицы. Уменьшение дохода рабочих уменьшает совокупный спрос в экономике. В этом причина кризиса.

Будучи сторонником трудовой теории стоимости, считал, что стоимость товара определяется затратами труда на его производство. Заработная плата – часть стоимости созданного трудом рабочего продукта. Считал прибыль вычетом из продукта труда, результатом ограбления рабочего.

Суждения С. Сисмонди о роли государства в экономике полностью противоречат концепции экономического либерализма. Он полагал, что государство должно руководить процессами производства и распределения богатства с целью обеспечения материального благосостояния людей, ограничения дальнейшего развития капитализма. В разработанных им социальных программах реформ по улучшению экономического положения рабочего класса значительная роль отводилась государству, которое должно законодательными мерами ограничить конкуренцию, развитие товарно-денежных отношений, продолжительность рабочего дня, и т. д. Желая вернуться к мелкотоварному производству, он предлагал разделить городское и сельскохозяйственное производство на большое число самостоятельных предприятий, не допускать его концентрации.

Таким образом, Сисмонди предлагал реформировать капитализм в интересах мелких и средних предпринимателей и вернуться к эпохе свободной конкуренции.

8.2 Историческая школа Германии. Национальная политическая экономия Фридриха Листа

Историческая школа Германии возникла в XIX в. как одна из альтернатив классической школы. Развитие экономической мысли Германии в XIX в. проходило в специфических исторических условиях (экономическая отсталость и политическая раздробленность). Национальная промышленность создавалась при сохранении пережитков средневековых аграрных отношений, отсутствии развитого внутреннего рынка. Идеи классической школы о невмешательстве государства оказались непригодными для Германии и требовали пересмотра. Германия 1830–1860 гг. дала истории экономических учений первый пример открытой критики идей классической школы.

Создание экономически сильного и независимого государства воплотил в своих идеях немецкий ученый **Фридрих Лист** (1789–1846). Он положил начало экономической науке в Германии. В центре его исследований появилась новая проблема – поиск путей увеличения национального богатства отсталой в промышленном отношении страны.

Представители исторической школы полагали, что экономические законы совершенно не похожи на природные и сделали вывод о том, что политическая экономия имеет универсальный характер. Экономика зависит не только от экономических, но и от неэкономических факторов: географического положения, особенностей менталитета, веры, особенностей исторического развития, культуры, психологии.

Ядром взглядов Ф. Листа служила *теория «национальной экономики»*, разработанная в труде *«Национальная система политической экономики»* (1842). Он утверждал, что хозяйство каждой конкретной страны развивается по собственным законам, которые зависят от ее истории, традиций, законодательства. Поэтому следует создавать свою «национальную экономию», в отличие от универсальной политэкономии классической школы.

Новое понимание предмета политэкономии изменило и метод исследования. Лист предложил изучать национальную экономику

«органически» как единое целое, систему, с помощью макроэкономического метода. Он утверждал, что истинное богатство и благосостояние народа обусловлены не количеством созданных товарных благ, а степенью развития производительных сил нации. Способность создавать богатство значительно сильнее самого богатства. Главной производительной силой считал промышленность, которая обеспечит независимость Германии и ее будущий рост. Источником богатства может быть и «невещественный капитал»: интеллектуальный потенциал нации, наука, инфраструктура, мораль, религия и др. Поэтому к производительному он относил любой труд, прямо или косвенно способствующий созданию богатства.

Анализируя промышленное развитие стран, Ф. Лист выделял пять стадий хозяйственного развития: дикости, пастушескую, земледельческую, земледельческо-мануфактурную, земледельческо-мануфактурно-коммерческую (как идеал гармонично развитой экономической системы). Этого нельзя достичь без политики протекционизма и государственной опеки. Такого уровня достигла Англия, а Франция приблизилась.

Ученый предложил ускорить развитие Германии с помощью мер «воспитательного протекционализма» – системы государственных мероприятий по защите национальных отраслей производства от иностранной конкуренции, пока те не окрепнут. Поддерживал теорию «активного торгового баланса» меркантилистов.

Таким образом, Лист применял свои идеи на практике, отражал интересы немецких промышленников, боролся за создание централизованного государства, требовал ликвидации раздробленности земель, развития внутреннего рынка.

Пика популярности традиции германской экономической науки достигли в период деятельности «новой исторической школы» (Г. Шмоллер (1838–1917), Л. Брентано (1844–1931)).

9 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МАРКСИЗМА

9.1 Исторические условия возникновения марксизма. Методология Карла Маркса

Марксизм возник в 40-х годах XIX века. В это время происходило обострение социальных и экономических противоречий капитализма, породивших потребность в создании научной теории.

Возникновение марксизма было подготовлено всем ходом исторического развития. В 30–40-х годах XIX века промышленный переворот охватил практически все страны Западной Европы и России. Это означало быстрое, но противоречивое развитие производительных сил. Переход на машинное производство сопровождался удлинением рабочего дня, повышением интенсивности труда и превращением рабочего в придаток машины.

Все больший размах приобретали периодические экономические кризисы, вызывающие массовую безработицу и падение заработной платы трудящихся. Это сопровождалось нарастанием конфликта между пролетариатом и буржуазией, обострением классовой борьбы, возникновением и развитием рабочего движения в Англии, Франции, Германии. Новые процессы в экономике и общественной жизни капиталистических стран стали объектом всестороннего анализа К. Маркса и Ф. Энгельса. В ходе промышленного переворота рабочий класс впервые выступил на историческую сцену как самостоятельная общественная сила.

Наряду с промышленным переворотом, революционными выступлениями рабочего класса важную роль в подготовке возникновения марксизма сыграли идеи представителей немецкой классической философии (Гегель, Фейербах), классической английской политической экономии (Смит, Рикардо) и французского утопического социализма (Оуэн, Фурье, Сен-Симон).

Возникновение марксистской политической экономии было наиболее выдающимся событием в истории мировой экономической мысли XIX в. Марксизм является своеобразным вариантом развития классической экономической школы, одним из ее завершителей. Это целостная система представлений о сущности и судьбах капиталистического способа производства и будущем развитии общества на базе общественной собственности на средства производства.

Карл Маркс был признан одним из величайших философов в истории человечества. Уникальность его состоит в том, что он сумел рассказать о капитале с точки зрения философа.

Яркие представители марксизма – *Карл Маркс* и *Фридрих Энгельс* – по-новому трактовали предмет политической экономии. Считали, что политэкономия – это наука о законах, управляющих производством и обменом материальных благ в человеческом обществе. В основе методологии лежал принцип диалектического и исторического материализма.

Основа жизни общества – материальное производство, а производственные отношения определяют отношения по поводу распределения, обмена и потребления. Производственные отношения находятся во взаимосвязи с производительными силами общества и образуют способ производства.

История общества проходит пять способов производства: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический. На определенной стадии развития производительные силы вступают в противоречие с производственными отношениями, и начинается социальная революция.

Маркс и Энгельс завершили построение категориального аппарата классической политической экономии, образующего основу современной экономической теории.

9.2 Экономическая теория марксизма

Карл Маркс (1818–1883) – немецкий экономист, философ, основатель марксизма – экономического направления, которое выражало интересы рабочего класса. *«Капитал»* – основное произведение Маркса по политической экономии, состоящее из четырех томов. Первый том *«Капитала»* вышел в свет в мае 1867 года при финансовой поддержке Ф. Энгельса. Второй и третий тома были опубликованы уже после смерти Маркса Ф. Энгельсом. Четвертый том вышел в свет после смерти Ф. Энгельса в 1905 году.

Предмет исследования первого тома – процесс накопления капитала. Основные вопросы второго тома: кругооборот и оборот капитала, воспроизводство всего общественного капитала. Третий том посвящен процессу капиталистического производства. В четвертом – изучается история развития экономической теории. Данная структура соответствует методологии марксизма.

Карл Маркс показал, как из простого товарного производства, целью которого является потребление, а деньги являются лишь посредником в обмене, совершенно логично вытекает капиталистическое производство. Его цель – возрастание денег, получение прибыли. Исследование этого процесса Маркс начинает с исследования природы товарного производства. Как и представители классической политэкономии, Маркс различал две стороны товара: потребительную стоимость и меновую стоимость. Под первой понимал способность вещи удовлетворять какую-либо человеческую

потребность, под второй – обмениваться в определенных пропорциях на другой товар.

Маркс определял стоимость как труд, воплощенный в товаре. Ввел гипотезу о двойственном характере труда, создающего товар. Потребительная стоимость создается конкретным трудом. Меновая стоимость как форма проявления стоимости создается абстрактным трудом. Конкретный и абстрактный труд – это две стороны одного и того же труда. Конкретный труд – это труд работника данной специальности. Абстрактный труд – то общее, что есть во всех видах конкретного труда – труд. Противоречие между стоимостью и потребительной стоимостью объясняется двойственным характером труда.

Стоимость товара, выраженную в деньгах, Маркс называл ценой. Предположил, что все товары продаются по стоимости, т. е. в соответствии с количеством затраченного на них абстрактного труда. Не всякие затраты образуют стоимость, а лишь общественно необходимые в средних условиях. Стоимость товаров по Марксу складывается из двух частей:

$$W = cc + nc,$$

где W – стоимость; cc – старая стоимость (овеществленный труд), включает стоимость сырья, материалов и амортизации; nc – новая стоимость, созданная трудом наемного рабочего (живой труд – затраты).

Капитал – это стоимость, приносящая прибавочную стоимость, или самовозрастающая стоимость. Формула капитала: $D-T-D'$. Смысл движения капитала состоит в получении прибавочной стоимости. «Прибавочная стоимость» – центральное понятие в теории Маркса – стоимость продукта неоплаченного труда рабочих. Рабочий получает только часть оплаты своего труда. Интерес капиталиста заключается в том, чтобы как можно больше увеличивать прибавочную стоимость, составляющую его прибыль. Производство прибавочной стоимости – основной закон капиталистического производства. Прибавочная стоимость подразделяется на две формы:

- абсолютная (производится при неизменных технических условиях труда посредством увеличения продолжительности рабочего дня);
- относительная (производится при неизменной продолжительности рабочего дня и совершенствующихся технических условиях труда, что характерно для зрелого капитализма).

К. Маркс утверждал, что прибыль – продукт эксплуатации, т. е. ограбления класса рабочих классом капиталистов. Причина возникновения эксплуатации – отделение непосредственного производителя от средств производства. Рабочий вынужден продавать свою рабочую силу по стоимости ниже, чем стоимость, создаваемая рабочим в процессе труда.

Деньги – это товар особого рода, всеобщий эквивалент. Маркс выделяет пять функций денег: мера стоимости, средство обращения, средство платежа, образование сокровищ, мировые деньги.

На основании действия закона снижения нормы прибыли К. Маркс выдвигает *теорию цикличности экономического развития при капитализме*: достижению макроэкономического равновесия и последовательному экономическому росту препятствуют внутренние, присущие капиталистическому обществу, противоречия. С ростом капитализма будет расти пропасть между богатыми и бедными. Капитализм неизбежно сменится социализмом, но через социалистическую революцию. Считал, что общественная собственность и общегосударственное планирование приведут общество ко всеобщему изобилию.

Марксизм в XX веке превратился в своеобразную государственную религию, но не принимался буржуазными экономистами.

10 «МАРЖИНАЛИСТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» И ВОЗНИКНОВЕНИЕ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

10.1 «Маржиналистская революция»: истоки и значение

В середине XIX в. классическая школа политической экономии оказалась в состоянии кризиса, так как ее теория не могла объяснить ряда острых проблем экономики. Самым слабым местом классической школы была недостаточная ориентация на субъекта-потребителя, ради которого осуществлялось производство. Взгляд классической школы был прикован к производителю.

В 70-х годах XIX века в экономической науке произошла революция, положившая начало современной экономической теории и утвердившая неоклассическое направление в науке. «Маржиналистская революция» – это переход от концепции

классической экономической школы к неоклассической теории (маржинализму). Она изменила облик экономической науки, ее метод, предмет и даже название. В центре данной системы стоял субъект с его потребностями.

Революция связана с выходом в свет книг трех авторов, которые совершенно независимо друг от друга, собственными путями пришли к одинаковым теоретическим выводам: *«Основания учения о народном хозяйстве»* К. Менгера (1871, Австрия), *«Теория политической экономии»* У. Джевонса (1871, Англия), *«Элементы чистой политической экономии»* Л. Вальраса (1874, Швейцария).

Причинами маржиналистской революции явились также прогресс в науке (математика) и прогресс в экономике (свободная конкуренция перерастает в монополистическую). После нее началась эпоха современной экономической мысли. Сложившаяся к 90-м годам XIX века неоклассическая теория стала господствующей доктриной науки XX в.

«Маржиналистская революция» проходила в два этапа.

Первый этап охватывает 70–80-е годы XIX в. и связан с именами У. Джевонса (1835–1882) – основателя математической школы, К. Менгера (1840–1921) – основателя австрийской школы, Л. Вальраса (1834–1910) – основателя лозаннской школы. Этот этап получил название *«субъективного направления»* политической экономии вследствие постановки теории предельной полезности товара условием определения ценности товара. К недостаткам этого этапа относят следующее:

- категория полезности товара рассматривалась как независимая от количества других товаров;
- оптимальное распределение ресурсов сводилось к максимизации совокупности полезностей для общества в количественном выражении.

Второй этап «маржиналистской революции» относится к 90-м гг. XIX в. С этого времени маржинализм становится популярным и приоритетным во многих странах. Выразителями идей этого этапа стали: А. Маршалл (1842–1924) – основатель кембриджской школы; Д. Кларк (1847–1938) – представитель американской школы маржинализма. Для второго этапа характерен отказ от «субъективного направления» политической экономии и отвержение психологического аспекта оценки полезности вещей.

10.2 Общая характеристика маржинализма. Методология маржинализма

Маржинализм (фр. *marginalisme*, от лат. *margo (marginis)* – предел, край) – направление в экономической науке, применяющее методы анализа предельных величин. Основоположниками предельного анализа считают немецких ученых И. Тюнена и Г. Госсена. Маржинализм считается противостоянием экономическому учению Маркса и разрывом с классической экономической теорией.

Вместо проблем стоимости маржиналисты в центр анализа поместили проблему цены, т.к. продавцы и покупатели сталкиваются на рынке не со стоимостью, а с ценой. Маржинальный анализ – анализ предельных величин с помощью высшей математики.

Главная задача политэкономии – не изучение объективных законов, а анализ сознания хозяйствующих субъектов во всем многообразии их опыта. В результате политэкономия превращается в поведенческую науку, исследующую интересы людей. Психологизация экономического анализа – отличительная черта маржинализма. А важнейшими принципами маржинального анализа выступают: «рациональное поведение» человека, редкость, ограниченность ресурсов по отношению к человеческим потребностям.

Задача любой хозяйственной деятельности – нахождение способов максимизации потребительского эффекта с учетом ограниченности ресурсов. В результате маржиналисты разработали модель оптимального поведения субъекта, по которой при выборе альтернативных вариантов применения ограниченных ресурсов субъект принимает решения, позволяющие ему максимизировать результат деятельности.

Методологические принципы маржинализма:

- *индивидуализм*. Маржиналисты оценивали экономическое поведение каждого отдельно взятого индивида, а не страны или класса, как это предлагали меркантилисты или классики;
- *статический подход*. Маржиналистов в большей степени интересовал не динамический, а статический аспект экономической системы;

• *равновесный подход* – это попытка оценить «равновесное состояние рынка»;

• *предельный анализ* – это анализ предельных величин. Если после прибавления еще одной единицы товара не прибавляется общий уровень прибыли или полезности, следовательно, это состояние уже и есть равновесное;

• *экономическая рациональность*. Маржиналисты постоянно стремились доказать, что хозяйственные субъекты всегда желают максимизировать то, что их интересует в большей степени. Покупателей всегда интересуют полезность и качество, а производителей – прибыль;

• *математизация*. Она позволяла применять инструменты анализа, используемые в математике. Этот принцип не относился к австрийской школе.

Основные положения маржинализма:

• использование предельных величин как инструмента для анализа изменений экономических явлений;

• основой изучения является поведение отдельных фирм;

• исследование рационального распределения ресурсов и нахождение оптимального использования этих средств;

• предметом анализа являются вопросы устойчивого состояния экономики не только на макро-, но и на микроуровне;

• широкое применение математических методов для принятия оптимальных решений статистических задач;

• гедонизм, то есть жизнь ради счастья.

Таким образом, заслуга маржинализма заключается в разработке новых аспектов экономической науки. Именно благодаря маржинальной теории проблемы равновесия и устойчивого состояния экономики стали предметом экономического анализа.

11 АВСТРИЙСКАЯ ШКОЛА

11.1 Методологические особенности австрийской школы

Австрийская школа маржинализма возникла в 70-х гг. XX в. как самое старое неоклассическое направление, получившее наибольшую известность и международное признание. Представители австрийской школы в отличие от других маржиналистов отказались от использования математических методов. Общим для всех представителей австрийской школы было

понимание ценности блага как его предельной полезности. Для нее характерны следующие **методологические подходы**:

- психологизация экономического анализа. На основе субъективного закона объясняются различные категории экономической теории: спрос, предложение, цена;
- принципы рационального поведения человека в рыночной экономике. Цель – максимизация личной выгоды;
- значимость потребления над производством. Так как в центре внимания стоят субъективные оценки, то главным считается анализ производства предметов потребления;
- принцип редкости. Изначально закладывается положение об ограниченности ресурсов.

Для методологии австрийской школы характерен атомистический метод, или метод «робинзонад».

Основные положения австрийской школы маржинализма:

- в трудовой теории стоимости сосредоточение внимания на потребительной стоимости, полезности;
- введение в экономическую науку понятия субъективной полезности (ценности), определив последнюю как основу ценообразования. Субъективная полезность – значимость данной вещи для данного человека;
- замена термина классической политэкономии «стоимость» и «товар» на «ценность» и «экономическое благо»;
- применение принципа монизма – единым основанием цены признавалась полезность.

Негативной стороной этой школы явилось отсутствие связи теории с практикой.

11.2 Экономические учения Карла Менгера, Фридриха фон Визера и Ойгена фон Бём-Баверка

Карл Менгер (1840–1921) – основоположник австрийской школы маржинализма. Его по праву считают родоначальником маржиналистской революции. Основной труд – *«Основания политической экономии»* (1871). Методология исследования К. Менгера сводится к микроэкономическому анализу.

Учение о благах. Благом ученый называл любой предмет, удовлетворяющий потребность человека. Человек должен знать эту способность (осознавать связь между своей потребностью и

свойством предмета ее удовлетворять) и иметь возможность ею воспользоваться (получить данный предмет). Если предмет не обладает способностью удовлетворять потребности, но человек в эту способность верит, то это воображаемое благо.

Экономическими благами Менгер называл блага, доступное количество которых в данный момент не позволяет удовлетворить потребность людей в данном благе. Поскольку благ не хватает, то приходится выбирать, от каких потребностей стоит отказаться и искать способы наиболее эффективного использования ограниченных благ. Таким образом, ценность блага связана с его редкостью. Неэкономическими благами являются блага, имеющиеся на данный период в количестве, превышающем потребность в них. Такие блага не имеют ценности.

Полезность – это характеристика любого блага, а ценность присуща только экономическим благам. Ценность блага, по мнению К. Менгера, носит субъективный характер, т. е. не существует вне сознания человека. Затраты труда не могут служить для определения стоимости блага (ценность алмаза определяется потребностью в нем и не зависит от того, с каким трудом он был добыт).

Товаром Менгер называл экономическое благо, предназначенное для обмена. Поскольку ценность одного и того же блага для разных людей различается, это служит предпосылкой к возникновению обмена. Менгер разделял экономические блага на порядки (шкала Менгера). Она представляет собой попытку объяснить место каждого блага в шкале полезностей и степень насыщения потребности в нем. Блага первого порядка – это самые насущные блага (потребительские), обеспечивающие непосредственное удовлетворение потребностей человека. Блага высших порядков (второго, третьего и т. д.) – это блага, которые используются для производства благ первого порядка. В результате потребительские блага наделяют ценностью идущие на их изготовление производственные ресурсы. Благами высшего порядка выступают средства производства. Если исчезнет потребность в благе первого порядка, то все блага высших порядков, необходимые для его производства, перестанут быть благами. Таким образом, ценность передается от потребительских благ к средствам производства. Благо высшего порядка обладает ценностью только в том случае, если имеется полная комбинация взаимодополняющих

благ данного порядка, необходимых для производства блага низшего порядка.

Менгер разработал основы *теории предельной полезности*. Принцип снижающейся полезности утверждает, что стоимость (ценность) любого блага определяется той наименьшей полезностью, которой обладает последняя единица запаса. Эта наименьшая полезность зависит от соотношения количества благ (объективный фактор) и интенсивности потребления индивида (субъективный фактор). Поэтому каждая дополнительная единица блага получает все меньшую и меньшую ценность.

Фридрих фон Визер (1851–1926) был учеником К. Менгера и впервые ввел в употребление термины «предельная полезность», «вменение» и «законы Госсена». Основная работа – *«Теория общественного хозяйства»* (1914), в которой он выдвинул и обосновал *«теорию вменения»*: каждому из трех факторов (труд, земля, капитал) вменяется часть ценности созданного продукта.

Закон Визера: действительная стоимость (полезность) любой вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены с помощью других ресурсов, истраченных на производство данной вещи. Визер отстаивал вмешательство государства в экономику. Ученый выступал в защиту частной собственности, а частную форму хозяйствования считал единственной формой, оправдавшей себя.

В историю экономической науки Ф. Визер вошел также как автор понятия *альтернативных издержек (альтернативной стоимости)*. Альтернативные издержки производства товара – это затраты, измеряемые с точки зрения упущенной возможности заниматься наилучшим из доступных видов деятельности, требующих тех же ресурсов и времени. Ценность товара определяется важностью того, чем приходится жертвовать ради его приобретения.

Евгений (Ойген) фон Бём-Баверк (1851–1914) – еще один представитель австрийской школы, экономист и государственный деятель, автор теории капитала и процента. В основных работах *«Капитал и процент»* (1884), *«К завершению марксистской системы»* (1900) критиковал теорию стоимости К. Маркса.

Ценность блага Бём-Баверк определял с учетом оценки приятных и неприятных ощущений, которые доставляют людям материальные блага. Отмечал, что ценность блага пропорциональна

неудовлетворенной потребности при отсутствии данного блага. Фактически это означает, что по мере насыщения потребности в благо его ценность, т. е. предельная полезность, снижается. Важный вывод сделал Бём-Баверк при оценке совокупной полезности определенного количества блага: совокупная полезность является суммой предельных полезностей каждой единицы блага.

Теория ожидания объясняла происхождение, величину и динамику процента на капитал. Он выделил три причины, по которым сегодняшние блага ценятся людьми выше, чем аналогичные блага в будущем.

Первой причиной является оптимизм основной части населения. Люди надеются, что в будущем количество ресурсов увеличится, и снизится цена благ.

Вторая причина – нехватка у людей воображения, веры в будущее или силы воли, чтобы правильно оценить свои будущие потребности. Молодежь стремится получить все блага сейчас, не задумываясь о предстоящих потребностях. Эту психологическую причину подвергали сомнению другие ученые, указывая на стремление людей делать сбережения.

Третью причину Бём-Баверк видел в предпочтении людьми «окольных» методов производства – способов, основанных на увеличении вложений в средства производства. Это повышает длительность процесса производства, но позволяет в будущем получить больше продукции. Если вложить деньги и потратить время на создание средств производства сейчас, это позволит в будущем получить больше благ, нежели при выпуске продукции без использования оборудования и инструментов.

Таким образом, процент – это своеобразная надбавка к цене сегодняшних благ. Он отражает разницу между ценностью благ в будущем и их ценностью в настоящем.

Теория ценообразования построена по принципу образования равнодействующих оценок различных пар продавцов и покупателей и показывает, что «высота рыночной цены ограничивается и определяется высотой субъективных оценок товара двумя предельными парами». Цена на конкурентном рынке – это объективная ценность. Механизм ценообразования исключает роль труда и издержек производства. Единственными фигурами системы становятся потребители (покупатели и продавцы). Теория исходит

из положения, что запас благ ограничен, поэтому ценность товара (блага) зависит только от спроса. Механизм уравнивания предельной полезности при обмене исходит из предположения данных о цене и доходах потребителя.

Теория процента. Процент возникает из-за отказа от текущего дохода в пользу будущего. Процент – это награда за ожидание. Величина процента определяется чистой производительностью капитала, т. е. его способностью приносить определенный избыток продукта сверх затрат по его применению. Процент присваивается его собственником.

12 КЕМБРИДЖСКАЯ ШКОЛА

12.1 Методология Альфреда Маршалла

В конце XIX – начале XX в. возникли крупные капиталистические предприятия, зародились монополии. Появилась проблема выработки эффективной экономической политики объединений и фирм. Это стало причиной возникновения кембриджской школы. С нею связано развитие нового раздела экономической теории – микроэкономики. В основе этой школы лежала доктрина маржинализма. Ее отличие от австрийской школы состоит в том, что сделана попытка устранения противоречий в теории предельной полезности.

Кембриджская школа представлена многими учеными, среди которых А. Маршалл, Ф. Эджуорт, А. Пигу и др. Основателем этой школы является *Альфред Маршалл* (1842–1924) – один из ведущих представителей неоклассической экономической теории, лидер «кембриджской школы» маржинализма. Его теория, основы которой изложены в шеститомнике *«Принципы экономики»* (1890), положила начало новому направлению современной экономической науки – неоклассической экономической теории.

С точки зрения преемственности идей классиков, Маршалл исследовал экономическую деятельность людей с позиции чисто экономической теории и идеальной модели хозяйствования, возможной благодаря совершенной конкуренции. Но, придя через новые маргинальные принципы к идее равновесия экономики, характеризовал ее лишь как частную ситуацию. Подобный подход

стал определяющим как для созданной им кембриджской школы, так и для неоклассиков конца XIX – первой трети XX в.

Маршалл считал политическую экономию чистой и прикладной наукой, которая должна остерегаться политических вопросов, и предлагал обозначить ее более широким термином – «экономическая наука» (economics). Он привел два определения экономической науки: 1) наука о богатстве; 2) часть общественной науки о действиях человека в обществе. Тем самым Маршалл заложил множественность трактовок предмета.

Особенности методологии А. Маршалла:

- стремление объединить теории предельной полезности, издержек производства и производительности капитала;
- субъективизм в трактовке экономических теорий – исходил из психологических мотивов поведения человека;
- отрицание действий объективных экономических законов;
- использование количественных и математических методов;
- использование идеи эволюционного развития общества;
- исследование проблемы равновесия экономики на уровне фирмы, отрасли.

12.2 Экономическое учение Альфреда Маршалла

Маршалл попытался синтезировать идеи английской классической школы и концепцию маржиналистов.

Концепция равновесной цены. В центре внимания экономистов кембриджской школы находился механизм рыночного формирования цен. Маршалл считал, что, с одной стороны, рыночный механизм, действуя в условиях неограниченной конкуренции, устанавливает зависимость спроса и предложения от цены. С другой стороны, рыночная система работает в противоположном направлении, определяя движение цены соотношением спроса и предложения. Например, цена, превышающая уровень равновесия, стимулирует расширение предложения. Согласно А. Маршаллу, это идеальная картина рыночного взаимодействия, когда спрос и предложение в равной мере влияют на изменение цены.

Концепция эластичности спроса. Маршалл поставил спрос на определенный товар в зависимость от трех главных факторов:

предельной полезности, рыночной цены и денежного дохода, используемого на потребление.

Поскольку предельная полезность равна той максимальной цене, которую покупатель еще согласен уплатить за данный товар, она становится верхним пределом колебания рыночной цены. Максимальная цена является автономной, независимой от рынка ценой спроса и определяется только потребностью в товаре и его запасом. Маршаллом предложен математический инструментарий для измерения эластичности спроса.

Концепция предельных издержек производства. В созданной экономистами кембриджской школы теории предложения ведущая роль принадлежит понятию предельных издержек, т. е. издержек производства последней единицы определенного товара. Действуя так же, как и при исследовании спроса, А. Маршалл отождествлял предельные издержки с той минимальной ценой (ценой предложения), по которой предприниматель еще готов поставлять свой товар на рынок. А. Маршалл провел исследования внутренней структуры предельных издержек. В предельные издержки включил заработную плату, процент на денежный капитал и предпринимательский доход.

Теория совершенной конкуренции как модели рынка. Маршалл утверждал, что механизм совершенной конкуренции обеспечивает экономический рост. Монополии создают нерыночные механизмы регулирования, обладают способностью регулировать объем производства и устанавливать цены, максимизирующие прибыль. Эти положения были развиты позднее в теориях несовершенной конкуренции.

Идеи кембриджской школы господствовали в буржуазной экономической науке вплоть до начала 30-х годов. Последующие кризисы показали несостоятельность рыночного механизма и его способности к саморегулированию капиталистического хозяйства. Стало очевидным, что противоречия капиталистического воспроизводства нельзя объяснить только микроэкономически, с позиции изолированного рационального субъекта. Возникновение и развитие кейнсианства заметно ослабили влияние кембриджской школы.

13.1 Методология Джона Бейтса Кларка

В конце XIX в. возникла американская маржиналистская школа, основателем которой стал профессор Колумбийского университета *Джон Бейтс Кларк* (1847–1938). В его основных работах *«Философия богатства»* (1886) и *«Распределение богатства»* (1899) предложен оригинальный вариант теории предельной полезности. Главным ее отличием стало исследование проблем производства и распределения в опоре на концепцию предельной производительности труда и капитала.

Кларк поставил перед собой задачу создать теорию, которая эффективно защищала бы экономические устои современного общества, доказывала справедливость капитализма и естественность его законов. Для ее решения Кларк предложил оригинальный метод исследования, ставший впоследствии весьма распространенным. Основу методологии Кларка образуют функциональный анализ, приемы точных и естественных наук. Теоретическими истоками являются теория факторов производства и закон убывающего плодородия Д. Рикардо.

Самые ценные научные достижения Кларка нужно рассматривать в двух аспектах: методологическом и теоретическом. В первом случае речь идет о новизне методологии исследований в рамках созданного Кларком учения о трех естественных разделах экономической науки, а во втором – о законе предельной производительности факторов производства и учении о статике и динамике экономической системы, которые основаны на микроэкономическом анализе производства и распределения.

Кларк разделил экономическую науку на три раздела: первый изучает «универсальные законы» (предельной полезности; убывающей производительности; предельной производительности), второй осуществляет анализ экономики в состоянии статики (неподвижности), третий исследует законы экономической динамики (движения экономики).

Вклад Кларка в методологию экономического анализа состоит в использовании понятий «статика» и «динамика» хозяйственных систем. Статика рассматривает действие экономических законов в условиях неизменной численности населения, денежного капитала,

техники, технологии и других факторов. Поэтому у Кларка статика – это абстрактная модель экономики. С помощью статики можно выяснить условия и закономерности установления равновесия в рыночной экономике.

Кларк считал, что у экономики может быть несколько состояний равновесия, поэтому если одна из перечисленных предпосылок не выполняется, то равновесие нарушается и экономика перемещается в другое статичное состояние. Объяснить этот переход способна динамика, которая рассматривает причины нарушения равновесия (несоответствие спроса и предложения, отраслевые диспропорции и т. д.). Статика – это застывшая динамика.

В условиях равновесия (статики) предприниматель трудится как организатор производства, следовательно, он вознаграждается заработной платой точно так же, как и рабочий. Поэтому в статической ситуации предпринимательская прибыль равна нулю, а значит, цена товара складывается из заработной платы и процента. В условиях динамики предприниматель выступает как новатор, внедряет новшества и добивается снижения затрат за пределы средних издержек. За это он получает дополнительный доход – предпринимательскую прибыль.

Следовательно, предпринимательская прибыль, имеющая место в условиях динамики, – это премия за технический прогресс.

Кларк рассмотрел всеобщие законы экономической жизни и сформулировал три универсальных закона: предельной производительности; специфической производительности; убывающей производительности.

13.2 Экономическое учение Джона Бейтса Кларка

Теоретическое наследие Дж. Б. Кларка кратко сформулировано в труде *«Распределение богатства»* (1889):

- распределение общественного дохода регулируется общественным законом, который при совершенной конкуренции может обеспечить каждому фактору производства создаваемую им сумму богатства;
- богатство – это количественно ограниченные источники материального человеческого благосостояния. Каждый фактор производства имеет в общественном продукте ту долю богатства, которую именно он производит;

- разложение всего дохода общества на различные виды (зарплата, прибыль, процент) является предметом экономической науки;
- при определении доходов «со здравым смыслом» ни один из «классов людей», занятых в производстве, не будет «иметь претензий друг к другу»;
- в экономическом смысле производство продукта не закончено до тех пор, пока представители торговли не довели его до покупателя, и продажа состоялась. Это «завершающий акт общественного производства».

Главная заслуга Кларка – в разработке концепции распределения доходов на основе принципов предельного анализа цен факторов производства (*«закон предельной производительности Кларка» (закон Кларка)*). По мнению автора, этот закон имеет место в условиях совершенной конкуренции и базируется на принципе убывающей предельной производительности однородных, т. е. обладающих одинаковой эффективностью, факторов производства. Это означает, что при неизменной капиталовооруженности предельная производительность труда начинает снижаться с каждым вновь привлеченным работником и, наоборот, при неизменной численности работающих предельная производительность труда может быть выше только благодаря возросшей капиталовооруженности. Таким образом, фактор производства – труд или капитал – может приращиваться до тех пор, пока стоимость продукта, производимого этим фактором, не сравняется с его же ценой. Стимул увеличивать фактор производства исчерпывает себя, когда цена этого фактора начинает превышать возможные доходы предпринимателя. Из этого закона Кларк делает социальные выводы: рабочие не должны требовать увеличения занятости, так как наем дополнительных рабочих при том же капитале понижает их отдачу и приводит к уменьшению заработной платы.

Исходя из теории взаимозаменяемости факторов производства Кларка следует, что можно найти оптимальное сочетание факторов производства и при минимуме затрат получить максимум полезности.

«Закон специфической производительности». Опираясь на теорию Сэя, Кларк выделил четыре фактора производства: капитал в денежной форме; капитальные блага (средства производства и земля); деятельность предпринимателя; труд рабочих. Каждый из

этих факторов характеризуется специфической производительностью и создает доход. Таким образом, каждый владелец получает свою долю дохода, созданную принадлежащим ему фактором. Несправедливое присвоение чужой собственности и эксплуатация отсутствуют.

Эта модель характерна для статического состояния, где предпринимательской прибыли не существует. В динамическом состоянии она возникает, поскольку предприниматель выступает уже не в роли организатора производства (за что получает плату в статическом состоянии), а в роли новатора, проводника технического прогресса. В условиях динамики предприниматель добивается снижения затрат на своем предприятии ниже средних издержек, что и составляет его дополнительный доход, или предпринимательскую прибыль. Динамическое состояние, как известно, стремится к новому статическому этапу, когда исчезает предпринимательская прибыль. Более того, при достижении равновесия прибыль становится достоянием всего общества.

Парадигма Кларка содержит много положений, в частности:

- все виды труда носят производительный характер;
- полезность и возможность присвоения – необходимые предпосылки определения богатства;
- хозяйственная система основывается на частной собственности;
- стоимость возникает из полезности;
- участие государства ограничивается принуждением отдельных участников к соблюдению условий игры;
- факторы развития экономики: рост народонаселения, новая техника производства, изменение организационных форм предприятий, накопление капитала, изменение вкусов потребителей;
- главная заслуга – закон предельной производительности.

Многое в теории Кларка его современникам представлялось весьма спорным, однако его концепция предельной и специфической производительности стала источником современного подхода к решению задач оптимизации производства при ограниченных ресурсах.

14.1 Общая характеристика институционализма

Институционализм возник и получил широкое распространение в США в 20–30-х годах XX века. Основоположник институционализма – крупный американский экономист, социолог *Торстейн Веблен* (1857–1929).

В этот период США стали ведущей промышленной державой. Главная составляющая успеха – широкое применение в производстве различных технических нововведений, поддерживаемых правительством. Почти все научно-технические открытия конца XIX – начала XX в. (электростанции, трамвайное движение, автомобилестроение, телеграф) находили применение в американской промышленности. Новшества вводились и в организацию производства: поточный метод, в частности конвейер, резко повысил производительность труда. Формировались новые методы торговли, ориентированные на удовлетворение разнообразных потребностей на основе рекламы. При этом быстрый экономический рост сопровождался усилением монополистических тенденций, господством крупного капитала на рынках.

В американской рыночной системе возникли острые социальные противоречия между рабочими и предпринимателями. Одновременно шло формирование новых социальных групп в рамках «среднего класса», требующих защиты своих интересов посредством реформирования экономики.

Как и в большинстве других стран Запада, в экономической науке США в начале XX века господствовали идеи экономического либерализма.

Институционализм (лат. *institutio* – обычай, наставление) – направление экономической мысли, которое исследовало совокупности социально-экономических факторов (институтов) во времени, а также изучало социальный контроль общества над экономикой.

Институты – это первичные элементы движущей силы общества, рассматриваемые в историческом развитии. Среди институтов выделяют:

- общественные институты – семья, государство, правовые нормы, монополия, конкуренция и т. д;

- понятия общественной психологии – собственность, кредит, доход, налог, обычаи, традиции и т. д.

Институционалисты утверждали, что экономическая наука не должна ограничиваться изучением лишь чисто экономических отношений. Для полноты и точности картины хозяйственного развития экономисты обязаны изучать самые разнообразные стороны человеческой деятельности, в сущности все, что влияет на хозяйственную деятельность. Из громадного числа факторов особо выделялись внеэкономические: система права и законодательство, политическая и социальная структура общества, общественная психология. Это приводило к внеэкономической трактовке хозяйственных процессов, что являлось важнейшей особенностью институционализма. Такой подход существенно расширил предмет экономической науки.

Институционалисты выступали против неоклассической доктрины саморегулирования рыночной экономики. Согласно их подходу, рынок не может считаться нейтральным и безотказным механизмом распределения. Рынок, не подконтрольный государству, дает возможность легкого обогащения крупным предпринимателям.

Основные положения институционализма:

- основа анализа – метод описания экономических явлений;
- объект анализа – эволюция социальной психологии;
- движущей силой экономики наряду с материальными факторами являются моральные, этические и правовые, элементы в историческом развитии;
- трактовка социально-экономических явлений с точки зрения общественной психологии;
- неудовлетворение применением абстракций, присущих неоклассицизму;
- стремление к интеграции экономической науки с общественными науками;
- необходимость детального количественного исследования явлений;
- защита проведения антимонопольной политики государства.

Основные методологические принципы институционализма:

- *холизм*, или междисциплинарный подход. Предполагает расширение рамок экономического анализа за счет введения

элементов других социальных дисциплин: социологии, политологии, психологии, права, этики и т. п.;

- *историзм*. Выражается в стремлении выявить движущие силы и факторы развития, основные тенденции общественной эволюции, а также обосновать целенаправленное воздействие на перспективы общественного развития.

В развитии институционализма выделяют три этапа:

- *первый* – 20–30-е годы XX века – ранний институционализм. Характеризуется формированием основных положений. Родоначальники – *Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл* – отстаивали идеи социального контроля и вмешательства общества, главным образом государства, в экономические процессы;

- *второй* – середина XX века. Изучались демографические проблемы, социально-экономические противоречия капитализма. Была разработана теория профсоюзного движения. Представители – *Дж. М. Кларк, А. Берли, Г. Минз*;

- *третий* – 60–70-е годы XX века. На этапе неинституционализма экономические процессы ставятся в зависимость от технократии, а также объясняется значение экономических процессов в социальной жизни общества. Видные идеологи этого этапа – *Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз*. Неинституционалисты пытались не просто критиковать, но и модифицировать неоклассическую экономическую теорию, рассматривая институты через их влияние на решения, которые принимали экономические агенты.

К основным течениям современного неинституционализма можно отнести теорию прав собственности (Коуз), теорию общественного выбора (Бьюкенен) и др.

Значение институционализма для экономической теории и практики заключается в следующем:

- в ревизии господствующей экономической теории был сделан шаг в сторону интеграции общественных наук и уменьшен разрыв между экономической теорией и практикой;

- были поставлены под сомнение центральные постулаты классической политической экономии: рациональность поведения индивида, автоматическое достижение оптимального состояния экономической системы.

Представители институционализма не выработали единой трактовки причин экономического развития, ставя его в зависимость от психологии, права, развития техники и т. д. Такая неоднородность обусловила множество течений и школ внутри социально-институционального направления.

Выделяют четыре основных течения институционализма, отличающихся проблематикой исследований:

- 1) социально-психологическое (технологическое) – Т. Веблен;
- 2) социально-правовое (юридическое) – Дж. Коммонс;
- 3) конъюнктурно-статистическое (эмпирическое) – У. Митчелл;
- 4) социологическое – Дж. Гэлбрейт.

14.2 Социально-психологический институционализм Торстейна Веблена

Основоположником социально-психологического институционализма был **Торстейн Веблен** (1857–1939), который в своей книге *«Теория праздного класса»* (1899) подверг резкой критике капитализм с его культом денег.

В основу анализа капиталистического общества Веблен положил психологическую трактовку экономических процессов. Но в отличие от австрийской школы признавал в качестве объекта изучения экономической науки не психологию индивида, а психологию коллектива. Исходя из этого положения, он сконструировал *психологическую теорию экономического развития*.

Экономические явления Веблен представлял как установившиеся в обществе традиции. А поведение людей в среде экономики объяснял подсознательными мотивами, инстинктами, обычаями. Закономерности общественного развития отождествлял с биологическими закономерностями, был сторонником эволюционного развития общества. Эволюцию общественных институтов он трактовал в духе естественного отбора.

Веблен впервые ввел в экономический лексикон понятие «институт». Институты определяют цели, которыми руководствуется человек. Когда цели и институты совпадают, создаются удовлетворительные социальные и экономические условия. Поэтому необходимо обновление институтов в соответствии с законами эволюции и современными требованиями. Человек является не просто экономической машиной, выбирающей наилучшие решения,

его поведение определяется воздействием всех перечисленных ранее «институтов».

Веблен критиковал капитализм, особенно его монополистическую стадию. Эта критика носила психологический характер. Основным противоречием капитализма считал противоречие между индустрией и бизнесом. К индустрии относил всех участников производства, в первую очередь инженеров и рабочих. Цель индустрии – повышение эффективности производства и увеличение богатства общества. К миру бизнеса он относил финансистов и предпринимателей, т. к. их цель – прибыль. Бизнес подчинил себе индустрию. Противоречие между индустрией и бизнесом является причиной всех пороков капитализма. Для переустройства общества необходимо передать власть технической интеллигенции посредством всеобщей забастовки инженерно-технических работников (среднего класса). Предлагая это, Веблен не был противником капитализма, а лишь предлагал его радикальное реформирование.

Двигателем развития общества является развитие экономики, промышленного производства, которое опережает развитие социальных институтов, норм социальной жизни и влечет за собой их изменения. Главную роль в этом призвана играть технократия – все специалисты и руководители производственного процесса, которые являются носителями интересов развития производства, науки и техники, роста общественного и индивидуального благосостояния в противовес частнособственническим, корыстным интересам бизнесменов.

В книге *«Теория праздного класса»* рассматривал естественный отбор институтов. Институт праздного класса – это деятельность господствующей элиты, которая подчеркивает свое привилегированное положение престижным потреблением. Признаки «праздного класса»: владение большой собственностью, агрессивность, демонстративное безделье, расточительность и потребление.

Важнейшим критерием является потребление напоказ, демонстративное потребление дорогостоящих товаров. Покупка товаров по принципу престижной дороговизны может спровоцировать или наоборот понизить спрос на определенные товары. Данный эффект – эффект покупки дорогих товаров, чтобы подчеркнуть свой социальный статус, – получил название *эффект Веблена*. На основании такой характеристики капиталистического

общества Т. Веблен сделал вывод о необходимости социального контроля и регулирования со стороны государства.

14.3 Социально-правовой институционализм Джона Коммонса

Вторым направлением раннего американского институционализма был социально-правовой институционализм *Джона Коммонса* (1862–1945). Основные произведения – «*Правовые основы капитализма*» и «*Институциональная экономика*».

Система экономических воззрений Коммонса характеризуется двумя особенностями:

- основой экономического развития общества считал юридические отношения, правовые нормы. Экономические институты в его трактовке – это категории юридического порядка;
- в своей теории выражал интересы «рабочей аристократии».

Все пороки капитализма Коммонс объяснял несовершенством юридических норм, которое приводит к нечестной конкуренции. Устранение этих пороков возможно путем совершенствования юридического законодательства.

Задачу политэкономии Коммонс видел в анализе коллективного поведения и обобщении его результатов. Он рассматривал ее как науку о деятельности людей. В качестве конечного объекта исследования принимался функционирующий коллективный институт. Свой вариант институционализма Коммонс построил на выделении трех основных институтов: корпорация, профсоюзы, политические партии. Процесс реформирования общества представлялся как организация направленных действий с опорой на ведущие институты. Особое место отводилось профсоюзам за их способность, как считал Коммонс, устранять конфликты между рабочими и капиталистами.

Джон Коммонс признавал наличие социальных противоречий в буржуазном обществе. Считал, что их можно сгладить и даже устранить с помощью системы пропорционального представительства. Коммонс рассматривал конфликт как результат взаимодействия различных социальных групп внутри общественного организма и видел в нем средство обеспечения общественного прогресса, необходимый фактор социальной эволюции, средство создания «разумно организованного капитализма».

Один из центральных пунктов концепции Коммонса – *теория сделок*. Категория «сделка» рассматривается здесь в качестве основной формы, отражающей экономическое поведение. Коммонс рассматривал сделку как универсальную форму управления экономическим поведением, типичную форму отношений людей и разрешения противоположных интересов. В сделках все чаще участвуют профсоюзы и союзы предпринимателей, а не отдельные рабочие и работодатели. Роль государства при этом заключается не только в арбитраже, но и в механизме, который заставляет исполнять принятые по договору обязательства. Заключение коллективных договоров – путь к поддержанию общественного равновесия. Все социально-экономические отношения рассматривались сквозь призму данной категории, а развитие капиталистической экономики – как ожидание будущих благоприятных сделок.

Хотя идея государственного регулирования экономики в то время еще не получила своего развития, в общем виде она была высказана Дж. Коммонсом, включившим использование государства в число принципов, определяющих экономическое поведение.

14.4 Конъюнктурно-статистический институционализм Уэсли Клер Митчелла

Третьим направлением американского институционализма было конъюнктурно-статистическое (эмпирическое) направление, которое возглавлял ученик Веблена *Уэсли Клер Митчелл* (1874–1948). Он накопил и систематизировал огромный статистический материал, который положил в основу своих исследований. В работе *«Деловые циклы»* (1913) исследовал циклические явления в экономике.

Личный вклад Митчелла в институциональную теорию состоит в выявлении влияния на экономические факторы так называемых неэкономических факторов, в том числе психологических. Митчелл исходил из того, что экономический процесс отражает движение общественной психологии, в связи с чем необходимо исследовать поведение людей в различных ситуациях. В качестве основного фона, отражавшего этот процесс, принималась экономическая конъюнктура, массовые данные о ее изменениях.

«Конъюнктура» рассматривалась как равнодействующая, образующаяся под влиянием многих случайных факторов. В их числе на первый план выдвигались институты денежного хозяйства

(финансы, бюджет, денежное обращение, кредит). С их помощью объяснялось поведение людей и приводились основные рычаги воздействия на конъюнктуру с целью ослабления ее колебаний и предотвращения кризисных падений производства.

У. Митчелл предложил исключить из обихода термин «кризис», заменив его на «деловой цикл». Циклы в экономике – это результат действия множества взаимосвязанных факторов (инвестиций, денежного обращения, курсов акций, сбережений и т. д.) в динамике. Деловой цикл, по У. Митчеллу, – это повторяющиеся подъемы и упадки, которые проявляются в большинстве экономических процессов с достаточно развитой системой денежного хозяйства, не разлагаются на какие-либо иные волны с амплитудой, приблизительно равной их собственной амплитуде, и продолжаются в странах, стоящих на разных стадиях экономического развития, от 3 до 7 лет.

В своих исследованиях ученый широко применял методы статистики, которые позволили ему составить первые прогнозы экономического роста. При Гарвардском университете был образован «Комитет экономических исследований» во главе с У. Митчеллом, призванным предсказывать «экономическую погоду» на основе «экономических барометров».

Циклическое развитие (по Митчеллу) – не случайное явление, а постоянная особенность капиталистической экономики. Деловые циклы он представлял в виде более или менее плавных волнообразных колебаний от подъема к упадку и наоборот. На циклы можно влиять и даже их избегать. Это предполагает необходимость государственного регулирования капиталистического производства, социального контроля над экономикой. Главным звеном выступала «рациональная организация банковской системы». Одним из важнейших методов такого регулирования является планирование, с помощью которого он надеялся решить сложные экономические и социальные проблемы общества.

Метод конъюнктурных барометров оказался малоэффективным в хозяйственной практике, в особенности на макроуровне. Это стало очевидным в результате мирового экономического кризиса 1929–1933 годов, накануне которого предсказывали наступление экономического подъема.

14.5 Теория нового индустриального общества Джона Кеннета Гэлбрейта

В 1950–1960-х гг. на новом этапе развития капитализма происходила эволюция институциональной теории. Возникло новое индустриально-технократическое течение, лидером которого стал американский ученый *Джон Гэлбрейт* (1908–2006) – один из наиболее крупных и влиятельных экономистов-теоретиков XX века.

Его исследования посвящены анализу изменений в экономике. К главным изменениям в экономике он относил:

- изменение технологий производства товаров;
- изменение форм и степени взаимодействия государства и экономики в сторону их увеличения и усложнения;
- расширение сфер деятельности крупных корпораций;
- углубление специализации.

Изменения в экономике прежде всего коснулись форм организации производства. Если раньше основу экономики составляли мелкие фирмы, то теперь большее распространение получили корпорации, которые постепенно вытесняли мелких производителей. Теперь собственник капитала был отстранен от управления производством и получал процент. Корпорации возглавляли не владельцы капитала, а управляющие.

Основные свои идеи Джон Гэлбрейт изложил в труде *«Новое индустриальное общество»* (1961), посвященном анализу и роли «техноструктуры» (общественная прослойка, включающая в себя ученых, конструкторов, управленцев, финансистов) в экономике. *Техноструктура* – такая организация производства, которая исключает личные особенности и выводит на первый план менеджеров-администраторов, которые не вносят изменения, а только поддерживают функционирование системы. С усилением власти техноструктуры изменяются мотивы экономической деятельности. Автор делает следующие важные выводы:

- в корпорациях реальной властью обладают не собственники, а техноструктура;
- власть техноструктуры безлика, так как решения принимаются коллективно и поэтапно;
- техноструктура должна планировать работу предприятий на несколько лет вперед;

- техноструктура заинтересована не только в высокой прибыли на капитал, но и в упрочнении позиций фирмы на рынке.

Роль государства, по мнению Дж. Гэлбрейта, все больше возрастает. Отмечается взаимодействие государства и корпораций, грань между которыми стирается. Характерными особенностями нового индустриального общества становятся активная роль государства, глобальное планирование, слияние крупных корпораций с государством. Теория построения индустриального общества и его многочисленных разновидностей (электронного общества, цивилизации третьей волны, технотронной эры) предопределила развитие нового этапа институциональной теории в экономике.

Гэлбрейт является автором *теории уравнивающих сил*. Основной смысл этой теории – погасить социальные катаклизмы, обеспечить экономическую эффективность и соблюдать следующие принципы:

- противопоставить силе монополий государственное планирование. Планирование экономики признается как неизбежное условие дальнейшего развития. Производитель должен обеспечить равновесие между спросом и предложением, в противном случае возникнет либо недопроизводство, либо перепроизводство;

- изменить природу государства;

- переключить контроль над правительством от техноструктуры к ученым и профессорам;

- повысить роль «третьей силы» (профсоюзов, других организаций).

Джон Гэлбрейт предупреждал о том, что варианты перехода к экономике «свободного предпринимательства», предлагавшиеся западными экономистами, не могут быть осуществлены, т. к. не отвечают реальности. Необходим тщательный подход к проведению социальных реформ и сохранению в стране социальных завоеваний.

15 КЕЙНСИАНИЗМ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ

15.1 Исторические условия возникновения кейнсианства и его научные предшественники

До 30-х годов XX века в экономической науке господствовал экономический либерализм, в соответствии с которым рыночная экономика рассматривалась как автоматически функционирующая

система и исключалась необходимость государственного регулирования. В 1929 г. в США и ряде европейских стран начался глубокий экономический кризис. Великая депрессия (1929–1933 гг.) наглядно продемонстрировала последствия, к которым приводит либеральный подход неоклассиков.

Из-за низкого платежеспособного спроса возникло затоваривание и кризис неплатежей, банкротство банков и резкий рост безработицы. Согласно основным положениям классической политической экономии рынок как саморегулирующаяся система должен был обеспечить восстановление экономического равновесия в условиях полной занятости и полного объема производства. Однако этого не происходило, кризис продолжался.

Кейнсианство – макроэкономическое течение (основоположник – Джон Кейнс), сложившееся как реакция на Великую депрессию в США, в основе которого лежит идея государственного регулирования экономики. Изменение роли государства в экономике было предопределено рядом причин, среди которых:

- возникновение монополистических форм предпринимательства, переход от свободной к несовершенной конкуренции обусловили необходимость использования новых методов государственного регулирования;

- Первая мировая война показала, что государство успешно может справиться с вопросами производства, распределения, потребления и корректировать рыночные механизмы;

- экономический кризис 1929–1930-х гг. показал, что рыночные механизмы не в состоянии решать внутренние и внешние противоречия;

- кризис экономической теории;

- возникновение функционального анализа и введение в экономическую науку математических методов и моделей.

Данные процессы свидетельствовали о нарушении механизма саморегулирования рыночной экономики, внедрении форм и методов государственного воздействия на социально-экономические процессы. Возникла необходимость в кардинальном обновлении экономической теории в соответствии с новыми реалиями капитализма XX века.

Теоретическими предшественниками кейнсианства являлись меркантилисты (идея протекционизма), Т. Мальтус (программа снижения безработицы) и др.

15.2 Методология Джона Мейнарда Кейнса

Джон Мейнард Кейнс (1883–1946) – английский экономист, государственный деятель. В книге *«Общая теория занятости, процента и денег»* (1936) заложил основы макроэкономической теории функционирования экономики при полном использовании ресурсов. Кейнс был объявлен «спасителем капитализма», способным избавить его от внутренних противоречий.

Предмет исследования кейнсианства – количественные функциональные зависимости капиталистического процесса воспроизводства, закономерные количественные связи совокупных народнохозяйственных величин. Кейнс положил начало теории государственного регулирования экономики, вызванной к жизни острейшими кризисными процессами капиталистического производства.

Теория Кейнса совершила революцию в экономической мысли. В центре анализа Кейнса не микроэкономический подход к анализу экономических процессов, а макроэкономический, центральным моментом которого выступает теория воспроизводства всего общественного капитала, на которой базируется программа государственного регулирования экономики. В основе концепции лежит решение двух проблем: занятости и эффективного использования ресурсов с целью выхода из кризисного состояния.

Предметом экономической науки, по мнению Кейнса, является исследование количественных функциональных зависимостей воспроизводственного процесса, закономерных количественных связей совокупных народнохозяйственных величин.

Основные методологические положения подхода Дж. М. Кейнса:

- важнейшие проблемы расширенного воспроизводства необходимо решать не с позиции изучения предложения ресурсов, а с позиции спроса, обеспечивающего реализацию ресурсов;
- рыночная экономика не может саморегулироваться, и поэтому вмешательство государства неизбежно;
- кризисы перепроизводства нежелательны, поэтому проблему равновесия в макроэкономике следует решать с позиции

«эффективного спроса», который выражает равновесие между потреблением и производством, доходом и занятостью;

- введение термина «эффективный спрос» стимулировало анализ макроэкономических показателей, что позволило выяснить, как функционирует экономическая система в целом;

- основным инструментом регулирования экономики признавалась бюджетная политика, на которую возлагались задачи обеспечения занятости рабочей силы и производственного оборудования.

Таким образом, Кейнс сформулировал новый раздел в экономической теории – макроэкономику – и ввел в качестве субъекта экономического регулирования государство. Методология явилась основой теоретических построений Кейнса.

15.3 Теоретическая система Джона Мейнарда Кейнса

Кейнс официально признал существование экономических кризисов и безработицы, объяснил последствия невмешательства государства в экономическую жизнь. В отличие от классической теории все три рынка – денег, труда и товаров – рассматриваются вместе, а не каждый по отдельности. Дж. Кейнс считал, что существует единый рынок, где все взаимосвязано, поэтому ведущую роль он отводил макроэкономике и ее основному параметру – совокупному спросу. Современная макроэкономика во многом опирается на положения, разработанные Дж. Кейнсом.

Все экономические явления Дж. Кейнс подразделял на две группы переменных: независимые (склонность к потреблению, заработная плата, норма процента, предельная эффективность капитала) и зависимые (национальный доход, объем занятости). Задачей экономиста является определение количественных связей между этими группами явлений.

По мнению Кейнса, сбережения в экономике часто не равны величине инвестиций, так как решения о сбережениях принимают домохозяйства, исходя из величины своего дохода, а решения об объеме инвестиций – фирмы, ориентируясь на величину ожидаемой нормы чистой прибыли на капитал. Следовательно, решения инвесторов и домохозяйств могут не совпадать, и рыночное

равновесие нарушится. Сберегая часть заработанного дохода, люди снижают спрос, и он может стать ниже, чем предложение.

Дж. Кейнс сформулировал знаменитый основной *«психологический закон»*: по мере роста доходов отдельного индивида в составе его расходов возрастает удельный вес сбережений. Основную причину кризиса Дж. Кейнс видел в недостаточном совокупном спросе и выдвинул *теорию «эффективного спроса»*. Низкий совокупный спрос может быть обусловлен ростом сбережений, опережающим рост инвестиций. Именно сбережения в теории Кейнса должны приспособляться к инвестициям, а не наоборот. Увеличение инвестиций вызывает рост располагаемых доходов, а следовательно, ведет к повышению сбережений. По мнению Дж. Кейнса, если удастся сохранять высокий объем инвестирования, то сбережения образуются автоматически. В качестве условия достижения равновесия он назвал равенство сбережений и инвестиций.

Теория занятости. Уровень занятости и национального дохода, по Дж. Кейнсу, определяется динамикой «эффективного спроса». Снижение заработной платы приведет не к росту занятости, а к перераспределению доходов в пользу предпринимателей. При уменьшении реальной заработной платы занятые не бросают работу, а безработные не сокращают предложения рабочей силы, следовательно, заработная плата зависит от спроса на труд. Превышение предложения рабочей силы над спросом рождает вынужденную безработицу.

Полная занятость («нормальный» уровень безработицы (от 3 до 6 %)) возникает тогда, когда уровень потребления и уровень капиталовложений находятся в некотором соответствии. В теории Дж. Кейнса возможно достижение равновесия и при неполной занятости. Уровень занятости определяется состоянием экономики в целом, а не только равновесием рынка труда, как считалось ранее. Уменьшение заработной платы, являющейся основным источником доходов, вызывает падение платежеспособного спроса, что, в свою очередь, ведет к снижению спроса на труд, т. е. безработице. Дж. Кейнс считал безработицу важной экономической проблемой и рассматривал пути достижения полной занятости за счет стимулирования государством роста совокупного спроса.

Государство должно воздействовать на экономику, если объем совокупного спроса недостаточен. В качестве инструментов государственного регулирования Кейнс выделял кредитно-денежную и бюджетную политики. Кредитно-денежная политика воздействует на увеличение спроса через понижение процентной ставки, облегчая при этом процесс инвестирования. Воздействие бюджетной политики очевидно.

Дж. Кейнс выдвинул новую категорию – *«мультипликатор инвестиций»*. Механизм «мультипликатора инвестиций» состоит в том, что инвестиции в любой отрасли вызывают расширение производства и занятости. В результате появляется дополнительное расширение спроса на предметы потребления, что вызывает рост их производства в соответствующих отраслях. Предприятия предъявляют дополнительный спрос на средства производства. Таким образом, благодаря инвестированию происходит увеличение совокупного спроса, занятости и дохода. Кейнс привел обоснованные аргументы, опровергающие доктрину *«laissez faire»*. Усиление государственного вмешательства в экономику должно осуществляться в условиях демократического общества.

Таким образом, главная заслуга Джона Кейнса в том, что он предложил новый подход и разработал новую теорию государственного регулирования производства и занятости. Кейнсианская теория получила широкое распространение, которое в литературе носит название «кейнсианская революция».

15.4 Эволюция кейнсианства

До середины 70-х годов XX в. в большинстве развитых стран кейнсианство составляло теоретическую основу государственного регулирования экономики. Многие теоретические положения Дж. Кейнса, которые были восприняты многочисленными последователями, претерпели определенную эволюцию и используются до настоящего времени.

Эволюция кейнсианства осуществлялась по различным направлениям, среди которых ортодоксальное кейнсианство, неокейнсианство, посткейнсианство, неоклассический синтез, монетарное кейнсианство и др. Наибольшее значение приобрели нео- и посткейнсианство.

Ортодоксальные кейнсианцы – главные хранители концепции Дж. Кейнса. Этот вариант разрабатывался такими известными экономистами, как Э. Хансен, Дж. Хикс, С. Харрис, П. Самуэльсон и др. Непосредственным воплощением идей Кейнса явилась *инвестиционная теория цикла*, составившая основу антициклического регулирования экономики, ориентирующаяся на гибкое использование доходов и расходов бюджета в связи с изменением конъюнктуры, налоговой системы, выплат по социальному страхованию и др. Ортодоксальное кейнсианство включилось также в решение *проблемы экономической динамики*. В дальнейшем кейнсианская ортодоксия пошла по пути интеграции с неоклассической теорией, в результате чего появился *неоклассический синтез* Пола Самуэльсона, сформировавшего модель смешанной экономики. Новая концепция базировалась на соединении кейнсианства с традиционными положениями неоклассицизма. Этот ортодоксальный вариант включал, с одной стороны, инструментарий кейнсианской теории с бюджетными, налоговыми, финансово-кредитными методами государственного регулирования экономики, а с другой – ориентировал на более строгий учет и широкое использование рыночных условий (конкуренция, динамика цен и др.).

Неокейнсианство (конец 40-х начало 50-х гг. XX в.) акцентировало внимание на проблемах экономической динамики и экономического роста. Основная модель Дж. Кейнса была статической; он рассматривал экономику в краткосрочном периоде, параметры производства в этом периоде не менялись. Такая теория решала задачи 30-х кризисных годов, но после Второй мировой войны ситуация изменилась: экономика была подстёгнута военными расходами и показывала невиданные темпы развития; нужно было иметь долгосрочный рост в связи с соревнованием с социалистическими странами. Кейнсианскую теорию экономического роста разработал Р. Харрод, неокейнсианскую теорию цикла – Э. Хансен.

Основные принципы неокейнсианства:

- в отличие от Кейнса, сторонники концепции рассматривали возможность государственного регулирования не только в кризис, но и в подъем;
- государство должно сглаживать всплески циклических перепадов в экономической ситуации;

• так же, как и кейнсианство, направлено на достижение высокого уровня занятости и увеличение государственного регулирования.

Посткейнсианство (50–60-е гг. XX в.). С одной стороны, посткейнсианство представлено английским левым кейнсианством (Дж. Робинсон, Н. Калдор, П. Сраффа), с другой – американским посткейнсианством (Р. Клауэр, П. Дэвидсон, Г. Мински и др.).

Основополагающий пункт – *теория «денежной экономики»*. Источником экономической неустойчивости является сфера формирования денежного спроса и его непредсказуемость. Современное посткейнсианство продолжает поиски мер, позволяющих осуществлять эффективную стабилизационную политику. Среди проблем, которыми они занимаются, – ценообразование, денежный спрос и предложение, финансовые рынки и их воздействие на экономическую нестабильность и инфляцию. Ценообразование считают новой основой макроэкономики.

Таким образом, кейнсианство сегодня весьма многолико. Эволюция учения последователей Дж. Кейнса продолжается.

16 ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННОГО НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

16.1 Неоклассическое возрождение и консервативный сдвиг в идеологии, теории и политике государства

В 80-е годы XX в. в западной экономической науке активизировались поиски новых теорий и концепций, которые могли бы наилучшим образом служить защите капитализма как социально-экономической системы, а также определению направлений государственного регулирования экономики.

Неоконсервативное (неоклассическое) направление является одним из ведущих современных направлений в экономической науке и представлено неолиберализмом и современными концепциями неоконсерватизма: монетаризмом, экономикой предложения и рациональных ожиданий.

Неоконсерватизм как идеология «обновляющегося» рыночного хозяйства признает необходимость перемен в рамках существующей экономической системы и призывает к пересмотру системы регулирования экономики.

Таким образом, в неоклассической теории меняется объект исследования. Им становится рынок, рыночная экономика как наиболее рациональный способ экономической организации общества. Государство при этом может улучшить распределение и использование экономических ресурсов. Цель экономической науки – получение объективного знания о происходящем в экономике, анализ рыночной системы хозяйствования.

Теоретической базой современного консерватизма является неоклассическое учение, на основе которого объединились в единый поток представители разных политэкономических течений. Все они – активные участники «антикейнсианской революции». Доктрины «неоклассического возрождения» характеризуются крайним радикализмом, возражают, хотя и различными методами, против государственного вмешательства в экономику. В сфере экономической политики неоконсерватизм выступает за ограничение и существенную модификацию системы государственного регулирования, уменьшение вмешательства государства в экономику. Цель подобной перестройки – создание благоприятных условий для функционирования капитала.

Теория экономического либерализма отражала интересы общества в период зарождения и раннего развития капитализма. Неолиберализм возник почти одновременно с кейнсианством в 30-е годы XX века как самостоятельная система взглядов на проблему государственного регулирования экономики. Если кейнсианство выступает за активное государственное вмешательство в экономику, то неолиберализм – за пассивное государственное регулирование.

Неолиберализм – направление в экономической науке и практике хозяйственной деятельности, имеющее в основе соединение принципа саморегулирования экономики с ограниченным государственным регулированием. Следовательно, неолиберализм решает две задачи: с одной стороны, разрабатывает стратегию и тактику государственного воздействия на экономическую жизнь, а с другой – активно защищает основы рыночной экономики от силового, разрушительного вмешательства в нее.

Неолибералы выступают за либерализацию экономики, использование принципов свободного ценообразования, ведущую роль в экономике частной собственности и негосударственных структур. Их руководящий принцип – «конкуренция везде, где возможно, регулирование – там, где необходимо» (Л. Эрхард).

В понимании общественного развития неолибералы стоят на позициях эволюционизма.

Современный неолиберализм не является однородным течением и включает несколько школ, объединенных общей методологией анализа экономических процессов. Среди них: чикагская (М. Фридман), лондонская (Ф. Хайек), фрайбургская (В. Ойкен) школы.

16.2 Неолиберализм в Германии. Концепция социального рыночного хозяйства

После Второй мировой войны неолиберализм получил наибольшее распространение и влияние в Германии. Здесь их идеи приобрели статус государственной доктрины. Основоположником неолиберализма в Германии стал профессор Фрайбургского университета *Вальтер Ойкен* (1891–1950). Главной теоретической трибуной немецких либералов стали сборники *«Порядок экономики»* («Ордо»). Это латинское слово превратилось в собирательное понятие, символизирующее «естественный строй свободного рыночного хозяйства». Западногерманский вариант неолиберализма стал именоваться ордолиберализмом.

Центральным пунктом ордолиберализма являлось учение об «идеальных типах хозяйства», согласно которому все формы реального экономического строя могут быть сведены к двум «идеальным» типам экономической организации: «центрально-управляемой» и «меновой» (рыночной) экономике. «Идеальные» типы не существуют в реальности. В конкретных экономических системах эти типы переплетаются, определяя специфику строя. Любая реальная система является смешанной.

Наиболее эффективной экономической системой, по мнению Ойкена, является свободное рыночное хозяйство, основанное на конкуренции и гибком ценообразовании. Смысл ордолиберализма сводился к тому, что государство должно ограничиваться формированием экономического строя, в рамках которого регулирование и хозяйственные процессы происходят спонтанно.

На основе ордолиберализма была разработана концепция «социального рыночного хозяйства» (Л. Эрхард). Исходный пункт концепции – противопоставление рыночного хозяйства центрально-

управляемому хозяйству. Таким образом, имеется третий путь развития общества, отличный от капитализма и социализма. Составными частями социального рыночного хозяйства являются:

- конкурентная рыночная экономика на основе частной собственности;

- государство, которое с помощью хозяйственного механизма перераспределяет национальный доход с целью обеспечения социальной справедливости. Важнейший инструмент государственного вмешательства в процесс такого перераспределения – это налогообложение.

Все охарактеризованные выше принципы исключают непосредственное вмешательство государства в экономику, обеспечивают нейтрализацию мер, мешающих развитию частнопредпринимательской инициативы.

16.3 Монетаризм. Экономические взгляды Милтона Фридмана

В 60-х – начале 70-х г. XX в. возникает новое течение современного неоконсерватизма – **монетаризм** – экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, а также на осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития. Монетаризм признан главной школой современного неоконсерватизма. Главный лозунг – «Деньги имеют значение». Деньги являются главным элементом в экономике.

Основателем монетаризма является *Милтон Фридман* (1912–2006). Теория монетаризма построена на количественной теории денег и характеризуется следующими положениями:

- главный регулятор общественной жизни – денежная эмиссия;
- количество денег в обращении определяется автономно;
- скорость обращения денег жестко фиксирована;
- эмиссия денег стабильна;
- изменение количества денег оказывает одинаковый и механический эффект на цены всех товаров;
- исключается возможность воздействия денежной сферы на реальный процесс производства.

Основные постулаты монетаризма:

- существует мгновенное отражение новой информации на кривых спроса и предложения, то есть равновесные цены и объемы производства сразу быстро реагируют на изменение экономической ситуации;
- число государственных регуляторов снижается до минимума (кроме налогового и бюджетного регулирования);
- рациональный характер поведения экономических субъектов;
- предоставление полной информации для формирования ожидания состояния экономики субъектами экономических отношений;
- необходимость совершенной конкуренции, действующей на всех рынках.

Позитивный вклад монетаризма в экономическую теорию состоит в глубоком исследовании механизма обратного воздействия денежного мира на товарный мир, денежных инструментов и денежной политики – на развитие экономики. Монетаристские концепции служат основой денежно-кредитной политики в качестве направления государственного регулирования.

16.4 Теория экономики предложения и теория рациональных ожиданий

В середине 70-х гг. XX в. возникли и получили широкое распространение новые теории, предлагавшие свои, отличные от кейнсианских и монетаристских, версии установления экономического равновесия и влияния государства на экономические процессы. В историю экономической науки они вошли под названием «неоклассического возрождения». К ним относятся: экономическая теория предложения, теория рациональных ожиданий и неоклассический синтез.

Теория экономики предложения – это практическая концепция, призванная дать ответ на конкретные вопросы экономической жизни и противостоящая академическим теориям, показавшим свою ограниченность. Основателями данной теории были американские экономисты *А. Лаффер*, *Р. Мандель* и *М. Фельдстайн*. Являясь сторонниками идей экономического либерализма, они уделяли основное внимание воздействию налогов и налоговой политики на

экономическую активность, корректировке системы регулирования экономики.

Теория экономики предложения имеет важную особенность: она не является полным противником государственного регулирования экономики. Более того, многие ее сторонники призывают уделить больше внимания теоретическому обоснованию места и роли государства в экономике. В то же время они стремятся:

- обосновать существенное ограничение масштабов государственного вмешательства в экономику и социальную жизнь;

- выдвинуть такую программу регулирования, которая должна переориентировать воздействие государства со спроса на предложение ресурсов. Для этих целей необходимо активно использовать кредитно-денежное регулирование и бюджет.

Таким образом, главной целью экономической политики государства становится повышение долговременных темпов роста экономики без инфляции.

Одним из самых молодых направлений современной экономической теории является **концепция рациональных ожиданий**, которая получила широкое распространение для построения экономических моделей лишь в 70-е годы прошлого столетия. Ее основные представители – *Р. Лукас* и *Н. Уоллес*. Поскольку эта теория полностью разделяла ряд теоретических положений классической политэкономии, то ее вторым названием стало «новая классическая макроэкономика».

Ожидания – это психологическая категория, широко используемая в экономических теориях для трактовки предположений или прогнозов, вытекающих из субъективных мнений хозяйствующих субъектов. Различают адаптивные и рациональные ожидания. *Адаптивные* ожидания опираются на опыт и учет прежних ошибок. На этой основе фирмы приспосабливаются к экономическим ситуациям, вырабатывают стратегию поведения. *Рациональные* ожидания базируются на научных прогнозах, которые учитывают функционирование реальных экономических моделей, влияние правительственных решений на макроэкономические показатели, последствия конкретной экономической политики. Центральная идея *теории «рациональных ожиданий»* состоит в том, что экономические агенты, используя имеющуюся у них информацию, в состоянии самостоятельно прогнозировать

экономические процессы и принимать самостоятельные решения. Под влиянием новой рыночной ситуации потребители и предприниматели принимают адекватные экономические решения, в результате чего цены на товары и ресурсы изменяются.

Не отрицая полностью необходимости участия государства в экономических процессах, сторонники теории рациональных ожиданий считают неэффективной любую экономическую политику. Для обеспечения общего равновесия необходимо первоначально изменить способ экономического мышления. Сторонники данной теории выступают за создание стабильных правил, в соответствии с которыми могли бы принимать решение и правительство, и экономические агенты. Это должно обеспечить предсказуемость действий правительства и правильную оценку информации производителями и потребителями в рыночном хозяйстве.

Обобщающий вывод новой классической макроэкономики: результаты экономической политики во многом определяются субъективными ожиданиями и оценками экономических агентов, на которые можно влиять не только с помощью экономических действий.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

- 1 Предмет и методология истории экономических учений.
- 2 Основные этапы развития экономической науки.
- 3 Экономическая мысль Древнего Востока.
- 4 Экономическая мысль античного общества (Древняя Греция и Древний Рим).
- 5 Экономическая мысль Средневековья: Европа и мусульманский Восток. Экономические воззрения канонистов.
- 6 Исторические условия возникновения меркантилизма и этапы его развития.
- 7 Меркантилизм как экономическая политика. Обоснование протекционизма.
- 8 Особенности меркантилизма в отдельных странах (Англия, Франция, Россия).
- 9 Исторические условия возникновения классической школы и ее общая характеристика.
- 10 Экономические учения У. Петти.

11 Экономические взгляды П. Буагильбера. Обоснование идей свободной торговли и предпринимательства.

12 Физиократы. Экономические взгляды Ф. Кенэ.

13 Анализ воспроизводства в «Экономической таблице» Ф. Кенэ.

14 Экономические взгляды А. Тюрго. Экономическая программа физиократов и реформы А. Тюрго.

15 Экономическая система А. Смита.

16 Экономические взгляды Д. Рикардо.

17 Экономические взгляды Ж. Б. Сэя как обоснование экономического либерализма.

18 Экономические взгляды Т. Р. Мальтуса. Концепция эффективного спроса.

19 Экономические взгляды Дж. С. Милля. Вопросы экономической политики.

20 С. Сисмонди как критик теории экономического либерализма. Социальные программы реформ.

21 Национальная политическая экономия Ф. Листа. Экономическое обоснование доктрины протекционизма.

22 Историческая школа Германии.

23 Исторические условия возникновения и идейные истоки марксизма. Теоретические предшественники К. Маркса.

24 Методология К. Маркса.

25 Экономическая теория марксизма.

26 Идейные истоки и научные предшественники маржинализма. Методологические принципы маржинализма.

27 Австрийская школа. Теория субъективной и объективной ценности.

28 Австрийская школа. Теория вменения и стоимости средств производства. Теория капитала и процента.

29 Кембриджская школа. Теория ценообразования А. Маршалла.

30 Американская школа. Теория производства и распределения Дж. Б. Кларка.

31 Исторические условия возникновения институционализма и его методология.

32 Социально-психологический институционализм Т. Веблена. Теория праздного класса.

33 Конъюнктурно-статистический институционализм У. Митчелла. Гарвардский барометр экономической конъюнктуры.

34 Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса. Теория сделки.

35 Теория нового индустриального общества Дж. К. Гэлбрейта.

36 Исторические условия возникновения и теоретические истоки кейнсианства.

37 Методология Дж. М. Кейнса.

38 Теоретическая система Дж. М. Кейнса.

39 Кейнсианская модель экономической политики.

40 Эволюция кейнсианства.

41 Ортодоксальное кейнсианство.

42 Неокейнсианство.

43 Посткейнсианство.

44 Неоклассическое возрождение и консервативный сдвиг в идеологии, теории и политике государства.

45 Концепция неоклассического синтеза (П. Самуэльсон, Дж. Хикс).

46 Общая характеристика неоконсерватизма и его течения.

47 Неолиберализм в Германии. Концепция социального рыночного хозяйства. Принципы экономической политики.

48 Монетаризм. Экономические взгляды М. Фридмана. Модель экономической политики.

49 Экономическая теория предложения. Экономические взгляды А. Лаффера.

50 Теория рациональных ожиданий. Критика государственного вмешательства в экономику.

51 Лауреаты Нобелевской премии по экономике.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1 **Бартенев, С. А.** История экономических учений : учеб. / С. А. Бартенев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2016. – 480 с.

2 История экономических учений : учеб. / под ред. И. Н. Шапкина, А. С. Квасова. – М. : Юрайт, 2014. – 492 с.

3 История экономических учений (современный этап) : учеб. / под общ. ред. А. Г. Худокормова. – М. : Инфра-М, 2013. – 732 с.

4 История экономических учений : учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. : Инфра-М, 2008. – 784 с.

5 История экономических учений : учеб. пособие / под общ. ред. Г. А. Шмарловской. – Минск : Новое знание, 2006. – 340 с.

6 **Научитель, В. М.** История экономических учений / В. М. Научитель. – Минск : Выш. шк., 2005. – 481 с.

7 **Телевич, М. Н.** История экономической мысли : учеб. пособие / Н. М. Телевич. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2006. – 224 с.

8 **Холопов, А. В.** История экономических учений : учеб. пособие / А. В. Холопов. – М. : Кно Рус, 2016. – 384 с.

9 **Ядгаров, Я. С.** История экономических учений : учеб. / Я. С. Ядгаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : НИЦ Инфра-М, 2016. – 480 с.

Дополнительная

1 **Агапова, И. И.** История экономических учений : учеб. пособие / И. И. Агапова. – М. : Инфра-М, 2014. – 304 с.

2 **Биншток, Ф. И.** История экономических учений : учеб. пособие / Ф. И. Биншток. – 3-е изд. – М. : РИОР, 2011. – 192 с.

3 История экономических учений : учеб. / под ред. А. Н. Дубянского, И. А. Благих. – М. : Юрайт, 2015. – 612 с.

4 **Войтов, А. Г.** История экономических учений : учеб. пособие / А. Г. Войтов. – М. : Дашков и Ко, 2017. – 228 с.

5 **Вощанова, Г. П.** Экономическая история : учеб. пособие / Г. П. Вощанова, Г. А. Годзина ; под ред. Г. П. Вощанова. – М. : Инфра-М, 2015. – 234 с.

6 **Гловели, Г. Д.** История экономических учений : учеб. пособие / Г. Д. Гловели. – М. : Юрайт, 2015. – 778 с.

7 **Гусейнов, Р. М.** Экономическая история. История экономических учений : учеб. / Р. М. Гусейнов, В. А. Семенихина. – 5-е изд. – М. : Омега-Л, 2012. – 384 с.

8 История экономических учений : учеб. / В. С. Авадзе [и др.]. – М. : Юнити-Дана, 2011. – 471 с.

9 История экономики : учеб. / О. Д. Кузнецова [и др.]. – М. : Инфра-М, 2013. – 415 с.

10 История экономических учений : учеб.-метод. пособие / А. В. Довгялло [и др.]. – Гомель : БелГУТ, 2007. – 76 с.

11 История экономических учений : учеб. и практикум / под ред. С. А. Толкачева. – М. : Юрайт, 2015. – 512 с.

12 **Мамаева, Л. Н.** История экономических учений : учеб. пособие / Л. Н. Мамаева. – М. : Феникс, 2016. – 256 с.

13 **Синельник, Л. В.** История экономических учений : учеб. пособие / Л. В. Синельник. – М. : Кно Рус, 2015. – 288 с.

14 **Соколов, Р. Е.** История экономических учений : учеб. пособие / Р. Е. Соколов. – М. : Маркет ДС, 2007. – 114 с.

15 История экономических учений : учеб. / М. В. Шишкин [и др.]. – М. : Юрайт, 2016. – 384 с.