

## Список литературы

- 1 Назарова, Т. С. Средства обучения: технология создания и использования / Т. С. Назарова, Е. С. Полат. – М., 1998. – С. 111–123.
- 2 Смирнов, С. Д. Технологии в образовании / С. Д. Смирнов // Высшее образование в России. – 1999. – № 1. – С. 109–112.
- 3 Педагогика : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Российское педагогическое агенство, 1996. – 602 с.
- 4 Антони, М. А. Интерактивные методы обучения как потенциал личностного развития студентов / М. А. Антони // Психология обучения. – 2010. – № 12. – С. 53–63.
- 5 Тальзина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стер. / Н. Ф. Тальзина. – М. : Академия, 2015. – 288 с.
- 6 Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Академия, 2014. – 576 с.
- 7 Гуслова, М. Н. Инновационные педагогические технологии : учеб. пособие для СПО / М. Н. Гуслова. – 3-е изд., испр. – М. : Академия, 2015. – 286 с.
- 8 Педагогика : учеб пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Пед. об-во России, 1998. – 640 с.
- 9 Организация, формы и методы проведения учебных занятий и самостоятельной работы: требования, условия, механизмы : учеб.-метод. пособие / под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. – М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2014. – 88 с.
- 10 Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://ru.wikipedia.org/wiki/Средства\\_обучения](https://ru.wikipedia.org/wiki/Средства_обучения). – Дата доступа : 25.10.2014.

УДК 378.026.9

## ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

*В. Е. ЕВДОКИМОВИЧ*

*Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

В современном мире научно-технический прогресс все больше воспринимается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается, но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память, мышление, воображение, речь или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

Особое внимание в учебном процессе уделяется мышлению. Мышление – опосредованное и обобщенное отражение существенных, закономерных взаимосвязей действительности. Это обобщенная ориентация в конкретных ситуациях действительности. Используемые методы активного обучения направлены на развитие именно творческого мышления. Творческое мышление характеризуется высокой степенью новизны получаемого на его основе продукта, его оригинальностью. Это мышление появляется тогда, когда человек, попытавшись решить задачу на основе ее формально-логического анализа с прямым использованием ему известных способов, убеждается в бесплодности таких попыток и у него возникает потребность в новых знаниях, которые позволяют решить проблему [1].

Определяющее значение в творческом процессе имеет сознательная деятельность человека, его целеустремленность. Творческий процесс – не стихийный или бессознательный акт. Он зависит от способностей, характера и творческого темперамента человека, его идейной направленности, культуры, опыта и уровня знаний. Творческое мышление – это процесс, и, как всякий процесс, оно подчинено определенным законам. Пусть последние очень сложны, но, опираясь на них, мы можем предвидеть, как будет развиваться творческое мышление в зависимости от тех или иных условий.

На начальных этапах творческое мышление обычно характеризуется как некоторый процесс, приводящий к решению новых для человека проблем и задач, – в отличие от мышления репродуктивного, проявляющегося в решении стандартных, однотипных задач, когда способы их решения известны и отработаны.

Воспроизводящая и творческая познавательная деятельность студентов складывается и протекает в общей системе процесса обучения, обладающего своей, присущей ему логикой. Тот или иной вид познавательной деятельности возникает не изолированно от предшествующей и последующей работы, а в органическом единстве с ней. Необходимо изучить зависимость видов, форм и методов воспроизводящей и творческой познавательной деятельности студентов по организации процесса обучения и его логики и одновременно показать, какое влияние оказывает тот или иной вид познавательной деятельности студентов на общую структуру и логику учебного процесса. Подготовка первокурсников специалистов, творчески мыслящих личностей, умеющих работать с информацией, анализировать ее, принимать эффективные решения с использованием новейших информационных технологий в условиях рыночной экономики – задача современного педагогического процесса [2].

При выборе тех или иных методов обучения необходимо, прежде всего, стремиться к продуктивному результату. При этом от студента требуется не только понять, запомнить и воспроизвести полученные знания, но и уметь ими оперировать, применять их в практической деятельности, развивать, ведь степень продуктивности обучения во многом зависит от уровня активности учебно-познавательной деятельности учащегося.

Если необходимо не только понять и запомнить, но и практически овладеть знаниями, то естественно, что познавательная деятельность студента не может сводиться только к слушанию, восприятию и фиксации учебного материала. Вновь полученные знания он пробует тут же мысленно применить, прикладывая к собственной практике и формируя, таким образом, новый образ профессиональной деятельности.

В работе по развитию творческого мышления преподаватель развивает следующие принципы:

– *Проблемность*. Путем последовательно усложняющихся задач или вопросов создать в мышлении студента такую проблемную ситуацию, для выхода из которой ему не хватает имеющихся знаний, и он вынужден сам активно формировать новые знания с помощью преподавателя и с участием других слушателей, основываясь на своем или чужом опыте.

– *Обеспечение адекватности учебно-познавательной деятельности характеру практических задач*. Суть данного принципа заключается в том, чтобы организация учебно-познавательной деятельности по своему характеру максимально приближалась к реальной деятельности.

– *Взаимообучение*. Для успешного самообразования необходимы не только теоретическая база, но и умение анализировать и обобщать изучаемые явления, факты, информацию; умение творчески подходить к использованию этих знаний; способность делать выводы из своих и чужих ошибок; уметь актуализировать и развивать свои знания и умения.

– *Индивидуализация*. Для любого познавательного процесса важным является принцип индивидуализации – это организация учебно-познавательной деятельности с учетом индивидуальных особенностей и возможностей.

– *Самообучение*. Не менее важным является механизм самоконтроля и саморегулирования, т. е. реализация принципа самообучения. Данный принцип позволяет индивидуализировать учебно-познавательную деятельность каждого на основе его личного активного стремления к пополнению и совершенствованию собственных знаний и умений.

– *Мотивация*. Активность как самостоятельной, так и коллективной деятельности возможна лишь при наличии стимулов. Поэтому в числе принципов активизации особое место отводится мотивации учебно-познавательной деятельности.

В целом же развитие личности студента идет в ряде направлений:

– укрепляются идейная убежденность, профессиональная направленность, развиваются необходимые способности;

– совершенствуются психические процессы, состояния, опыт;

– повышаются чувство долга, ответственность за успех профессиональной деятельности;

– растут притязания личности студента в области своей будущей профессии;

– на основе интенсивной передачи социального и профессионального опыта растут общая зрелость и устойчивость личности студента.

Сегодня можно выделить, по крайней мере, три основные задачи, решаемые в процессе подготовки студентов. Во-первых, это социально-личностное развитие, то есть формирование ценностных установок, качеств, личностных ресурсов, выявление потребностей и мотивов, которые так или иначе определяют решение многих проблем жизнедеятельности. Во-вторых, это поведенческий и

ценностно-смысловой аспекты профессиональной карьеры человека, детерминирующие способы заработка и расходования денег. В-третьих, это гражданское становление человека.

Главной проблемой образования и воспитания была и остаётся проблема формирования активной творческой личности студента, а в будущем – специалиста. Задача педагога – создать благоприятные условия для активного участия каждого студента в организации самообразования, для глубокого и полного раскрытия его личности, открыть пути для творческого поиска.

#### Список литературы

- 1 **Пионова, Р. С.** Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Р. С. Пионова. – Минск : Высш. шк., 2005. – 303 с.
- 2 **Смирнов, С. Д.** Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. Д. Смирнов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Академия, 2005. – 400 с.

УДК 378.1

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РИСКИ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ТРАНСПОРТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Н. Н. КАЗАКОВ*

*Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

Одним из базовых принципов устойчивого развития экономики любого экономического региона является принцип обеспечения опережающего развития инфраструктурных подсистем, к которым относится и транспорт. На протяжении многих лет это обеспечивало реализацию концепции, заключающейся в том, что транспортное образование и наука развивались с более высоким индексом роста относительно иных отраслей экономики, направлений науки и видов образования. Именно эта концепция в 1953 году определила целесообразность открытия в западной части СССР института, на базе которого будет организована подготовка инженеров-транспортников, – БИИЖТа.

Все 70 лет своего существования и развития БИИЖТ – БелГУТ, являясь флагманом транспортного образования и науки, успешно реализовывал свои функции, возложенные на учреждение исторической миссией, охарактеризованной выше. На каждом этапе своего развития университет успешно справлялся с вызовами времени, которых было немало. Главной тенденцией успешного решения университетом возникающих проблем, независимо от их уровня, является общность и интеграция решаемых задач системы образования, науки и производства в лице заказчиков кадров, а также пользователей научных продуктов.

Отлаженная годами система взаимодействия БИИЖТа – БелГУТа с предприятиями – заказчиками кадров и организациями реального сектора экономики успешно функционировала, обеспечивая главный результат – качество выпускника с высшим техническим образованием.

С этой целью в университете, как и в других учреждениях высшего образования, постоянно развивались технологии обучения и преподавания. Но с учетом специфики транспортного университета, выраженной в максимизации уровня практической ориентации подготовки специалиста, особое место в образовательной инфраструктуре БИИЖТа – БелГУТа всегда занимала уникальная и мощная лабораторная база, посредством которой система подготовки выпускника превращалась в эргатическую.

На развитие любой эргатической системы, помимо технологических аспектов, управление которыми хоть и затратно, но осуществляется традиционными способами, значительное влияние оказывают факторы социальные, а с учетом специфики основного субъекта образовательной деятельности – социально-психологические. На рубеже семи десятков лет существования университета именно эти аспекты в своей совокупности сформировали самые весомые риски развития высшего транспортного образования.

На протяжении целого ряда лет формировалась тенденция, ориентирующая выпускника учреждения общего среднего образования на подготовку к централизованному тестированию. На такую подготовку, имеющую яркую формализованную направленность на получение абитуриентом максимального количества баллов, были ориентированы не только субъекты приемной кампании (выпускники школ, родители, репетиторы и пр.), но и учреждения образования. Помимо положительных аспектов, такая тенденция сформировала несколько важных рисков для системы высшего транспортного образования.