ISSN 2664-5025. Проблемы перспективного развития железнодорожных станций и узлов. Вып. 4. Гомель, 2022

УДК 656.021.5

В. Я. НЕГРЕЙ

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗДЕЛЬНОГО ФОРМИРОВАНИЯ «ЛЁГКИХ» И «ТЯЖЁЛЫХ» ПОЕЗДОВ НА СОРТИРОВОЧНЫХ СТАНЦИЯХ

Сравнительными расчетами доказывается энергоэффективность технологии раздельного формирования «тяжёлых» и «лёгких» поездов, зависящей от степени заполнения пропускной способности участка и количества главных путей на перегоне, а также от размеров движения грузовых и пассажирских поездов, соотношения их скоростей движения, уровня технического оснащения сортировочной станции и количества раздельных пунктов на железнодорожном участке. Показано, что при увеличении уровня загрузки железнодорожного участка эффективность раздельного формирования «лёгких» и «тяжёлых» поездов повышается.

Повышение энергоэффективности перевозочного процесса, а также тенденция постоянного роста стоимости энергетических ресурсов, необходимость повышения конкурентоспособности железнодорожного транспорта существенно изменили отношение к задаче энергоэффективности перевозочного процесса. Одной из возможных технологий повышения энергоэффективности работы сортировочных станций является раздельное формирование тяжеловесных и длинносоставных поездов при ограниченной длине приемо-отправочных путей.

Для целого ряда назначений плана формирования поездов осевая нагрузка вагонов описывается нормальным законом распределения

$$P(q_0) = \frac{1}{\sigma_{q_0} \sqrt{2\pi}} \exp{-\frac{U^2}{2}},$$
 (1)

где

$$U = \frac{q_0 - \overline{q}_0}{\sigma_{q_0}},$$

 $\overline{q_0}$ — математическое ожидание случайной величины q_0 , т/ось; σ_{q_0} — среднее квадратическое отклонение осевой нагрузки, т.

С достаточной точностью

$$\sigma_{q_0} = \beta \sqrt{\overline{q}_0}, \tag{2}$$

где β – коэффициент, который изменяется в пределах от 0,5 до 0,8.

Границы для отнесения вагона к категории «лёгкий» или «тяжёлый» выбираются на основе анализа структуры погонопотоков отдельных назначение их мощностей и дальности следования. Наиболее часто принимается что вагон «лёгкий», если

$$q_{0\pi} \leq \overline{q}_0$$

«тяжёлый», если

$$q_{0x} \geq \overline{q}_0$$
.

При такой частой процедуре выбора категории вагона и нормальном законе распределения среднее значение осевой нагрузки «лёгких» вагонов

$$\overline{q}_{0\pi} = \overline{q}_0 - \frac{\int_{-\infty}^{0} q_0 P(q_0) dq_0}{\int_{0}^{0} P(q_0) dq_0}.$$
(3)

Для «тяжёлых» вагонов

$$\overline{q}_{0r} = \overline{q}_0 + \frac{\int_{0}^{\infty} q_0 P(q_0) dq_0}{\int_{0}^{\infty} P(q_0) dq_0}.$$
(4)

После подстановки (1) в (3) получается

$$\bar{q}_{0n} = \bar{q}_0 - \frac{\int_{-\infty}^{0} q_0 \frac{1}{\sigma_{q_0} \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{U^2}{2}} dq_0}{\int_{-\infty}^{0} \frac{1}{\sigma_{q_0} \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{U^2}{2}} dq_0}.$$
 (5)

Опуская промежуточные выкладки, получим окончательное выражение для расчета $\overline{q}_{0\pi}, \overline{q}_{0\tau}$, т/ось, в этом частном случае деления вагонов на «лёгкие» и «тяжёлые»:

$$\overline{q}_{0\pi} = \overline{q}_0 - 0.798 \sqrt{\sigma_{q_0}}, \quad \overline{q}_{0\pi} = \overline{q}_0 + 0.798 \sqrt{\sigma_{q_0}}.$$
 (6)

Например, если $\overline{q}_0 = 15$, $\sigma_{q_0} = 3$, то

$$\overline{q}_{0\pi} = 15 - 0,798\sqrt{3} = 13,6; \ \overline{q}_{0\pi} = 16,4.$$

Удельное сопротивление движению локомотива в режиме тяги на бесстыковом пути определяется по формуле

$$w'_{0\tau} = 1,9 + 0,008v + 0,00025v^2.$$
 (7)

В режиме холостого хода

$$w'_{0x} = 2,4 + 0,009v + 0,00035v^{2}.$$
 (8)

Средневзвешенное основное удельное сопротивление движению локомотива

$$w_0' = \beta w_{0x}' + (1 - \beta) w_{0x}', \tag{9}$$

где β — доля режима тяги при движении поезда.

Работа по определению сил сопротивления при движении поезда, т км,

$$R = L(m_{\pi}w_0^{/} + m_{c}w_0^{//} + (m_{\pi} + m_{c})i_{2})N_{c} \cdot 10^{-3}$$
(10)

где L – длина участка, км; $m_{\rm n}$, $m_{\rm c}$ – масса брутто соответственно локомотива и состава, т; $N_{\rm c}$ – среднесуточное количество поездов данного назначения.

При раздельном формировании «лёгких» и «тяжёлых» поездов

$$N_{\rm cn} = \frac{m_{\rm cyr,n}}{n_{\rm c}},\tag{11}$$

где $m_{
m cyr.n}$ — суточное количество «лёгких» вагонов; $n_{
m c}$ — количество вагонов в составе «лёгкого» поезда.

Аналогичным образом рассчитывается $N_{\rm cr}$.

Годовая экономия дизельного топлива при раздельном формировании поездов

$$\Delta B = 365 \cdot 0.85R. \tag{12}$$

Для иллюстрации энергоэффективности рассмотрим пример для участка длиной 320 км, обслуживаемого локомотивом массой 276 т и технической скоростью движения 70 км/ч. В режиме тяги $\beta=0,65$. Среднесуточное количество вагонов данного назначения 240, математическое ожидание осевой нагрузки 15 т/ось, а её среднее квадратическое отклонение 3 т. Эквивалентный уклон $i_3=0,3$ ‰.

Для исходного варианта формирования поездов основное удельное сопротивление движению грузовых поездов составляет

$$W_0^{\prime\prime} = 0.7 + \frac{3.0 + 0.09 \cdot 70 + 0.002 \cdot 70^2}{15} = 1.97 \text{ kg/s}.$$

При раздельном формировании поездов осевая нагрузка для «тяжёлых» вагонов

$$\overline{q}_{0x} = 15 + 0.798\sqrt{3} = 16.38 \text{ T/ocs.}$$

Для «лёгких»

$$\overline{q}_{0\pi} = 15 - 0,798\sqrt{3} = 13,62$$
 т/ось.

Удельное сопротивление движению «тяжёлых» вагонов

$$W_{0\text{T}}^{//} = 0.7 + \frac{3.0 + 0.09 \cdot 70 + 0.002 \cdot 70^2}{16.38} = 1.87 \text{ kg/t}.$$

Для «лёгких» вагонов $w_{0\pi}^{//} = 2{,}10 \text{ кг/т}.$

Удельное сопротивление движению локомотива в режиме тяги $w_{0\rm T}'=3,69~{\rm kr/T},~a$ в режиме холостого хода $-4,75~{\rm kr/T}.$ Средневзвешенное удельное сопротивление движению локомотива, если доля режима тяги $\beta=0,65$ составит $4.06~{\rm kr/T}.$

Работа по преодолению сил сопротивления при исходном варианте формирования составов

$$R = 320(276 \cdot 4,06 + 1,97 \cdot 3600 + (276 + 3600) \cdot 0,3) \cdot \frac{240}{60} \cdot 10^{-3} = 12000,5 \text{ T} \cdot \text{KM}.$$

Работа по преодолению сил сопротивления «легких» поездов, включающих 80 вагонов,

$$R_{\mathrm{II}} = 320(276 \cdot 4,06 + 13,6 \cdot 4 \cdot 80 \cdot 2,10 + (276 + 13,6 \cdot 4 \cdot 80) \cdot 0,3) \cdot \frac{120}{80} \cdot 10^{-3} = 5591,1 \text{ T} \cdot \text{Km}.$$

Для «тяжёлых» поездов

$$R_{\rm T} = 320(276 \cdot 4,06 + 16,4 \cdot 4 \cdot 60 \cdot 1,87 + (276 + 16,4 \cdot 4 \cdot 60) \cdot 0,3) \cdot \frac{120}{60} \cdot \frac{15,0}{16.4} \cdot 10^{-3} =$$

$$= 5704,1 \text{ T} \cdot \text{KM}.$$

Суммарная работа то по преодолению сил сопротивления при раздельном формировании поездов $R_c = 11295,2 \text{ т} \cdot \text{км}$.

Раздельное формирование поездов данного назначения обеспечивает экономию механической работы локомотивов

$$\Delta R = 12000,5 - 11295,2 = 705,3 \text{ T-KM}.$$

Годовая экономия дизельного топлива

$$\Delta B = 365 \cdot 0.85 \cdot 705.3 = 218819 \text{ K} = 218.8 \text{ T}.$$

Экономия ТЭР существенно зависит от продольного профиля железнодорожной линии. Исследования показали, что при уменьшении эквивалентного уклона величина экономии ТЭР также сокращается. Раздельное формирование «тяжёлых» и «лёгких» поездов позволяет получить существенный эффект, который возникает в связи с сокращением размеров движения на железнодорожной линии и ростом участковой скорости.

При традиционной технологии работы сортировочной станции коэффициент участковой скорости на однопутных линиях

$$\beta = \frac{(24 - t_{\rm cr}(n_{\rm rp} + 2n_{\rm nac}))L}{24L - 12v_{\nu}t_{\rm cr}},\tag{13}$$

где L — длина однопутного участка; $n_{\rm rp}, n_{\rm nac}$ — среднесуточное количество соответственно грузовых и пассажирских поездов на участке; $t_{\rm cr}$ — продолжительность нахождения вагонов на станции.

Величина $t_{\rm cr}$ определяется по формуле

$$t_{\rm cr} = (0.12 + 0.01n_{\rm p}) \frac{2L}{z_{\rm nen} V_{\rm x}} + \sum_{\rm p_3},$$
 (14)

где $n_{\rm p}$ — расчётное количество поездов на участке; $z_{\rm nep}$ — количество перегонов на участке; $v_{\rm x}$ — ходовая скорость; \sum $\tau_{\rm p3}$ — продолжительность разгона и замедления поезда.

При раздельном формировании поездов

$$\beta_{p\phi} = \frac{(24 - t_{cr}(n_{rp} - \Delta n_{rp} - 2n_{mac}))L}{24L - 12v_{v}t_{cr}},$$
(15)

$$t_{\rm cr} = (0.12 + 0.01(n_{\rm p} - \Delta n)) \frac{2L}{z_{\rm nep} v_{\rm x}} + \sum_{\rm p_3} \tau_{\rm p_3}.$$
 (16)

При сравнении выражений (15) и (13) очевидно, что $\beta_{p\phi} > \beta$, что свидетельствует о повышении участковой скорости на величину

$$\Delta v_{yy} = v_{x} (\beta_{pd} - \beta). \tag{17}$$

Кроме повышения участковой скорости раздельное формирование «лёг-ких» и «тяжёлых» поездов сокращает количество остановок грузовых поездов на раздельных пунктах для скрещения и обгонов, приходящийся на пару поездов.

Для исходного варианта

$$k_{\rm ocr} = \frac{(n_{\rm rp} + 2n_{\rm nac})L}{12\nu \ \beta} - 1. \tag{18}$$

Для предлагаемой технологии

$$k_{\text{oct}}^{p} = \frac{(n_{\text{rp}} - \Delta n_{\text{rp}} - 2n_{\text{nac}})L}{12\nu_{x}\beta_{\text{p}\phi}} - 1.$$
 (19)

Общее количество остановок поездов на участке за сутки

$$\overline{k}_{\text{oct}} = \left(\frac{k_{\text{oct}}}{2} + 1\right) \cdot 2n_{\text{rp}}.$$
(20)

Среднесуточная экономия ТЭР из-за сокращения количества остановок на участке

$$\Delta B = 0.85 \left[\left(\frac{k_{\text{oct}}}{2} + 1 \right) \cdot 2n_{\text{rp}} b_{\text{oct}} - \left(\frac{k_{\text{oct}}^{\text{p}}}{2} + 1 \right) \left(2n_{\text{rp}} - \Delta n_{\text{rp}} \right) b_{\text{oct}}^{\text{p}} \right], \tag{21}$$

где $b_{\rm ocr}, b_{\rm ocr}^{\rm p}$ — механическая работа локомотива, связанная с остановкой поезда на раздельном пункте для скрещения или обгона.

Анализ энергетической эффективности раздельного формирования поездов показывает, что она зависит от степени заполнения пропускной способ-

ности участка и количества главных путей на перегоне. С ростом уровня загрузки участка раздельное формирование «лёгких» и «тяжёлых» поездов энергетическая эффективность повышается. Энергоэффективность существенно зависит от размеров движения грузовых и пассажирских поездов и соотношения их скоростей движения. Значительное влияние на эффективность раздельного формирования оказывает уровень технического оснащения сортировочной станции и количество раздельных пунктов на железнодорожном участке.

Таким образом, использование технологии раздельного формирования «тяжёлых» и «лёгких» поездов позволяет повысить энергоэффективность перевозочного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Негрей, В. Я.* Энергоэффективность перевозочного процесса / В. Я. Негрей // Тихомировские чтения: Инновационные технологии перевозочного процесса : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. А. Ерофеева. Гомель : БелГУТ, 2019. С. 29–32.
- 2 *Негрей, В. Я.* Развитие теории расчета плана формирования одногруппных поездов / В. Я. Негрей, К. М. Шкурин // Вестник БелГУТа: Наука и транспорт. -2017. -№ 2. C. 123–126.
- 3 Управление эксплуатационной работой и качеством перевозок на железнодорожном транспорте : учеб. для вузов / П. С. Грунтов [и др.]; под общ. ред. П. С. Грунтова. М. : Транспорт, 1994. 543 с.
- 4 Сортировочные станции : учеб. пособие / М. Н. Луговцов [и др.] Гомель : БелГУТ, 2009.-248 с.
- 5 *Негрей, В. Я.* Повышение безопасности и энергоэффективности перевозочного процесса / В. Я. Негрей, Д. В. Козлович // Проблемы безопасности на транспорте : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 160-летию Бел. ж. д. В 2 ч. Ч. 1. Гомель : БелГУТ, 2022. С. 51–52.

V. Ja. NEGREY

ENERGY EFFICIENCY OF SEPARATE FORMATION «EASY» AND «HEAVY» TRAINS AT SORTING STATIONS

By comparative accounts is proved energy efficiency of technology separate formation wheavy» and weasy» trains dependent from a degree of filling throughput a site and quantity the main ways on railway line, and also from the sizes of movement cargo and passenger trains, parity of their speeds movement, level a hardware of sorting station and quantity of separate items on a railway site. Is shown, that at increase a level of loading a railway line the efficiency separate formation of weasy» and wheavy» trains raises.