

ФУНКЦИЯ ВЛИЯНИЯ НОРМАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ АНИЗОТРОПНОЙ ПЛАСТИНЫ ТИМОШЕНКО

А. О. СЕРДЮК, Д. О. СЕРДЮК

Московский авиационный институт (НИИ), Российская Федерация

Г. В. ФЕДОТЕНКОВ

*Московский авиационный институт (НИИ),
НИИ механики МГУ им. М. В. Ломоносова, Российская Федерация*

Э. И. СТАРОВОЙТОВ, Д. В. ЛЕОНЕНКО

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

Тонкостенные конструкции, такие как пластины, широко применяются в общем машиностроении. Динамические расчеты при проектировании перспективных новых агрегатов являются неотъемлемым этапом конструирования. Вопросы нестационарной динамики занимают особое место, поскольку в таких задачах искомое решение существенно неоднородно по координатам и времени. Теоретический и прикладной интерес представляет знание закономерностей распространения нестационарных волн, а также напряженно-деформированное состояние анизотропных пластин при ударных нагрузках, моделируемых импульсными функциями.

В настоящее время наиболее полно исследованы вопросы, посвященные нестационарной динамике изотропных пластин [1, 2], в меньшей степени ортотропных [3, 4] и анизотропных [5, 6].

В настоящей работе представлен подход численно-аналитического построения функции влияния (функций Грина) нормальных перемещений пластины. Объектом исследования является тонкая неограниченная пластина постоянной толщины h . Движение пластины рассматривается относительно декартовой системы координат $Ox_1x_2x_3$. Плоскость Ox_1x_2 совпадает со срединной плоскостью пластины. В начальный момент времени $t = 0$ на пластину воздействует нестационарное нормальное давление $p(x_1, x_2, t)$ с переменной по координатам и времени амплитудой. Материал пластины упругий и анизотропный с симметрией относительно плоскости Ox_1x_2 . Для описания движения пластины принята модель пластины Тимошенко. Упругие свойства пластины характеризуются девятью независимыми упругими постоянными C^{1111} , C^{1122} , C^{1112} , C^{2222} , C^{2212} , C^{2323} , C^{2313} , C^{1313} , C^{1212} – компонентами тензора упругих свойств материала в главных осях. Постановка задачи включает в себя уравнения движения и начальные условия.

Цель работы заключается в построении нестационарной функций влияния для нормальных перемещений в анизотропной пластине Тимошенко.

Для построения функции влияния G нормальных перемещений применены прямые и обратные интегральные преобразования Лапласа и Фурье. Оригиналы функций влияния по Лапласу найдены аналитически при помощи таблиц с предварительным разложением изображений на суммы простых дробей с применением метода неопределенных коэффициентов. Для построения оригиналов по Фурье использован метод, основанный на связи интеграла обращения преобразования Фурье с рядом Фурье на переменном интервале:

$$G(x_1, x_2, \tau) = \frac{1}{2(k\tau)^2} H(k\tau - |x_1|) \cdot H(k\tau - |x_2|) \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} (A(\mu_{1n}, \mu_{2m}) \cdot \text{sh}(s_1(\mu_{1n}, \mu_{2m})\tau) + \\ + B(\mu_{1n}, \mu_{2m}) \cdot \text{sh}(s_2(\mu_{1n}, \mu_{2m})\tau) + C(\mu_{1n}, \mu_{2m}) \cdot \text{sh}(s_3(\mu_{1n}, \mu_{2m})\tau)) e^{-i(\mu_{1n}x_1 + \mu_{2m}x_2)},$$

где

$$\mu_{1m} = \mu_{1m}(\tau) = \frac{\pi n}{k\tau}, \quad \mu_{2m} = \mu_{2m}(\tau) = \frac{\pi m}{k\tau},$$

$$\begin{aligned}
A &= A(q_1, q_2) = \frac{s_1^4 + R_1 s_1^2 + R_2}{2s_1(s_1^2 - s_3^2)(s_1^2 - s_2^2)}, B = B(q_1, q_2) = -\frac{s_2^4 + R_1 s_2^2 + R_2}{2s_2(s_1^2 - s_2^2)(s_2^2 - s_3^2)}, \\
C &= C(q_1, q_2) = \frac{s_3^4 + R_1 s_3^2 + R_2}{2s_3(s_2^2 - s_3^2)(s_1^2 - s_3^2)}, \\
s_1 &= s_1(q_1, q_2) = \frac{\sqrt{6U^{1/3}(-2R_3U^{1/3} + J_1)}}{6U^{1/3}}, s_2 = s_2(q_1, q_2) = \frac{\sqrt{3U^{1/3}(J_2 - 4R_3U^{1/3} - J_1)}}{6U^{1/3}}, \\
s_3 &= s_3(q_1, q_2) = \frac{\sqrt{-3U^{1/3}(J_2 + 4R_3U^{1/3} + J_1)}}{6U^{1/3}}, \\
J_1 &= J_1(q_1, q_2) = U^{2/3} + 4R_3^2 - 12R_4, J_2 = J_2(q_1, q_2) = I\sqrt{3}U^{2/3} - 4I\sqrt{3}R_3^2 + 12I\sqrt{3}R_4, \\
U &= U(q_1, q_2) = 36R_4R_3 - 108R_5 - 8R_3^3 + 12\sqrt{12R_5R_3^3 - 3R_4^2R_3^2 - 54R_4R_3R_5 + 12R_4^3 + 81R_5^2}, \\
R_1 &= R_1(q_1, q_2) = Q_1 + Q_4, \\
R_2 &= R_2(q_1, q_2) = Q_1Q_4 - Q_2^2, R_3 = R_3(q_1, q_2) = Q_1 + Q_4 + Q_6, \\
R_4 &= R_4(q_1, q_2) = Q_1Q_4 + Q_1Q_6 - Q_2^2 + Q_3^2 + Q_4Q_6 + Q_5^2, \\
R_5 &= R_5(q_1, q_2) = Q_1Q_4Q_6 + Q_1Q_5^2 - Q_6Q_2^2 - 2Q_2Q_3Q_5 + Q_4Q_3^2, \\
Q_1 &= Q_1(q_1, q_2) = c_1q_1^2 + 2c_3q_1q_2 + q_2^2 + c_8, Q_2 = Q_2(q_1, q_2) = c_3q_1^2 + (c_2 + 1)q_1q_2 + c_5q_2^2 + c_7, \\
Q_3 &= Q_3(q_1, q_2) = c_8iq_1 + c_7iq_2, Q_4 = Q_4(q_1, q_2) = q_1^2 + 2q_1q_2c_5 + c_4q_2^2 + c_6, \\
Q_5 &= Q_5(q_1, q_2) = c_7iq_1 + c_6iq_2, Q_6 = Q_6(q_1, q_2) = q_1^2c_8 + 2q_1q_2c_7 + q_2^2c_6, \\
c_1 &= \frac{c_{11}}{c_{66}}, c_2 = \frac{c_{12}}{c_{66}}, c_3 = \frac{c_{16}}{c_{66}}, c_4 = \frac{c_{22}}{c_{66}}, c_5 = \frac{c_{26}}{c_{66}}, c_6 = k^2 \frac{c_{44}}{c_{66}}, c_7 = k^2 \frac{c_{45}}{c_{66}}, c_8 = k^2 \frac{c_{55}}{c_{66}}, \\
c_{11} &= C^{1111}, c_{12} = C^{1122}, c_{16} = C^{1112}, c_{22} = C^{2222}, c_{26} = C^{2212}, c_{44} = C^{2323}, \\
c_{45} &= C^{2313}, c_{55} = C^{1313}, c_{66} = C^{1212}.
\end{aligned}$$

Здесь τ – безразмерное время; $k^2 = 5/6$ – коэффициент сдвига; q_1, q_2 – параметры преобразования Фурье.

В качестве верификации построенной нестационарной пространственной функций Грина выполнено сопоставление результатов численного решения с результатами, получаемыми с применением известной нестационарной функции Грина для изотропной тонкой упругой прямоугольной шарнирно опертой пластины Тимошенко.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-58-00023 Бел_a) и БРФФИ (проект № T20P-047).

Список литературы

- 1 **Моргачев, К. С.** Нестационарная динамика кольцевой пластины Тимошенко переменной толщины / К. С. Моргачев // Вестник Самарского государственного технического университета. – 2007. – Т 15, № 2. – С. 162–164.
- 2 **Дьяченко, Ю. Г.** Нестационарная задача динамики пластин переменного сечения в уточненной постановке : автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук / Ю. Г. Дьяченко. – Саратов, ГОУ ВПО «СГУ», – 2008. – С. 19.
- 3 **Шевченко, В. П.** Динамика ортотропной пластины под действием локальных внезапно приложенных нагрузок / В. П. Шевченко, О. С. Ветров // Труды ИПММ НАН Украины. – 2011. – Т. 22. – С. 207–215.
- 4 **Wahab, M. A.** Prediction of impact damage in composite sandwich plates / M. A. Wahab, T. Jabbour, P. Davies // *Materials & Techniques*. – 2019. – Vol. 107, no. 2. – DOI: 10.1051/mattech/2019006.
- 5 **Nayfeh, A. H.** Wave Propagation in Plates of General Anisotropic Media / A. H. Nayfeh, D.E. Chimenti // *Journal of applied mechanics-transactions of the ASME*. – 1989. – Vol. 56, no. 4. – P. 881–886. – DOI: 10.1115/1.3176186.
- 6 **Daros, C. H.** The dynamic fundamental solution and BEM formulation for laminated anisotropic Kirchhoff plates / C. H. Daros // *Engineering analysis with boundary elements*. – 2015. – Vol. 54, no. 2. – P. 19–27. – DOI: 10.1016/j.enganabound.2015.01.001.