

Недойка	14	76	1	У
Неначь	41	796	3	У
Немьльня	37	380	3	У
Уза	76	944	3	У
Уть	75	433	3	У

Выводы. Таким образом, установлено, что шесть из исследованных участков рек характеризуются удовлетворительным экологическим состоянием, один – хорошим.

Список литературы

1 Порядок отнесения поверхностных водных объектов (их частей) к классам экологического состояния (статуса) = Парадак аднясення паверхневых водных аб'ектаў (іх частак) да класаў экалагічнага стану (статусу) : ТКП 17.12-21-2015 (33140). – Минск : Минприроды, 2015. – 30 с.

УДК 556.11:628.1.033(476.2-21)

КОВАЛЁВА О.В., ВАСИЛЬЕВ Е.В.

КАЧЕСТВО ВОДОПРОВОДНОЙ ВОДЫ ГОРОДОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
Республика Беларусь
sanakovaleva@mail.ru, eugenevasiliev007@gmail.com*

Актуальность тематики. Качество питьевой воды, поступающей в распределительную сеть, жестко контролируется. Однако при поступлении потребителю возникают случаи, когда вода изменяет свои первоначальные показатели качества.

Цель работы. Оценить качество водопроводной воды, поступающей в жилые дома шести городов Гомельской области.

Методика проведения. Особое внимание следует акцентировать на том, что исследовалась вода, непосредственно поступающая потребителю из крана. Исследования проведены в разные сезоны 2020 г. в городах Светлогорск, Речица, Жлобин, Ветка, Буда-Кошелёво и Мозырь. Оценка качества воды проводилась по 18 показателям: запах при 20 °С/60 °С, цветность, мутность, привкус, рН, азот аммонийный, азот нитритный, азот нитратный, сульфаты, хлориды, железо общее, марганец, кальций, магний, медь, SiO₂, жесткость общая, окисляемость.

Основные результаты. Установлено, что водопроводная вода во всех исследованных городах не соответствует санитарным нормам [1] по следующим показателям: общая жесткость (1,01–1,3 ПДК с наибольшим превышением в г. Мозыре), SiO_2 (1,18–3,41 ПДК с наибольшим превышением в г. Речице), окисляемость (1,08–3,22 ПДК с наибольшим превышением в г. Жлобине).

В городах Жлобин, Буда-Кошелёво, Речица, Мозырь установлено превышение норматива по цветности водопроводной воды в 1,05; 1,05; 1,1; 1,2 раза соответственно. Также отмечены величины мутности воды, не соответствующие требованиям санитарных норм, в городах Жлобин (1,13 ПДК), Речица и Мозырь (1,16 ПДК), Ветка (в 1,2 ПДК).

В городах Речица, Ветка и Мозырь на границе допустимых значений (2 балла) были показатели по запаху воды.

Все другие исследованные показатели качества воды не превышали установленных нормативов.

В целом, качество водопроводной воды городов по суммарному показателю снижается в ряду: Светлогорск → Ветка → Буда-Кошелёво → Жлобин → Речица → Мозырь (рисунок 1).

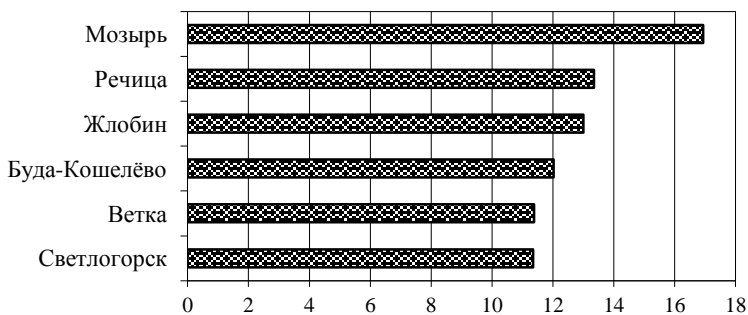


Рисунок 1 – Суммарный показатель качества водопроводной воды

Выводы. Таким образом, водопроводная вода во всех исследованных городах не соответствует нормативам качества по общей жесткости, SiO_2 , окисляемости. В нескольких городах в отдельных случаях отмечается превышение санитарных норм по величинам цветности и мутности воды.

Список литературы

1 Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Санитарные правила и нормы: СанПиН 10-124 РБ 99. – Минск, 1999. – 12 с.