

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Везем по электронным накладным // Транспортный вестник. – 2020. –30 янв. – № 5 (6116).

2 Пильгун, Т. В. Создание системы показателей качества транспортных услуг – фактор повышения конкурентоспособности транспортных предприятий / Т. В. Пильгун // Вестник БелГУТа. Наука и транспорт. – 2017. – № 1. – С. 93–96.

3 Энциклопедия по экономике [Электронный ресурс] // Качества потребительские. – Режим доступа : <https://economy-ru.info/info/68156/>. – Дата доступа : 20.04.2020.

*N. PILGUN, D. MESNIK*

*Belarusian National Technical University*

### **CLIENT-ORIENTED TRANSPORT ORGANIZATION, METHODS FOR DETERMINING INDICATORS**

The article substantiates the relevance of creating an open system of indicators of customer focus of transport organizations, provides methods for determining indicators.

Получено 29.08.2020

---

---

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг  
(проблемы повышения эффективности).  
Вып. 13. Гомель, 2020**

---

УДК 339.543

*О. В. ПУТЯТО, Е. С. НАЗАРЕНКО*

*Белорусский государственный университет транспорта*

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ**

Рассматривается квинтэссенция понятий «эффективность» и «результативность» в отношении оценки деятельности таможенных органов, в частности, – применения системы таможенных платежей, непосредственно оказывающей влияние на реализацию транзитного потенциала Республики Беларусь, устойчивое развитие страны. Предлагается авторская трехуровневая концептуальная модель оценки результативности применения системы таможенных платежей.

Эффективное администрирование таможенных платежей позволяет государству создать наиболее благоприятные условия для осуществления внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), функционирования транспортных логистических систем. Для Республики Беларусь обеспечение

полного и своевременного поступления денежных средств от взимаемых таможенных платежей имеет особую значимость, поскольку существует необходимость исполнения долговых обязательств перед мировым сообществом, развития национальной экономики за счет использования транзитного потенциала и формирования структуры экспорта с высокой долей добавленной стоимости. Вместе с тем в настоящее время отсутствуют единые подходы к оценке эффективности системы таможенных платежей.

Республика Беларусь является участником международной организации региональной экономической интеграции – Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), что определяет особенности формирования системы применения таможенных платежей. При перемещении товаров в рамках интеграционного объединения не происходит взимание таможенных платежей, а также проведение форм таможенного контроля, действует единый таможенный тариф и единое таможенное регулирование при сохранении в рамках национальной компетенции вопроса администрирования вывозных таможенных пошлин, которые составляют основную часть поступлений в доходах республиканского бюджета от ВЭД. Например, Гомельской таможней в 2019 г. перечислено в республиканский бюджет 1,56 млрд руб. (рисунок 1).

Таможенные органы осуществляют взимание таможенных платежей, контроль правильности их исчисления и своевременности уплаты, а также принятие мер по принудительному исполнению обязанности в пределах своей компетенции в целях обеспечения экономической безопасности государства, защиты ее экономических интересов, исполнения таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства Республики Беларусь.

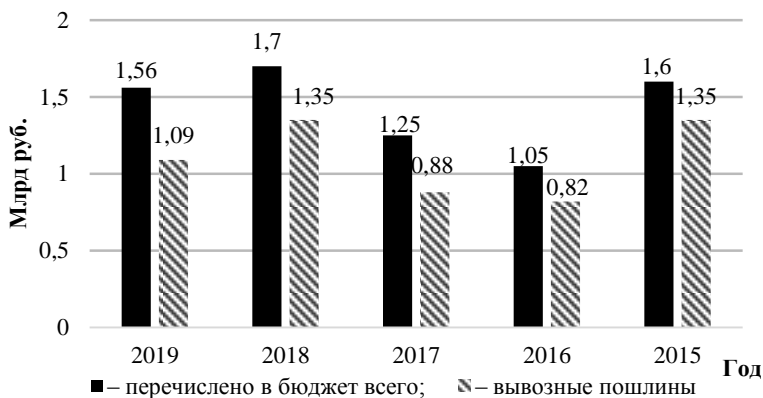


Рисунок 1 – Сумма вывозных таможенных пошлин в структуре налоговых отчислений от ВЭД в республиканский бюджет Гомельской таможни за 2015–2019 гг.

На основании анализа данных, представленных на рисунке 1, необходимо отметить, что налоговые доходы от экспорта товаров, облагаемых вывозными таможенными пошлинами (нефть сырая и отдельные категории товаров, выработанных из нефти; калийные удобрения; лесоматериалы; кожевенное сырье; семена рапса), составляют в среднем около 80 % отчислений в республиканский бюджет, поступление которых обеспечено Гомельской таможней в рамках анализируемого периода. В то же время, ежегодно изменяющаяся величина вывозных таможенных пошлин обусловлена изменением ставок для их исчисления. Например, снижение средней ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую в 2019 г. до 93,75 дол. США за тонну (в 2018 г. – 119,2 дол. США) обусловило сокращение суммы поступивших вывозных таможенных пошлин в отчетном периоде практически на 20 %.

Для каждого в государства – члена ЕАЭС, равно как и для Республики Беларусь, фискальная направленность деятельности таможенных органов формирует значительную долю доходной части республиканского бюджета (таблица 1). Существующая зависимость от налоговых поступлений от ВЭД обуславливает необходимость разработки единых подходов к оценке эффективности применения платежей, администрируемых таможенными органами.

Таблица 1 – Структура доходов республиканского бюджета государств – членов ЕАЭС за период 2017–2019 гг.

В процентах

Страна	Год*	Доходы, всего	Налог на прибыль	НДС	Акцизы	Доходы от ВЭД	Другие
Армения	2017	100,0	8,9	32,8	6,7	5,9	45,8
	2018	100,0	12,7	32,7	8,1	6,0	40,5
	2019	100,0	17,5	33,8	8,1	5,7	34,8
Беларусь	2017	100,0	5,2	32,3	11,8	17,9	32,8
	2018	100,0	5,3	32,6	10,7	22,6	28,8
	2019	100,0	4,5	35,6	11,6	19,8	28,5
Казахстан	2017	100,0	15,7	17,0	0,8	12,2	54,3
	2018	100,0	18,9	22,8	1,1	16,0	41,2
	2019	100,0	16,5	24,4	1,1	14,5	43,5
Кыргызстан	2017	100,0	3,2	33,5	7,1	12,2	44,0
	2018	100,0	4,1	39,0	7,6	13,5	35,9
	2019	100,0	4,6	37,6	7,1	15,5	35,2
Россия	2017	100,0	5,1	34,0	6,5	17,2	37,1
	2018	100,0	5,1	30,9	4,9	19,1	40,0
	2019	100,0	6,1	34,5	3,0	14,9	41,4

\*2019 г. – за период 9 мес.

Необходимо отметить, что деятельность таможенных органов, как и деятельность в целом органов исполнительной власти, не направлена на извле-

чение прибыли. Приоритетным направлением для данного сегмента субъектов выступает своевременное и качественное выполнение возложенных на них функциональных обязанностей, которые, как правило, трудно представить в количественных показателях и оценках с точки зрения стремления к получению однозначной оценки уровня и динамики исследуемого процесса. В связи с чем при оценке деятельности таможенных органов в настоящее время, главным образом, используется термин «результативность», вместо термина «эффективность», поскольку происходит анализ и оценка фактически достигнутых результатов деятельности таможенных органов. Схожей точки зрения придерживается А. Ю. Дианов, который в рамках своего диссертационного исследования отмечает, что «...результативность таможенной деятельности определяется значениями показателей, отражающих достигнутый результат, и их динамикой» [1].

Анализ законодательно закрепленных, а также авторских подходов [3, 4] к оценке результативности деятельности таможенных органов в вопросе применения системы таможенных платежей позволил сформировать группы показателей, образующих концептуальную модель оценки результативности применения системы таможенных платежей, основанную на следующих принципах: обеспечение бюджетной эффективности, экономической безопасности государства и обеспечения равных конкурентных условий, а также развитие благоприятных условий для субъектов ВЭД (рисунок 2).

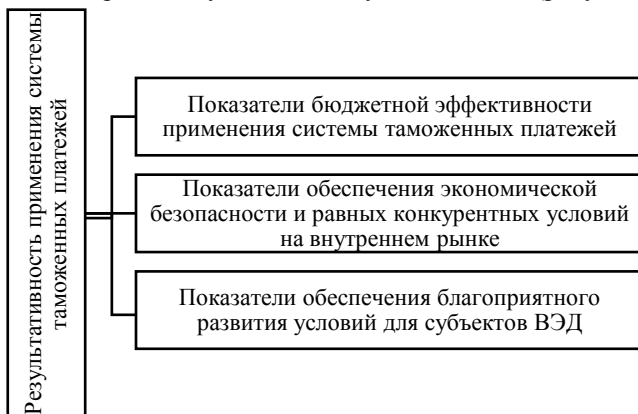


Рисунок 2 – Концептуальная модель оценки результативности применения системы таможенных платежей

Группу показателей, отражающих бюджетную эффективность применения таможенных платежей составляют показатели, свидетельствующие о полноте и своевременности уплаты, а также правильности исчисления таможенных платежей, составляющих доходную часть республиканского бюджета (таблица 2). Анализ динамики, структуры и величины данных показателей

позволит, главным образом, оценить реализацию фискальной деятельности таможенных органов.

Таблица 2 – Показатели бюджетной эффективности применения системы таможенных платежей

Показатель	Критерии. Характеристика и методика их расчета
Величина и динамика сумм таможенных платежей	Увеличение (уменьшение) в процентах, отраженных в таможенных документах сумм таможенных и иных платежей в бюджет, контролируемых таможенными органами, в отчетном периоде относительно предыдущего периода, где лучшим является наибольшее значение (выполнение планового показателя)
Правильность исчисления таможенных платежей	Количество корректировок деклараций на товары, документов, отражающих уплату утилизационного сбора в отношении транспортных средств, таможенных приходных ордеров и иных таможенных документов, содержащих сведения о подлежащих уплате суммах таможенных платежей в расчете на одно должностное лицо в пределах средней установленной для таможни штатной численности
Полнота и своевременность уплаты сумм таможенных платежей	Снижение (увеличение) в процентах суммы неуплаченных в установленный срок таможенных платежей, относительно предыдущего периода без учета задолженности, числящейся за иностранными физическими лицами, а также ликвидированными организациями. Снижение (увеличение) в процентах относительно предыдущего периода, где лучшим является наибольшее значение суммы показателей, складывающейся: <ul style="list-style-type: none"> <li>– из стоимости арестованного имущества плательщика, задолженность которого числится в таможне;</li> <li>– сумм задолженности, числящихся за плательщиками, в отношении которых судом принято решение о взыскании таможенных платежей с должников;</li> <li>– суммы задолженности по таможенным платежам, признанной в установленном порядке безнадежным долгом (списанной).</li> </ul> Снижение (увеличение) в процентах суммы взысканных таможенных платежей, пеней относительно предыдущего периода

В основе второй группы показателей, отражающих обеспечение экономической безопасности и создание равных конкурентных условий на внутреннем рынке, находится понятие таможенной стоимости (таблица 3). Таможенная стоимость представляет собой цену перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС товара в момент его предъявления таможенным

органам и включает все совершенные, либо подлежащие совершению расходы (например, упаковочные работы, транспортировка и т. д.) за пределами таможенной территории Союза. Специфический характер сущности рассматриваемого понятия заключается в том, что таможенная стоимость не находится на пересечении кривых спроса и предложения, а представляет собой исключительно цену (поскольку всегда выражается в денежном эквиваленте) декларируемого товара при совокупности определенных условий, а также в определенный момент времени, исчисленную непосредственно для государственных целей.

В практической деятельности контроль сведений о таможенной стоимости перемещаемых товаров, заявленных декларантом, осуществляет должностное лицо таможенного органа, совершающее таможенные операции в отношении данных товаров. По результатам проведенного контроля, инспектор принимает решение о согласии с избранным методом определения таможенной стоимости, исходя из сведений, заявленных декларантом, либо о необходимости их корректировки.

Большие объемы перемещаемых товаров, а также диаметрально их номенклатура вызывают объективную необходимость автоматизации контроля таможенной стоимости, что, главным образом, должно быть реализовано в рамках системы контроля и анализа рисков (далее – СУР). Наиболее общий подход в построении алгоритма СУР по контролю таможенной стоимости базируется на контроле за отклонением от средней величины таможенной стоимости товаров, сформированной на основании информации, имеющейся в распоряжении таможенных органов.

**Таблица 3 – Показатели обеспечения экономической безопасности и равных конкурентных условий на внутреннем рынке**

Показатель	Критерии. Характеристика и методика их расчета
Контроль величины таможенной стоимости	<p>Общая сумма доначисленных таможенных платежей в торговом обороте на основании предложений в рамках СУР.</p> <p>Результативность таможенных досмотров, в ходе и по результатам которых установлено недостоверное заявление таможенной стоимости. Рассчитывается как отношение количества досмотров, в результате которых при ввозе товаров выявлены признаки правонарушений, свидетельствующих о недостоверном заявлении таможенной стоимости к общему количеству досмотров, проведенных при ввозе товаров.</p> <p>Общая сумма доначисленных таможенных платежей в неторговом обороте на основании предложений в рамках СУР</p>

Выделение последней группы показателей, характеризующих обеспечение благоприятного развития условий для субъектов ВЭД обусловливается тем, что «...так как таможенные органы в системе государственных органов исполнительной власти являются связующим звеном между государством и

бизнес-сообществом, то рассматривать эффективность деятельности таможенных органов можно с двух позиций – с позиции участников ВЭД и с позиции государства» [5, с. 588] (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели обеспечения благоприятного развития условий для субъектов ВЭД

Показатель	Критерии. Характеристика и методика их расчета
Содействие развитию внешней торговли	Доля автоматического выпуска ввозимых и вывозимых товаров. Уровень контрольной нагрузки на субъекты хозяйствования, отнесенных к категории низкого уровня риска. Процент предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС

Очевидно, что количество перемещаемых через таможенную границу Союза партий товаров находится в прямой зависимости с числом оформляемых таможенных документов и, соответственно, налоговыми поступлениями в республиканский бюджет. Однако необходимо отметить, что при оценке данной группы показателей рост количества оформляемых таможенных документов, связанный с увеличением случаев декларирования товаров, при прочих равных условиях, может быть обусловлен не усилиями таможенных органов по улучшению условий осуществления ВЭД декларантов, а установлением более низкой ставки на отдельный вид товара, спровоцировавшим ажиотажный спрос на него, что не в полной мере свидетельствует об эффективности применения системы таможенных платежей.

Выделенные группы показателей находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Например, доля автоматического выпуска перемещаемых через таможенную границу товаров зависит от эффективности работы СУР и правильности исчисления таможенных платежей. Помимо этого, предлагаемые группы отражают реализацию ключевых функций таможенных органов. Так, группа показателей бюджетной эффективности направлена на оценку фискальной функции таможенных органов, показатели обеспечения экономической безопасности и равных конкурентных условий на внутреннем рынке – защитной и правоохранительной функции, в то время как показатели содействия внешней торговли отражают регулятивную функцию таможенных органов.

Перечень представленных показателей в разрезе каждой группы не является исчерпывающим и может быть детализирован дополнительными критериями в зависимости от глубины и комплексности проводимой оценки системы применения таможенных платежей. Например, при исследовании инструментов таможенно-тарифного регулирования, а именно льгот по уплате таможенных пошлин, дополнительно могут быть рассмотрены критерий «выпадающих доходов государства» в рамках группы показателей, характеризующих бюджетную эффективность системы таможенных платежей [6].

В заключение необходимо отметить, что методические подходы к оценке эффективности системы применения таможенных платежей основаны на фрагментарном анализе данных, т. е. общая оценка, главным образом, производится по отдельным, частным показателям (преимущественно – количественным, а не качественным). В связи с чем в контексте системы таможенных платежей более правильным с экономической точки зрения, на наш взгляд, является употребление термина «результативность». Однако комплексный анализ, а также всестороннее рассмотрение объекта исследования с учетом ретроспективного сравнения позволит сформировать сложившиеся тенденции развития системы таможенных платежей, а также выявить их преимущества и недостатки, в необходимых случаях – предложить пути их решения и совершенствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Дианов, А. Ю.** Развитие теоретических положений и выработка практических рекомендаций по применению системы показателей оценки результативности таможенной деятельности : автореф. дис. ... канд. экон. наук / А. Ю. Дианов. – М., 2009. – 28 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.dissercat.com/content/razvitiye-teoreticheskikh-polozhenii-i-vyработка-prakticheskikh-rekomendatsii-po-primeneniyu-/read/>. – Дата доступа : 05.10.2020.

2 Статистика государственных финансов Евразийского экономического союза. 9 месяцев 2019. Статистический бюллетень; Евразийская экономическая комиссия – М., 2019. – С. 10–11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/fin\\_stat/statistical\\_publications/ Documents/ finstat\\_1/finstat\\_1\\_3Q2019.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/ Documents/ finstat_1/finstat_1_3Q2019.pdf). – Дата доступа : 05.10.2020.

3 Приказ Председателя ГТК Республики Беларусь от 20.04.2020 г. № 175-ОД (с учетом изменений, внесенных приказом от 21.07.2020 г. № 312-ОД) «Положение о порядке подведения итогов и оценки результатов работы таможен».

4 **Бережнова, Е. И.** Особенности методического подхода к оценке экономической эффективности деятельности регионального таможенного управления / Е. И. Бережнова, А. А. Пятов // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 11. – С. 45–51.

5 **Турбин, И. В.** Оценка деятельности таможенных органов на основе существующей системы показателей и предложения по их совершенствованию / И. В. Турбин // Известия Саратовского ун-та. – Сер. Экономика. Управление. Право. – 2014. – № 3. – С. 587–594.

6 **Морозова, О. В.** Совершенствование практики предоставления льгот по уплате таможенных пошлин и налогов с целью содействия модернизации экономики Республики Беларусь / О. В. Морозова, Е. С. Назаренко // Рынок транспортных услуг (проблемы повышения эффективности) : Междунар. сб. науч. тр. – Вып. 12. – Гомель : БелГУТ, 2019. – С. 292–299.



*O. PUTSIATA, E. NAZARENKO*  
*Belarusian State University of Transport*

## **METHODOLOGICAL APPROACHES TO ESTIMATING THE EFFICIENCY OF THE CUSTOMS PAYMENT SYSTEM**

This article is analyzed the quintessence of the terms of « effectiveness » and « efficiency » in relation to the assessment of the activities of customs authorities, in particular - the application of the system of customs payments, which directly affects the implementation of the transit potential of the Republic of Belarus, the sustainable development of the country. The author's three-level conceptual model for assessing the effectiveness of the application of the customs payment system is proposed.

Получено 19.10.2020

---

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг  
(проблемы повышения эффективности).  
Вып. 13. Гомель, 2020**

---

УДК 331.108.26

*Л. Г. СИДОРОВА, А. А. ГЛОТ*  
*Белорусский государственный университет транспорта*

## **МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА КАК ВАЖНЕЙШАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

Исследуется применение мотивации как функции управления сотрудниками, рассматривается возрастающая роль личности работника и стимулирование сотрудников как материальными, так и нематериальными методами поощрения, что позволяет применять их в управлении человеческими ресурсами практически в любой области.

Повышенный спрос на эффективный труд заставляет руководителей искать новые подходы к формированию систем оплаты труда. На современном этапе развития общества система оплаты труда работников должна таким образом сочетать интересы работодателя, работника и государства, чтобы обеспечить и выполнение социальных целей, и поддержание финансово-экономической безопасности работы организаций.

На сегодняшний день человеческие ресурсы играют огромную роль в развитии любой организации. Для предприятий транспорта достижение максимальной эффективности использования трудовых ресурсов позволит добиться улучшения всех показателей деятельности. Поэтому поиск путей и