

ЭКОНОМИКА

УДК 378.3

Г. М. БЫЧКОВА, проректор по экономике Белорусского государственного университета транспорта, г. Гомель

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Рассматриваются вопросы повышения эффективности использования бюджетных средств на образование в условиях становления рыночных отношений.

Вхождение отечественной экономики в новые условия хозяйствования сопровождается появлением проблем, которые требуют неотложного их решения. В последнее время все большее внимание уделяется вопросам, связанным с экономией и повышением эффективности использования бюджетных средств.

Сфера образования в настоящее время обособилась в отдельную самостоятельную отрасль народного хозяйства и отражает целый комплекс отношений, складывающийся в системе обучения. Предметом экономики образования являются закономерности движения материальных, финансовых, трудовых ресурсов, направляемых в сферу образования.

Один из главных вопросов, который возникает вновь и вновь во всех странах, – сколько средств из бюджета необходимо выделять на нужды образования. При этом во всем мире, как правило, констатируется дефицит средств, выделяемых сфере образования, по сравнению с потребностями в них, и во всех парламентах время от времени ставится вопрос о необходимости увеличения государственных расходов на образование.

За исторически весьма незначительный период взгляды общества, интеллектуальных кругов и органов высшего управления нашей страны на высшее образование претерпели ряд существенных концептуальных изменений, и еще нельзя сказать, что эти взгляды сформировались в некую окончательную и целостную концепцию.

Основные критерии развития системы финансирования высшего образования в условиях становления рыночных отношений, характеризующихся острым финансовым дефицитом, особенно в социальной сфере, следующие:

1 Формирование денежных средств для системы высшего образования за счет поиска дополнительных источников финансовых средств в рамках го-

сударственного бюджета и во внебюджетной сфере.

2 Стимулирующая поддержка системы высшего образования, заключающаяся в создании благоприятных условий для постоянного притока финансовых средств в систему высшего образования, особенно в нынешних условиях развития рыночно-предпринимательских структур, способных оказать существенную финансовую помощь социальным сферам.

3 Распределение финансовых ресурсов, центральным моментом которого можно считать оптимизацию этого процесса с целью сбалансированного развития всех элементов системы высшего образования.

4 Контроль использования ограниченных финансовых средств с целью возможно полного их использования и предотвращения фактов нерационального их применения.

Основные принципы целевого формирования средств государственного бюджета заключаются в следующем:

1 Компенсационный принцип - суть его в том, что нехватка средств государственного бюджета должна быть компенсирована дополнительными законодательно определенными полномочиями, предоставленными вузу государством.

2 Принцип наделения высшей школы дополнительными правами в области налоговой политики.

3 Принцип «отказа» от текущего финансирования высшего образования и ориентация на вложение средств в развитие высшей школы как субъекта рыночной экономики.

4 Реинвестиционный принцип - предоставление высшей школе права на предпринимательский оборот госбюджетных средств в целях увеличения ее инвестиционных возможностей.

5 Принцип равнозначности государственных и негосударственных высших учебных заведений.

Теоретической базой, определяющей современ-

ные подходы к выбору моделей финансирования образования государством, обществом и человеком, является концепция «человеческого капитала».

Объективность требует отдельных оценок состояния проблемы, по крайней мере, в трех аспектах. Во-первых, с позиций возможностей государства по выделению бюджетных средств на образование и созданию условий для привлечения средств других источников. Во-вторых, с позиции обоснованности и рациональности динамики и структуры формирования ассигнований по уровням управления, типам учебных заведений и направлениям расходов, источникам и каналам поступления. В-третьих, с позиции обеспечения тре-

буемого стандарта материальной поддержки сферы образования и его субъектов.

Таким образом, высшее учебное заведение из бюджетной научно-образовательной организации постепенно превращается в учебно-научный производственный и предпринимательский комплекс, осуществляющий взаимодействие с нерыночными и рыночно-предпринимательскими структурами.

Реализация предложенных подходов, безусловно, будет способствовать развитию инициативы и расширению самостоятельности образовательных учреждений, повысит ответственность их руководителей за принимаемые решения в сфере финансовой деятельности.

Список литературы

1 Киреенко М. Г., Гончаренко Л. Е. О путях совершенствования финансирования системы образования в Республике Беларусь // Белорусский экономический журнал. 1999. № 1. С. 69 – 80.

2 Садовничий В. А. Проблемы образования и стратегии на XXI век // Социология. 1998. № 2. С. 19.

3 Сорвилов Б. Н. Реформа сферы образования: социально-экономические проблемы и пути их решения // Адукацыя і выхаванне. 1998. № 3. С. 84 – 92.

Получено 01.12.2000

G. M. Bychkova, Improvement of High School Financing Model in Modern Conditions. The problems of improvement of budget money efficiency usage on education under conditions of market relations formation are considered in the article.

Вестник Белорусского государственного университета транспорта: Наука и транспорт. 2001. № 1

УДК 330.111.62

Л. М. ЗЛОТНИКОВА, доцент ГКИ, г. Гомель

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ОЦЕНОЧНОЙ СИСТЕМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья основывается на выводах исследователей проблем собственности и прежде всего лауреата Нобелевской премии Р. Коуза. Сформулированы актуальные проблемы использования интеллектуальной собственности в постиндустриальной экономике. Отмечается ведущая роль интеллектуального капитала в реформировании экономики Республики Беларусь.

Экономическая теория сформулировала свое методологическое понимание цены к концу XIX века. Базируясь на нем, богатство стали определять как обладание материально-вещественными факторами.

Однако в середине XX века ученый-экономист Р. Коуз (лауреат Нобелевской премии 1991 г.) обратил внимание на то, что богатство во многом зависит от воздействия внешних факторов, установил наличие взаимосвязи между эффективностью использования собственности и внешними эффектами, включая и поведение государственного чиновника, и ответственность предпринимателя.

Однако до настоящего времени величина богатства определяется на основе теоретических принципов и практических методов, сформулиро-

ванных еще классической школой политэкономии. Богат тот, кто обладает большим материально-вещественным состоянием. О том, что между рыночной концепцией и действующей бухгалтерской практикой учета имеющегося капитала существует серьезное противоречие, стало очевидно с появлением и использованием компьютерных технологий. К концу XX века сложилась такая ситуация, когда балансовая, оценочная стоимость собственности и истинная ценность находятся в серьезном противоречии. Можно привести огромное количество примеров, когда материально-вещественная составляющая совершенно незначительна, а стоимость компании превышает оценочную в десятки, а иногда и сотни раз. Наиболее яркий пример – “царство” Билла Гейца.

Сегодня мы имеем дело не с временной абер-