

УДК 330.142.212

Н. В. ПОТАПОВА, канд. экон. наук, доцент,

Е. О. ДРУЖИНИНА

Брестский государственный технический университет

ВЛИЯНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА СОЦИОЭКОСИСТЕМУ: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ДЕСТРУКТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Рассматривается содержание деструктивных инвестиционных факторов при реализации проектных решений и их влияние на сферы общественной жизни. Предлагается методика оценки степени деструктивного воздействия инвестиций на экосистему. Рассматриваются виды экологической ответственности и проявление ее ограниченности.

Реализация коммерческих инвестиций нацелена на получение различных положительных эффектов. Вместе с тем инвестиционные решения сопровождаются рисками и ответственностью участников инвестиционных отношений, ограничение или пренебрежение которыми индуцирует различного рода негативное воздействие на всевозможные сферы общественной жизни и окружающую среду. При достигнутом уровне технического развития производство благ без влияния на состояние природной среды не достижимо. Ограниченная ответственность бизнеса, в том числе при осуществлении инвестиционной деятельности коммерческого характера, порождает последствия деструктивного характера, имеющие высокую проникновенность в самые различные сферы бытия, а их устранение зачастую имеет высокую временную протяженность. Деструктивные инвестиции неизбежны, в той или иной мере любые коммерческие инвестиции имеют деструктивные последствия.

Обозначенные проблемы подтверждают, наряду со стимулированием инвестиционных процессов, важность и актуальность выявления и определения признаков деструктивности инвестиций как факторов угрозы национальной безопасности страны и установления эффективных форм контроля и регулирования деструктивных инвестиционных процессов. Необходим серьезный комплексный анализ существующих методов управления деструктивными процессами в инвестиционной среде и разработка новых действенных инструментов снижения деструктивного влияния инвестиций на экономику и социосистему.

Проблемы экологии приобретают глобальный характер, а их решение со-

проводятся высокими материальными затратами и временной продолжительностью, поэтому данное исследование посвящено рассмотрению вопросов содержания и последствий ограничения экологической ответственности инвестора и разработке методического обеспечения оценки деструктивности воздействия инвестиций на экосистему.

В настоящее время все больше исследователей наряду с положительным эффектом отмечают отрицательное влияние планируемой деятельности на окружающую среду, общество и экономическое развитие страны в целом. Вопросы теории и методологии решения эколого-экономических и социальных проблем потенциального влияния планируемой деятельности на сферы общественной жизни получили развитие в исследованиях отечественных и зарубежных ученых:

- по оценке воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и последствий реализации инвестиционных проектных решений – Л. И. Абалкина, С. Н. Бобылев, Н. Ф. Кампос, И. Киношита, Л. Кркоска, К. Г. Гофман, Т. С. Хачатуров, А. А. Гусев, О. Ф. Балацкий, Е. В. Рюмина, А. В. Неверов и др.;

- по развитию, продвижению и выработке инструментов повышения социальной и экологической ответственности субъектов хозяйствования перед социоэкосистемой – А. Керолла, С. В. Туркина, Дж. Кэллоуэй, О. С. Шимова, М. В. Гаевская, Н. В. Пахомова, В. И. Бобошко, И. М. Потравный, Р. А. Перелет и др.

При значительном числе работ в данной области наблюдается недостаток исследований в части разработки инструментов стимулирования экологической ответственности инвесторов и методических основ оценки сознательного или неосознанного деструктивного экологического воздействия инвестиций на этапе обоснования проекта.

В статье научно обосновываются методические положения оценки степени деструктивности реальных инвестиций и определения деструктивного влияния инвестиций на экосистему, обусловленного несовершенством системы и ограничением экологической ответственности инвестора.

Коммерческие инвестиции представляют собой экономическое явление, инициированное субъектами предпринимательства, которые являются составной частью социальной среды, нацеленное на извлечение определенных выгод для инвестора. Реализация инвестиций оказывает различные воздействия на социум в целом, а взаимодействие инвестиционной среды и различных сфер общественной жизни продуцируют последствия положительного и отрицательного характера для общества.

Воздействие инвестиций проявляется в любом последствии планируемой хозяйственной деятельности для окружающей среды, включая здоровье и безопасность людей, животных и растительный мир, почву, недра, воздух, климат, ландшафт, исторические памятники и другие материальные объек-

ты, взаимосвязь между этими факторами; оно охватывает также последствия для культурного наследия и социально-экономических условий, является результатом изменения этих факторов [1]. Таким образом, реализация инвестиций оказывает влияние на различные элементы жизни общества. Выделяют пять основных сфер общественной жизни: экономическая, социальная, политическая, духовная и экологическая [2].

Экономическая сфера – сфера, связанная с производством, распределением и потреблением материальных благ. Эта сфера непосредственного воплощения в жизнь инвестиционных проектов. Эффективное развитие инвестиционной деятельности способствует улучшению общественного благосостояния.

Социальная сфера – сфера, в которой реализуются интересы и потребности общественных групп, образующих социальную структуру общества: этнических, демографических, профессионально-образовательных отношений. В социальной сфере реализуются интересы инвестора в достижении определенного уровня жизни и обязанности инвестора в обеспечении социальной справедливости, здоровых условий профессиональной деятельности, прав на труд.

Экологическая сфера – сфера, связанная с отношениями людей по поводу использования природных ресурсов и любым взаимодействием с природной средой. Инвестиционная деятельность, связанная с техникой и технологиями, оказывает определенное воздействие на окружающую среду.

Политическая сфера, как сфера, связанная с государственной властью, и *духовная сфера*, как сфера реализации нравственных, художественных, религиозных и иных духовных потребностей людей, в наименьшей мере взаимодействуют с инвестиционным процессом.

Следовательно, при реализации инвестиционных проектов наиболее существенному воздействию наряду с экономической сферой подвергаются социальная и экологическая сферы, что предопределяет целесообразность оценки инвестиционных воздействий в разрезе *экономических, социальных и экологических* последствий.

Современные научные исследования большей частью посвящены изучению различных отрицательных последствий негативного воздействия инвестиций на отдельные сферы. Считаем целесообразным осуществлять оценку *деструктивных воздействий инвестиций*, т. е. имеющих разрушительный характер. Определим содержание и сущность понятия «деструктивное воздействие инвестиций», для выделения признаков и параметров оценки деструктивного воздействия инвестиций.

Деструктивность – слово иностранного происхождения (от лат. destructio – разрушение, нарушение нормальной структуры чего-либо [3]).

В социологическом словаре в широком смысле деструктивность определена как разрушение, исходящее от человека и направленное вовне, на

внешние объекты, или во внутрь, на самого себя [4].

В экономике с деструктивностью связывают процессы дестабилизации, разбалансирования, разрушения какой-либо экономической структуры, сопровождающиеся усилением факторов, препятствующих развитию.

Исходя из этого определим *деструктивное воздействие инвестиций* как крайне негативное влияние планируемой деятельности на внешнюю среду, сопровождающееся последствиями, разрушающими целостность структуры и взаимосвязи элементов экономической, социальной и экологической систем, и нарушением процессов их развития.

В свою очередь, коммерческие инвестиции, в зависимости от общественной позиции инвестора, наряду с *достижением* личных интересов, могут сопровождаться реализацией мероприятий общественного значения, т.е. имеющих социальную значимость.

Таким образом, предлагаем выделять следующие виды инвестиций [5, с. 86]:

1) **социально-деструктивные инвестиции** (СДИ) – вложения инвесторов в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью достижения индивидуальных целей инвестора, приводящие к нарушению функционирования и развития сфер общественной жизни, сопровождающиеся разрушением систем и взаимосвязей элементов;

2) **социально-ответственные инвестиции** (СОИ) – вложения в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью достижения индивидуальных целей инвестора, приводящие к положительным изменениям (результатам) в сферах общественной жизни, сопровождающиеся повышением общественной безопасности, эффективности и устойчивости функционирования систем;

3) **инвестиции, имеющие признаки социальной ответственности** – вложения в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью достижения индивидуальных целей инвестора, обеспечивающие уровень доходности выше среднерыночного, сопровождающиеся риском деструктивного воздействия на сферы общественной жизни и в качестве компенсационных мер реализующие социально значимые мероприятия. Примером таких инвестиций могут служить «инвестиции влияния». Данное направление вложения средств основной целью ставит достижение уровня доходности выше среднерыночного. Соответствие инвестиций социальным и этическим требованиям общества является необязательным. При инвестировании в объекты, не отвечающим моральным установкам общества, например, производство вредных деструктивных товаров (табак, алкоголь, оружие и т.п.), достаточно внести положительный вклад в социальную или экологическую сферу, например, профинансировать строительство учреждения здравоохранения.

Для выявления инвестиционных проектов с вероятностными деструктив-

ными воздействиями и последствиями предлагаем *методику оценки степени деструктивности воздействия инвестиций на социоэкосистему и экономику*. Методическое обеспечение позволяет выявить инвестиционные проекты, несущие социально-деструктивные изменения в экономической среде и социоэкосистеме. Суть методики заключается в расчете интегрального показателя, характеризующего степень деструктивности инвестиций, представляющего собой трехкомпонентный показатель, объединяющий результаты оценки показателей экономического, социального и экологического характера. В отличие от существующих подходов разработанная методика позволяет определить степень деструктивности реализуемого проекта в зависимости от сочетания характеристик компонентов, комплексно характеризующих экономический, социальный и экологический аспект составляющих инвестиционного проекта.

Степень деструктивного влияния инвестиций может быть низкой, что характерно для проектов, несущих минимальные социально-экологические риски при их реализации; средней – риски негативного воздействия реализации проекта возможны, но способны оперативно быть взятыми под контроль, инвестиции идентифицируются как имеющие признаки социально-деструктивных; высокой, что характеризует инвестиции как социально-деструктивные, ущерб от реализации инвестиционного проекта превышает запланированный экономический, социальный, экологический эффекты. Градация проектов на основе предлагаемой методики позволит обосновано применять защитные и стимулирующие инструменты государственного регулирования деструктивной инвестиционной деятельности.

Предложенный интегральный показатель объединяет признаки, определяющие деструктивный характер инвестиций, и в единстве позволяет дать объективную оценку степени деструктивного воздействия инвестиций на экономику и социоэкосистему.

Результаты методики оценки степени деструктивности инвестиций предлагаем для использования уполномоченными органами в качестве основных критериев оценки инвестиционных проектов для минимизации рисков деструктивных последствий и применения мер по их компенсации на прединвестиционной стадии при осуществлении согласования и утверждения инвестиционных проектов.

При применении защитных и стимулирующих мер необходимо учитывать уровень социальной ответственности инвестора, так как наряду с деструктивными воздействиями инвестор может реализовывать общественно полезные мероприятия, что может снижать или в определенной мере компенсировать отрицательные последствия деструктивных воздействий.

Для оценки уровня социальной ответственности инвестора предлагаем определить ее основные признаки:

- социально-экологическая эффективность инвестиций – получение различных сопутствующих социальных и экологических положительных ре-

зультатов;

- экономическая устойчивость инвестиционных доходов – высокая вероятность получения положительных экономических результатов в долгосрочном периоде на макро- и микроуровнях;

- общественная безопасность инвестиционного проекта – приемлемый или допустимый уровень экологических и социальных рисков.

Для оценки степени деструктивности инвестиционного воздействия необходимо определить его основные признаки. В целом, к деструктивным факторам, угрожающим жизни и здоровью живых организмов относят [6]:

- природные, физические факторы в виде всевозможных космических и геофизических катастроф;

- биологические, в виде различных эпидемических заболеваний, приобретённых с возрастом хронических заболеваний, угрожающих жизни и здоровью;

- социально-политические, в виде деструктивной идеологической, политической и экономической деятельности государств, приводящей к разрушению среды обитания людей;

- правовые, в виде угрозы применения насилия и репрессивных мер к нарушителям правовых норм социального поведения

В рамках данной классификации, деструктивные воздействия инвестиционной деятельности будут усиливать социально-политические факторы, а в зависимости от сферы воздействия деструктивные последствия инвестиций будут подразделяться на следующие виды:

- экономические, как нарушающие функционирование и развитие экономической сферы, приводящие к разрушению хозяйственных связей, ликвидации субъектов хозяйствования, к долгосрочному снижению основных макроэкономических показателей региона;

- социальные, как нарушающие функционирование и развитие социальной сферы, приводящие к разрушению условий социальной защищенности, увеличению угрозы жизни и здоровью населения, к долгосрочному ухудшению основных показателей социальной напряженности региона;

- экологические как нарушающие функционирование и развитие экологической сферы, приводящие к быстрому истощению жизненно важных, невозобновляемых ресурсов планеты, ускоренному уничтожению экологической среды обитания людей, долгосрочному ухудшению показателей загрязненности окружающей среды.

Таким образом, общими признаками деструктивного воздействия будут являться:

- угроза для устойчивости функционирования какой-либо системы;

- угроза безопасности функционирования какой-либо системы;

- угроза для существования живых организмов и систем.

Рассмотрим оценку степени деструктивности инвестиций на примере вли-

яния на экосистему. Инвестиционная деятельность во взаимодействии с природной средой сопровождается экологической ответственностью и экологическими рисками. Влияние на экологическую сферу проявляется посредством воздействия на структуру экосистемы, ее элементы и их взаимосвязи.

Экосистема, или экологическая система, относится к сложным самоорганизующимся, саморегулирующимся и саморазвивающимся системам. *Экосистема* – это единый природный комплекс, который имеет пространственно-территориальные границы, образован живыми организмами и средой их обитания (почва, водоём и т.д.); все его компоненты взаимосвязаны круговоротом веществ и потоком энергии. Экосистема может быть различных размеров и сложности (озеро, лес или его часть и т.п.) [7].

Деструктивное экологическое воздействие инвестиций – негативное влияние планируемой деятельности, сопровождающееся изменением свойств, качеств, параметров экосистемы, приводящим к деградации ее элементов, разрушению ее структуры и взаимосвязей, а также нарушению развития длительного характера.

К экологическим факторам, способным оказывать прямое или косвенное воздействие на живые организмы, относят [8]:

- 1) абиотические – факторы неживой природы;
- 2) биотические – факторы живой природы;
- 3) антропогенные – факторы человеческой деятельности, связаны с бытовой сферой (сжигание мусора и отходов, строительство и т.д.) и производственной деятельностью (все отрасли промышленной индустрии, сельское хозяйство, нефте-, газо- и горнодобывающие отрасли и т.д.); обусловлены своим происхождением комплексной техногенной деятельности человека на Земле. Антропогенное воздействие выражается в загрязнении среды и истощении природных ресурсов биосферы.

Определение антропогенной нагрузки имеет большое значение при проектировании и осуществлении хозяйственного развития, т.к. может иметь как стабилизирующее, конструктивное целенаправленное воздействие, так и разрушительное, что приводит к утрате, часто невозможной, богатств и качеств природной среды. Разрушительные (деструктивные) антропогенные изменения могут быть как преднамеренными (осознанными), так и непреднамеренными (неосознанными). Таким образом, при реализации инвестиционных проектов и оценке степени их деструктивного воздействия необходимо учитывать антропогенные факторы производственного характера.

Деструктивное экологическое воздействие при реализации инвестиционных проектов характеризуется системой показателей. При этом ряд показателей трудно оценить, т.к. деструктивность инвестиций отражают как количественно измеримые показатели, так и качественные характеристики, не подлежащие количественной оценке. В анализе деструктивных воздействий намечаемой деятельности на окружающую среду важное значение имеет разумное ограничение изучаемого числа и глубины этих воздействий, т.е.

выделение наиболее существенных показателей для определения степени деструктивности инвестиций. Это позволяет снизить степень неопределенности до приемлемого уровня и сократить время проведения оценки.

Следствием антропогенной деятельности человека является возникновение следующих разновидностей экологической опасности, которые оказывают влияние на отбор показателей, характеризующих экологическое воздействие инвестиций:

- социально-экологическая, связанная с ухудшением среды обитания людей и показателей, характеризующих уровень их здоровья и благополучия;
- биосферно-экологическая, связанная с угрозой нарушения природного равновесия, деградацией ландшафтов, загрязнением окружающей среды;
- ресурсно-экологическая, связанная с угрозой сокращения природно-ресурсного потенциала, потерей экосистемной свойств возобновления, истощением запасов природных ископаемых.

При этом параметрами оценки уровня деструктивности инвестиционного воздействия определим:

- 1) масштабность воздействия (пространственная, временная);
- 2) интенсивность воздействия;
- 3) компонентность воздействия.

Масштабность воздействия инвестиций – качественная или количественная характеристика, отражает глобальность разрушения и охват разрушительного воздействия на сферы жизнедеятельности.

Интенсивность воздействия инвестиций – качественная или количественная характеристика, выражающая меру силы разрушения, концентрацию разрушительного воздействия на сферы жизнедеятельности.

Компонентность воздействия инвестиций – качественная или количественная характеристика, отражает направленность разрушения, структурное содержание разрушительного воздействия на сферы жизнедеятельности.

В соответствии с выделенными параметрами оценки степени деструктивного воздействия реализации инвестиций на экосистему и анализом источников по экологической оценке и нормированию [7, 9, 10, 11] сгруппированы показатели, представленные в таблицах 1–3.

Т а б л и ц а 1 – Оценка показателей, характеризующих компонентность деструктивного инвестиционного воздействия на экосистему

Показатель	Оценка воздействия (в баллах)	Характеристика
1 Наличие антропогенного воздействия опасного характера на компоненты окружающей среды:		Отражает загрязнение вредными веществами и микроорганизмами, представляющее угрозу для жизни и здоровья населения
1.1 эмиссионное;	1	
1.2 фоновое-параметрическое;	1	
1.3 ландшафтно-деструктивное;	1	
1.4 биологическое	1	

Окончание таблицы 1

Показатель	Оценка воздействия (в баллах)	Характеристика
2 Устойчивость и чувствительность компонентов экосистемы: 2.1 наличие необратимых последствий для природных компонентов: – почва; – воздух; – вода; – флора и фауна; 2.2 изъятие исчерпаемых невозобляемых ресурсов	2 2 2 2 2	Отражает уязвимость элементов экосистемы, обратимость воздействия на компоненты природы
3 Воздействие на генезис: 3.1 воздействие на редкие виды флоры и фауны, находящиеся под угрозой уничтожения; 3.2 исчерпаемые, невозобновляемые природные ресурсы; 3.3 на территории с высокой ценностью и биоразнообразием	2 2 2	Отражает риск долгосрочных отрицательных последствий, препятствующих развитию элементов экосистемы
Итого максимум баллов:	20	

Таблица 2 – Оценка показателей, характеризующих масштабность деструктивного инвестиционного воздействия на экосистему

Показатель	Оценка воздействия (в баллах)	Характеристика
1 Пространственная масштабность воздействия: 1.1 наличие трансграничного воздействия; 1.2 наличие межтерриториального внутригосударственного воздействия; 1.3 наличие тяжелого остаточного воздействия	1 1 1	Характеризует территориальную распространённость воздействия
2 Вероятность экологических катастроф: 2.1 наличие видов производства, сопровождающихся высокими экологическими рисками [12]; 2.2 наличие риска усиления глобальных экологических катастроф: – глобальное потепление и парниковый эффект; – истощение озонового слоя; – кислотные дожди, закисление почвы, воды и т.п.; – уничтожение лесов; – потеря биоразнообразия.	1 1 1 1 1 1	Характеризует риск высокого пространственного охвата воздействия с долгосрочными отрицательными последствиями

Окончание таблицы 2

Показатель	Оценка воздействия (в баллах)	Характеристика
3 Временная масштабность воздействия:		Характеризует временную протяженность воздействия. База сравнения: период реализации проекта (срок окупаемости плюс 1 год)
3.1 периодичность во времени:		
– дискретное;	1	
– непрерывное;	1	
– разовое;	1	
3.2 длительность	2	
4 Затратность использования опасных веществ (редких природных ресурсов) в производственном процессе:		Характеризует отношение затрат на возмещение использования опасных веществ (экологический налог, штрафы и т.п.) на рубль произведенной продукции. База сравнения: среднеотраслевое значение
– выбросоёмкость и сбросоёмкость;	2	
– отходоёмкость;	2	
– ресурсоёмкость	2	
Итого максимум баллов	20	

Т а б л и ц а 3 – Оценка показателей, характеризующих интенсивность деструктивного инвестиционного воздействия на экосистему

Показатель	Оценка воздействия (в баллах)	Характеристика
1 Поступление загрязняющих веществ в единицу времени:		Отражает планируемый годовой объем загрязняющих веществ
– высокоопасных выбросов и сбросов;	2	
– высокоопасных отходов производства	2	
2 Коэффициент концентрации:		Отражает концентрацию загрязняющих веществ (на 1 км ² территории, 1 м ³ атмосферного воздуха, воды). База сравнения: среднеотраслевое значение или норматив согласно экологическому законодательству
– высокоопасных вредных веществ;	2	
– высокоопасных вредных микроорганизмов;	2	
– высоко опасных отходов производства.	2	
3 Уровень допустимости:		База сравнения: норматив согласно экологическому законодательству
– физических воздействий;	2	
– использования (изъятия) природных ресурсов;	2	
– выбросов в атмосферу;	2	
– сбросов в сточные воды, водоемы;	2	
– отходов	2	
Итого максимум баллов	20	

Оценка качественных и количественных показателей производится по трехбалльной шкале путем суммирования общего количества баллов по выделенным параметрам оценки (компонентность, масштабность, интенсивность).

Минимальная общая сумма – *ноль* баллов – свидетельствует об отсутствии деструктивного воздействия инвестиций на экосистему.

Максимальная общая сумма – *шестьдесят* баллов – свидетельствует о катастрофическом уровне деструктивного воздействия инвестиций на экосистему. Необходимо рассмотреть вопрос об отклонении инвестиционного проекта к реализации.

При этом оценка *качественных* показателей производится путем установления отсутствия или наличия воздействия для экосистемы:

- отсутствие воздействия – 0 баллов;
- наличие воздействие – 1 балл;
- наличие наиболее существенного воздействия – 2 балла.

Оценка *количественных* показателей производится на основе сравнения с базовым показателем:

- ниже базы сравнения – 0 баллов;
- соответствует базе сравнения – 1 балл;
- выше базы сравнения – 2 балла.

Результаты исследований оценки сводятся в матрицу, отражающую уровень деструктивного воздействия инвестиций на экосистему в разрезе степени глобальности, глубины проникновения и силы воздействия (таблица 4).

Т а б л и ц а 4 – Матрица оценки деструктивного воздействия инвестиций на экосистему

Параметр \ баллы	0–6	7–14	15–20	Характеристика параметра
Масштабность				Глобальность воздействия
Компонентность				Структурность воздействия
Интенсивность				Сила воздействия
Итого общая сумма баллов	1–21	22–42	43–59	–
Уровень деструктивного воздействия	низкий	средний	высокий	–

При характеристике уровней деструктивного экологического воздействия можно выделить:

Низкий уровень характеризуется низкими экологическими рисками, низкой территориальной распространенностью и временной протяженностью, незначительной проникновенностью в структуру экосистемы и низкой силой

деструктивного воздействия. Влияние инвестиций на функционирование и развитие экосистемы незначительное.

Средний уровень характеризуется приемлемыми экологическими рисками, ограниченной пространственной распространенностью и временной протяженностью, управляемой проникновенностью в структуру экосистемы и допустимой силой деструктивного воздействия. Влияние инвестиций на функционирование и развитие экосистемы значительное.

Высокий уровень характеризуется высокими экологическими рисками, высокой пространственной распространенностью и длительной временной протяженностью, значительной, зачастую неуправляемой проникновенностью в структуру экосистемы и высокой силой деструктивного воздействия. Влияние инвестиций на функционирование и развитие экосистемы значительное, существует риск экологических катастроф, поэтому необходимо проведение дополнительной экологической экспертизы уполномоченными органами.

Основными этапами методики оценки деструктивного воздействия инвестиций на экосистему являются:

1) определение наличия/отсутствия признаков деструктивного воздействия по системе качественных показателей, характеризующих компонентность и масштабность деструктивного экологического воздействия инвестиций;

2) расчет обоснованной системы количественных показателей, характеризующих масштабность и интенсивность деструктивного экологического воздействия инвестиций. Используется обоснованная система выделенных значимых качественных и количественных показателей, обеспечивающих максимальную степень объективности оценки;

3) оценка показателей по трехмерной балльной шкале и расчет суммы баллов по каждому параметру оценки для характеристики степени территориальной, временной распространенности, структурности и силы деструктивного воздействия;

4) определение общей суммы баллов, на основе которой осуществляется оценка уровня экологической деструктивности инвестиционного проекта на основе установленных диапазонов оценки.

Таким образом, результатом методики оценки деструктивного экологического воздействия инвестиций является определение уровня разрушительного влияния на структуру экосистемы, ее компоненты и их взаимодействие, что дает возможность принять решение об экологической целесообразности осуществления намечаемой деятельности по инвестиционному проекту.

Наряду с деструктивным воздействием, реализация проектных решений может нести социально и экологически значимые эффекты, снижающие или отчасти компенсирующие негативное влияние такого воздействия и отражающие определенный уровень социальной ответственности субъектов инвестиционных отношений.

Экологическая ответственность субъектов инвестиционной деятельности существует в двух аспектах [13, 14, с. 206]:

1) как осознанная инвестором необходимость следовать нормативно-правовым требованиям охраны окружающей среды и добровольное сознательное стремление к снижению негативных и увеличению положительных последствий осуществляемой хозяйственной деятельности для окружающей среды и экологической безопасности;

2) как обязанность претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное экологическое правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права. Основывается на правомерной деятельности, регулируется экономическими методами (например, материальной заинтересованностью загрязнителя экологии в снижении неблагоприятного воздействия) и возникает по факту причинения вреда.

Экологическая ответственность – это многоплановая социально-экономическая и юридическая категория. Выделяют:

– эколого-правовую ответственность, наступающую за причинение неправомерного экологического вреда;

– эколого-экономическую ответственность, наступающую за причинение вреда в результате правомерной деятельности, разрешенной государством, связанную с выплатой определенной компенсации на восстановление объектов природы.

Ответственность за негативные последствия хозяйственной деятельности для окружающей среды не может быть полностью возложена на отдельных субъектов хозяйствования, так как их финансовые возможности несоизмеримы с затратами по устранению таких последствий. Поэтому государство в рамках ограниченности ответственности бизнеса устанавливает нормы и правила природопользования, обеспечивающие определенные меры компенсации или наказания за причиненный экологический ущерб. Ограничение экологической ответственности отдельного индивида, граждан страны, ее хозяйствующих субъектов, членов мирового сообщества позволяет им не оплачивать свою экологическую безопасность, но не может позволить исключить их из числа потребителей природных ресурсов. Государство при этом осуществляет регулирование всех аспектов процесса природопользования, определяя лимиты использования ресурсов, стимулы и санкции, принимая на себя основную часть экологических обязательств, ограничивая и перераспределяя ответственность за нарушения в области экологии между субъектами и во времени.

При отсутствии ответственного подхода субъектов инвестиций как осознанной необходимости устойчивого функционирования и продолжения жизни настоящих и будущих поколений существует вероятность усугубления деструктивного влияния реализации инвестиционных проектов на социо-экоосистему и экономику, последствия которого приведут к трансформации

вида экологической ответственности как сознательного поведения к экологической ответственности как обязанности понести наказание. Таким образом, в результате нарушений и невыполнении экологических обязательств возникает административная ответственность инвестора как субъекта экономических отношений, которая носит ограниченный характер. Ограниченность заключается в установленных мерах ответственности, которыми в природоохранном законодательстве являются штрафные санкции, выраженные в виде долей от суммы нарушений (ущерба), неустойки.

Экологическая ответственность с одной стороны выражается в обязанности уплаты экологических налогов и неналоговых платежей, с другой стороны – в возмещении нанесенного ущерба.

Экологическим платежам придаются две основные функции:

1) фискальная функция – образование дохода для целенаправленного финансирования инвестиций в окружающую среду;

2) стимулирующая функция – экологические платежи содействуют формированию экологически безопасного поведения.

В состав *экологических налоговых платежей* входят:

1) экологический налог, который включает платежи:

- за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

- сбросы сточных вод; хранение,

- захоронение отходов производства;

- ввоз на территорию Республики Беларусь озоноразрушающих веществ, в том числе содержащихся в продукции;

2) налог за добычу (изъятие природных ресурсов);

3) пошлина:

- за рассмотрение заявлений о выдаче разовых, генеральных либо исключительных лицензий на ввоз и (или) вывоз товаров, включенных в Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – участниками Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами, и выдачу таких лицензий либо их дубликатов, а также переоформление документов, подтверждающих наличие таких лицензий (переоформление лицензий);

- выдачу разрешений на ввоз и (или) вывоз отходов, ограниченных к ввозу (вывозу) на территорию (с территории) Республики Беларусь по основаниям неэкономического характера.

К *платежам неналогового экологического характера* относятся:

- штрафы за административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования;

- возмещение вреда, причиненного окружающей среде;

- платеж за перемещение товаров – залог денежных средств, подлежащих внесению собственником отходов либо уполномоченным им лицом в республиканский бюджет при осуществлении ввоза отходов в Республику Бела-

русь и (или) их транзита через территорию Республики Беларусь.

Важнейшим условием эффективного функционирования экологической сферы является обеспечение обязательного возмещения субъектами хозяйствования вреда от антропогенного воздействия на природную среду, выраженного в стоимостной форме.

Вред, причиненный окружающей среде, представляет собой «имеющее денежную оценку отрицательное изменение окружающей среды или отдельных компонентов природной среды, природных или природно-антропогенных объектов, выразившееся в их загрязнении, деградации, истощении, повреждении, уничтожении, незаконном изъятии и (или) ином ухудшении их состояния, в результате вредного воздействия на окружающую среду, связанного с нарушением требований в области охраны окружающей среды, иным нарушением законодательства [7]. Для компенсации ущерба требуется его экономическая оценка. Возмещение вреда окружающей среде осуществляется согласно таксам для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

Особо следует отметить проблему несопоставимости обязательств и ответственности за последствия, обусловленную наличием принципа ограниченности экологической ответственности.

Для усовершенствования процесса приведения в соответствие деструктивных последствий инвестиций и ответственности инвестора необходимо обеспечивать и стимулировать социальноответственное поведение инвестора, а также применять гибкий компенсационный механизм, учитывающий риски и финансовые возможности инвестора. Для эффективного применения мер экологической ответственности предлагается использование информации, полученной в результате оценки степени экологической деструктивности инвестиций.

На сегодняшний день информация, которую содержат данные бизнес-плана, не позволяет оценить и выявить наличие вероятностного деструктивного характера инвестиций. Так, требованиями по составлению бизнес-планов предусмотрено содержание следующих разделов по рассматриваемому вопросу [15]:

1) глава 5 «Характеристика организации и стратегия ее развития» включает экологическую оценку проекта как анализа воздействия будущего производства на окружающую среду, объемы отходов, предполагаемые места их утилизации, переработки и другие экологические аспекты;

2) глава 12 «Показатели эффективности проекта» включает экологические риски как вероятности нанесения вреда окружающей среде, влияние применения мер ответственности на экономическое положение инициатора проекта.

На практике значительная часть требований нарушается и необходимые сведения отсутствуют, что затрудняет на основании данных бизнес-проекта

оценку вероятности разрушительного характера планируемой деятельности. Это требует закрепления на законодательном уровне включения в бизнес-план информации, необходимой для идентификации вложений как социально-ответственных или социально-деструктивных, чтобы на стадии проектирования иметь возможность применять действенные инструменты регулирования деструктивного воздействия инвестиций.

Главной угрозой современности становятся возможные глобальные катастрофы как явление не временное, не ограниченное территориально, а постоянно действующее, повседневное и повсеместное. Неконтролируемые или слабо контролируемые процессы порождают рост деструктивности. Взаимодействие различных сфер, влияние одной среды на другую предполагают оценку факторов в комплексе. Данную проблему позволяет решить методика оценки степени деструктивности инвестиций, на основании результатов которой можно идентифицировать наличие деструктивных изменений для социума и обосновать управленческие решения по предотвращению и компенсации разрушительного воздействия.

Преимущества предложенной методики:

1) экспресс-оценка, которая позволяет оперативно с наименьшими затратами времени и труда получить информацию о наличии либо отсутствии деструктивного характера реализуемой проектной деятельности и опасности объекта для экологической сферы;

2) комплексный анализ, который в единстве экологических составляющих реализуемого инвестиционного проекта позволяет определить его деструктивное воздействие на сферы жизнедеятельности.

Реализация инвестиционных решений может содержать как разрушительные факторы для различных сфер жизнедеятельности, так и отличаться сознательной экологической ответственностью субъектов инвестиционного процесса. В свою очередь нарушение требований экологического законодательства и пренебрежение обязанностью быть экологически ответственным участником экономических отношений приводит к разрушительным последствиям, которые затрагивают:

1) настоящие и будущие поколения в виде:

- причинения вреда окружающей природной среде и здоровью человека;
- расточительного использования природных ресурсов;

2) государство посредством:

- нарушения порядка охраны окружающей среды;
- нарушения требований экологической безопасности;
- нарушения порядка пользования природными ресурсами;
- нарушения порядка уплаты экологических платежей и т.п.

Субъекты экономических отношений выступают неотъемлемой частью общества. Общество ждет от коммерческих организаций не только высоких экономических результатов, но и существенных достижений в общественной

жизни населения. Это обуславливает важность развития экологической культуры и необходимость усиления значения добровольной осознанной экологической ответственности бизнеса, а также внедрения в планирование хозяйственной деятельности обязанности вероятностной оценки деструктивных последствий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств № 35-12 "О модельном законе "Об оценке воздействия на окружающую среду" (принято в г. Санкт-Петербурге 28.10.2010) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

2 Философия : учеб. / под ред. проф. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юристъ, 2004. – 511 с.

3 **Крысин, Л. П.** Толковый словарь иноязычных слов / Л. П. Крысин. – М. : Эксмо, 2008. – 944 с.

4 Социология : Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко, 2003. – 512 с.

5 **Дружинина, Е. О.** Развитие инвестиций в контексте социально-ответственного бизнеса / Е. О. Дружинина // Проблемы теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу : міжнар. зб. наук. праць / ждту; відповід. ред. д. е. н., проф. Ф. Ф. Бутинець. – Житомир, 2011. – Вып. 3 ч. 2 (21). – С. 80–91.

6 **Павлов, Л.** Деструктивный стимул [Электронный ресурс] / Л. Павлов. – Режим доступа : <http://www.proza.ru/2010/09/19/1391>. – Дата доступа : 19.06.2013.

7 Закон РБ от 26.11.1992 № 1982-хii (ред. от 22.12.2011, с изм. от 26.10.2012) "Об охране окружающей среды" // Консультант Плюс: Беларусь . Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

8 Экология и безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие для вузов / Д. А. Кривошеин [и др.]; под ред. Л. А. Муравья. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 447 с.

9 Закон Республики Беларусь от 16.12.2008 № 2-3 (ред. от 12.12.2012) "Об охране атмосферного воздуха" // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

10 Закон Республики Беларусь от 20.07.2007 № 271-3 (ред. от 12.12.2012) "Об обращении с отходами" // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

11 Кодекс РБ от 15.07.1998 № 191-3 (ред. от 14.07.2011) "Водный кодекс Республики Беларусь" // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

12 Указ Президента Республики Беларусь от 24.06.2008 № 349 "О критериях отнесения хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает вредное воздействие на окружающую среду, к экологически опасной деятельности" // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

13 Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств № 33-10 "О модельном законе "Об экологиче-

ской ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде" (принято в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

14 **Потапова. Н. В.** Проявление принципа ограниченности в экономической среде / Н. В. Потапова // *Інноваційна економіка. Всеукраїнський науково-виробничі журнал.* – 2013. – № 5 (43). – С. 206–210.

15 Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 № 158 (ред. от 29.02.2012) "Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов" // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

N. POTAPOVA, PhD, associate professor

E. DRUZHININA

Brest State Technical University

THE IMPACT OF THE IMPLEMENTATION OF INVESTMENT PROJECTS ON СОЦИОЭКОСИСТЕМУ: ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY AND DESTRUCTIVE CONSEQUENCES

The maintenance of destructive investment factors is considered at implementation of design decisions and their influence on spheres of public life. The technique of an assessment of extent of destructive influence of investments on an ecosystem is offered. Types of ecological responsibility and manifestation of its limitation reveal.

Получено 12.07.2013

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).
Вып. 6. Гомель, 2013**

УДК 656.342:338.47

О. Р. ПРИЙМУК

*Государственный экономико-технологический университет транспорта,
Украина*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДСКОГО ТРАНСПОРТА

Рассмотрены целевые ориентиры городской транспортной системы и ее многоаспектная политика, характеризуется понятие устойчивого развития транспорта и рас-