

УДК 330.142.212

*Т. М. ДРАГАН, канд. экон. наук, доцент*

*Е. О. ДРУЖИНИНА*

*Брестский государственный технический университет*

## **ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ЕГО КОМПЕНСАЦИЯ**

Рассмотрены проблемные вопросы оценки социально-экологического воздействия инвестиционных проектов. Приводится анализ зарубежных и отечественных материалов исследования ученых по рассматриваемой проблеме, нормативно-правовой базы регулирования инвестиций. Представлен международный опыт по оценке вероятных социальных и экологических воздействий при планировании инвестиций на макро- и микроуровне. Обосновывается необходимость разработки системы регулирования воздействия инвестиций на социально-экологическую сферу, предложена система компенсации социально-экологического ущерба.

В условиях обострения социально-экологических проблем стимулирование практики социально-ответственного инвестирования субъектами хозяйствования и выработки защитных мер по предупреждению и финансовому покрытию деструктивного воздействия инвестиций приобретает особую актуальность.

Социально-ответственное инвестирование предполагает коммерчески выгодное вложение капитала в направления предпринимательской деятельности, предусматривающей соблюдение нравственно-этических принципов ведения бизнеса и направленной на создание лучших социальных и экологических условий для жизни людей. Основой такого вложения средств является сознательное участие инвестора в перераспределении рисков и ответственности за отрицательные воздействия на общество и экосистему в результате реализации инвестиционных решений между участниками инвестиционного проекта и государством. Противоположным социально-ответственному подходу к осуществлению инвестиций является социально-деструктивный, не предполагающий обязанность быть ответственным участником инвестиционных отношений, в т.ч. и перед обществом. Несоблюдение баланса интересов инвестора и общества приводит к разворачиванию противоречий, что обуславливает

нарушение целостности экономической системы и усиление факторов, способствующих возникновению, росту и развитию разрушающего воздействия. Крайне негативное влияние на внешнюю среду реализуемого инвестиционного проекта, несущее серьезные разрушительные последствия для экономики и общества, определим как деструктивное, а такую инвестиционную деятельность назовем деструктивной. Результатом реализации подобных инвестиционных проектов является пагубное воздействие на качественное состояние и функционирование окружающей среды, нарушение права на проживание настоящих и будущих поколений в благоприятной природной биосфере.

На макро- и микроуровне в Республике Беларусь необходимо усилить защитные механизмы обеспечения безопасности страны и надежности функционирования экономики при реализации инвестиционных проектов. С учетом того, что возмещение отрицательных последствий и ущерба от деструктивных инвестиций не осуществляется вовсе или проводится за счет средств государственного бюджета и специальных фондов, формирование механизма регулирования деструктивного влияния на внешнюю среду (экономику, экологию, общество, государство) имеет особый интерес в условиях, когда необходимо сохранить благоприятный инвестиционный климат и стимулировать привлечение инвестиций в экономику.

В исследовании рассмотрена проблематика социально-экологической оценки реализуемых инвестиционных проектов на этапе бизнес-проектирования и исследование существующих предупредительных механизмов по минимизации негативных последствий на социально-экологическую сферу.

На сегодняшний день в Республике Беларусь эффективная система предупреждения негативного воздействия на окружающую среду реализуемых инвестиционных проектов развита не в полной мере. Доработки требует методический инструментарий оценки степени деструктивного воздействия на прединвестиционной стадии, полезным оказывается и опыт передовых стран, уделяющих вопросам экологической безопасности инвестиционных проектов повышенное внимание.

В международной практике на макроуровне при планировании инвестиций для оценки вероятных экологических, в том числе связанных со здоровьем населения, последствий государственных планов и программ используется стратегическая экологическая оценка (СЭО). Значительное количество планов и программ в странах Европейского союза разрабатывается и принимается на основе специальной Директивы 2001/42/ЕС Европейского Парламента и Совета от 27 июня 2001 года «Об оценке влияния некоторых планов и программ на окружающую среду». СЭО является обязательным элементом анализа экологических последствий реализации стратегических инициатив и решений и способствует более качественной экологической защите и управлению. Кроме того, она включает результаты участия общественности и их учет в программной деятельности [1, с. 82].

Республика Беларусь является участником Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, которая закрепляет стремление применять принципы оценки воздействия на окружающую среду к политике, планам и программам. С учетом актуальности СЭО к данной Конвенции был разработан и принят в 2003 г. Протокол по СЭО как самостоятельное международное соглашение. В настоящее время Республика Беларусь рассматривает возможность присоединения к Протоколу по СЭО. Анализ данных аспектов подтверждает, что имеются предпосылки для внедрения международных принципов и подходов СЭО в отечественное законодательство.

Отдельные положения, способствующие внедрению принципов и подходов СЭО содержат такие международные соглашения РБ, как Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (1998 г.), Конвенция ООН о биологическом разнообразии (1992 г.), Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1992 г.) и др.

В 2010 году в Республике Беларусь принят модельный закон «Об оценке воздействия на окружающую среду» с целью создания гармонизированной с международными нормами системы оценки воздействия на окружающую среду. Данным документом содержится общий порядок проведения такой оценки во взаимосвязи с проведением государственной экологической экспертизы и учета классификации оцениваемых объектов по экологической значимости и полноте оценки. Законом предусмотрено формирование отчета о результатах проведения оценки воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности как составной части проектной документации, содержащей информацию о целях реализации намечаемого проекта, об альтернативных вариантах, сведения о состоянии окружающей среды на территории, где будет реализован проект, о возможных негативных последствиях реализации проекта для безопасности населения и окружающей среды, мерах по их предотвращению [2].

*На прединвестиционной стадии* реализации инвестиционных проектов субъектов хозяйствования в соответствии с Инвестиционным кодексом РБ проводится государственная комплексная экспертиза с целью подготовки заключения для принятия решений о государственной поддержке инвестиционных проектов. Согласно законодательству Республики Беларусь, государственная комплексная экспертиза проводится в случаях: реализации инвестиционных проектов с привлечением иностранных кредитов или кредитов банков Республики Беларусь под гарантии Правительства Республики Беларусь, использования средств централизованных инвестиционных ресурсов, участия государства в создании коммерческих организаций с иностранными инвестициями путем их учреждения [3]. Обязанность проведения государственной экспертизы установлены Законом Республики Беларусь «Об

архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» [4]. Так, обязательной государственной экспертизе подвергается сметная документация строительного проекта по объекту, финансируемому с привлечением средств республиканского и местных бюджетов, включая государственные целевые бюджетные фонды, а также за счет государственных внебюджетных фондов. Следует обратить внимание на необязательность прохождения процедуры государственной комплексной экспертизы в иных случаях, кроме законодательно установленных.

При проведении государственной комплексной экспертизы инвестиционного проекта заявителем должна предоставляться проектная документация и бизнес-план. При этом бизнес-планы инвестиционных проектов разрабатываются коммерческими организациями только в случаях обоснования: возможности привлечения организацией инвестиций в основной капитал, долгосрочных кредитов, займов; целесообразности оказания организации, реализующей инвестиционный проект, мер государственной поддержки. В иных случаях разработка бизнес-плана осуществляется по решению руководителя организации, реализующей инвестиционный проект, либо органа управления, в ведении которого находится организация [5]. При разработке бизнес-плана инвестиционного проекта, описании стратегии развития организации, по нашему мнению, должны быть раскрыты вопросы экологической оценки проекта, то есть анализ воздействия будущего производства на окружающую среду, объемы отходов, предполагаемые места их утилизации, переработки. В то же время, в качестве основных критериев оценки инвестиционных проектов при проведении государственной комплексной экспертизы, в том числе предусматривающих государственную поддержку, отсутствуют социально-экологические факторы [3].

Следует отметить возможность принятия решения о заключении инвестиционного договора с Республикой Беларусь на трех уровнях согласно Декрету Президента Республики Беларусь «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь» [6]:

1) республиканские органы государственного управления, иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, областные (Минский городской) исполнительные комитеты принимают решения в случае реализации инвестиционного проекта в рамках соответствующей отрасли или административно-территориальной единицы и в пределах компетенции государственного органа или исполнительного комитета;

2) Совет Министров Республики Беларусь принимает решения в случаях, когда инвестиционным договором не предусматривается предоставление инвестору льгот и преференций, кроме установленных законодательными актами, названным выше Декретом и иными решениями Президента Республики Беларусь, в том числе по вопросам приватизации;

3) Совет Министров по согласованию с Президентом Республики Беларусь принимает решения в случаях предоставления инвестору льгот и преференций, не установленных законодательными актами, названным выше Декретом и иными решениями Президента Республики Беларусь, в том числе по вопросам приватизации.

При этом для первых двух уровней вообще не требуются ни разработка и представление бизнес-плана инвестиционного проекта, реализуемого в рамках инвестиционного договора, ни государственная комплексная экспертиза инвестиционного проекта.

Так, анализ законодательно-правовой базы показал, что не для всех проектов проводится государственная комплексная экспертиза и составляется бизнес-план. Это зависит от государственного органа, принимающего решение о заключении инвестиционного договора, условий инвестиционного договора, оказания господдержки. В данном контексте не учитывается выявление экологического воздействия при реализации инвестиционного проекта. Практически имеется возможность реализовать инвестиционные проекты с последующим деструктивным воздействием на вполне законной основе без прохождения экспертизы соответствия социально-экологическим нормам.

Основной предупредительной мерой защиты от осуществления экологически опасных проектов является процедура экологической экспертизы, которая проводится на инвестиционной стадии и содержит экспертизу проектной документации. Представляемая документация должна включать отчет об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) либо раздел «Охрана окружающей среды». Процедура ОВОС производится для установленных законодательством объектов с целью определения возможных неблагоприятных последствий реализации планируемой деятельности для окружающей среды и здоровья человека, предполагаемых изменений окружающей среды, а также прогнозирование ее состояния в будущем в целях принятия решения о возможности или невозможности реализации проектных решений. Результаты проведения государственной экологической экспертизы и процедуры оценки воздействия на окружающую среду могут носить и отрицательный характер, что негативно отразится на инициативах инвестора.

Анализ экономико-правовой среды в Республике Беларусь свидетельствует, что сегодня соответствие принципам социально-экологической ответственности контролируется только для проектов, финансируемых из бюджета. Субъекты хозяйствования, осуществляя инвестиционную деятельность, ограничиваются выполнением минимально необходимых требований экологического законодательства. Как правило, оценивается только коммерческая эффективность инвестиционных проектов, а ввиду отсутствия общественной эффективности негативные социальные и экологические последствия в целом недооцениваются. Кроме того, завышение результатов оценки коммерческой эффективности проекта при более широком анализе может

подтвердить сомнительность экономических выгод. В случае наступления аварии возможны катастрофические последствия для окружающей среды, финансовое покрытие которых необходимо было предусмотреть на предпроектной стадии. При проведении государственной экологической экспертизы инвестиционных проектов, как правило, не в полной мере оцениваются социальные и экологические эффекты.

Большинство исследователей отмечают значимость данных факторов при оценке инвестиционных проектов, но конкретных разработок, которые возможно применить на практике, остается недостаточно. В настоящее время над этой проблемой работают отечественные ученые-юристы О. А. Бакиновская и Ю. А. Амелеченя [7], которые предлагают, что критерии оценки инвестиционных проектов следует дополнить положением «экологическая значимость проекта и потенциальное воздействие на окружающую среду». Так, исходя из объекта и форм инвестиционной деятельности в отношении каждого инвестиционного проекта, предполагающего хозяйственную и иную деятельность в различных областях, следует проводить в рамках государственной комплексной экспертизы предварительную экологическую оценку. Данная мера используется в превентивных целях и позволит заранее на стадии подготовки проектной документации и ее утверждения до принятия решения о реализации проекта оценить возможные экологические риски и поставить об этом в известность инвестора.

Особую актуальность данный вопрос приобретает при привлечении прямых иностранных инвестиций. Как показывает мировая практика, привлечение прямых иностранных инвестиций носит двойственный характер, выражающийся наличием положительного и отрицательного влияния на развитие экономики принимающей страны. Вместе с притоком капитала в отечественную экономику импортируются экологические проблемы посредством размещения вредных и опасных производств, отходов, продукции и т. п. и другими последствиями эколого-экономического характера.

Углубленный экономический анализ и учет всех аспектов осуществления проектов с участием внутренних и внешних инвестиций, использование методов оценки социально-экологических последствий на этапе планирования при принятии управленческих решений позволят объективно оценить целесообразность реализации таких проектов, подтвердить экологическую безопасность.

Для обеспечения экономической и социально-экологической безопасности необходимо формирование действенной системы регулирования инвестиционного воздействия реализуемого проекта на социозкосистему, которая должна включать:

- *правовое обеспечение* (нормативно-правовая база и локальная документация, регламентирующие инвестиционную деятельность в области влияния

на внешнюю среду). Можно выделить уровни регулирования такой деятельности:

1) международный (формирование международных соглашений, концессий и др.);

2) государственный (проведение государственной экспертизы проектов, в т.ч. экологической и общественной, сертификация и др.);

3) частный (реализация принципов корпоративной социальной ответственности, внутренний экологический аудит и др.);

- *институциональное обеспечение* включает в себя как государственные институты, обеспечивающие защиту и контроль реализации инвестиционных проектов на социально-экологическую сферу, так организационные структуры внутри предприятия, отвечающие за внутренний контроль и мониторинг этих вопросов;

- *методическое обеспечение* предусматривает наличие методики оценки деструктивного влияния инвестиций на социально-экологическую среду.

Предлагаемая система регулирования инвестиционного воздействия реализуемого проекта на социозкосистему позволит распределить социальную ответственность между инвестором и государством путем применения защитно-стимулирующих мер.

Особое внимание следует уделять инструментам компенсации возможных рисков и последствий деструктивного воздействия инвестиций на социозкосистему, применение которых требует денежной оценки величины потенциального ущерба. Для этого необходимо разработать методическое обеспечение определения потенциального ущерба от деструктивного воздействия инвестиций на социозкосистему. Авторская методика включает расчет следующих показателей:

1) эффект социальных и экологических выгод и потерь по проекту;

2) коэффициент масштабности ущерба;

3) коэффициент возможности компенсационных проектных потерь.

Эффект позволит при сопоставлении прямых положительных и отрицательных социальных и экологических результатов по проекту определить величину, которая покажет превышение позитивных или негативных последствий (формулы (1), (2)):

$$\pm E_{se} = \sum_{n=1}^t (B_t^s - L_t^s) + \sum_{n=1}^t (B_t^e - L_t^e), \quad (1)$$

или

$$\pm E_{se} = \sum_{n=1}^t CF_t^s + \sum_{n=1}^t CF_t^e, \quad (2)$$

где  $\pm E_{se}$  – положительный (+) или отрицательный (–) эффект при сопоставлении социальных и экологических выгод и потерь по проекту;  $B^s$  – выгоды

для социосистемы по проекту;  $L^s$  – потери для социосистемы по проекту;  $B^e$  – выгоды для экосистемы по проекту;  $L^e$  – потери для экосистемы по проекту;  $t$  – срок реализации проекта;  $n$  – период расчета;  $CF^s$  – положительный /отрицательный денежный поток по социальным эффектам;  $CF^e$  – положительный /отрицательный денежный поток по экологическим эффектам.

Сопоставление рассчитанных потенциальных проектных потерь для социоэкосистемы ( $|-E_{se}|$ ) (отрицательный эффект по проекту, который берем по модулю) с расходами бюджета на природоохранные и социально-значимые мероприятия ( $C_{se}$ ) позволит получить *коэффициент масштабно-сти ущерба* ( $k_L$ ), характеризующий степень глобальности разрушительных потерь социально-экологического характера на стадии планирования инвестиций (формула (3)):

$$k_L = \frac{|-E_{se}|}{C_{se}}, \quad (3)$$

Нами предлагается установление местными органами власти диапазонов существенности по величине данного показателя. Данный диапазон существенности будет рассчитываться в пределах запланированной доли чрезвычайных расходов в общей сумме расходов бюджета. Диапазон существенности будет зависеть от допустимого уровня риска для конкретного региона, находиться в диапазоне от 0,01 до 0,03. Если значение показателя не превышает 0,03, что свидетельствует о приемлемом уровне потерь в соответствии с базой сравнения, то по такому проекту можно рекомендовать применение системы мер компенсации вероятностного ущерба. Если значение коэффициента превышает 0,03, что характеризует высокий уровень потерь для социальной и экологической сферы, то данный проект следует отклонить.

*Коэффициент возможности компенсации* ( $k_{PK}$ ) предлагаем определить как отношение потенциальных проектных потерь для социоэкосистемы ( $L_{se}$ ) к чистому дисконтированному доходу за расчетный период по проекту ( $NPV$ ), который покажет, на сколько возможно будет погасить расчетные социально-экологические потери в рамках проекта (формула (4)):

$$k_{PK} = \frac{L_{se}}{NPV}. \quad (4)$$

Значение показателя свыше 1 свидетельствует, что проектный отрицательный эффект для окружающей среды и социума превышает чистый дисконтированный доход, такой проект следует отклонить, т.к. доход от проекта не позволит покрыть затраты по причиненному ущербу. Значение коэффициента меньше 1 показывает возможность покрытия потенциальных потерь социально-экологического характера за счет чистого дисконтированного дохода (при условии, что он является положительной величиной). Если зна-



чение коэффициента меньше 1 при  $NPV \leq 0$ , то такой проект целесообразно отклонить.

Полученные показатели могут служить инструментами для принятия мер по обеспечению финансового возмещения инвестором потерь вследствие неблагоприятных последствий реализации инвестиционных решений.

В качестве компенсационных мер предлагаем использовать систему квотирования загрязнения окружающей среды и размещения отходов для применения хозяйствующими субъектами Республики Беларусь. Данный подход впервые был изложен в Киотском протоколе к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (1997 г.) [13], согласно которому отдельные страны на межгосударственном уровне могут участвовать в торговле выбросами (квотами) для обеспечения:

- ограничения и сокращения антропогенных выбросов парниковых газов определенных им количественных обязательств;
- не превышения установленных для них количеств.

Выделим этапы функционирования системы перераспределения квот на уровне субъектов хозяйствования.

1 На основе результатов методики определения потенциального ущерба определим субъекты:

*группа А* – характеризуются наличием отрицательного социально-экологического эффекта по проекту. Одним из условий реализации проекта будет являться покупка квоты на превышение расчетных проектных воздействий;

*группа Б* – характеризуются положительной величиной социально-экологического эффекта по проекту. Имеют возможность «продать» квоты на загрязнение.

2 Средства от покупки-продажи квот на загрязнение поступают в Фонд социально-экологического регулирования. По договорным соглашениям между субъектами группы А и группы Б продажа квоты может осуществляться как в равном размере, так в пределах полученного отрицательного социально-экологического эффекта. Субъекты по проектам с положительным социально-экологическим эффектом будут иметь возможность получить дополнительный источник дохода за счет продажи квот. В свою очередь субъекты, проектный эффект которых имеет отрицательное значение, должны будут возместить ущерб, направленный на социум и окружающую среду. Данный фонд является аккумулялирующим финансовым инструментом, средства которого будут использоваться на социально-значимые и природоохранные мероприятия. Торговля квотами предусматривается в рамках реализации проекта.

Для функционирования механизма торговли разрешениями на выбросы загрязняющих и размещения отходов, перераспределения квот между участниками инвестиционных отношений необходима разработка и внедрение

институциональных и правовых инструментов регулирования. Так, мы согласны с В. В. Альханакта, исследующей вопросы административных и рыночных инструментов экологической политики, что для разработки правил функционирования и внедрения системы торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды для Республики Беларусь [14] важны:

- научнообоснованные нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;

- функционирование развитой системы мониторинга окружающей среды;

- совершенствование природоохранного законодательства в части установления органов, выдающих разрешение на эмиссии загрязняющих веществ, условий выдачи таких разрешений, определения приоритетных сфер применения системы торговли разрешениями на загрязнение, координации процессов выдачи разрешений и экологической оценки проектов, контроля над осуществлением торговли разрешениями, выполнением требований и др.;

- формирование кадровых и финансовых ресурсов и другие аспекты.

Таким образом, коммерческие инвестиционные проекты должны подвергаться постоянному и детальному анализу с точки зрения всесторонних последствий нанесения значительного ущерба окружающей среде, а также причинения убытков государству как собственнику природных ресурсов, вреда жизни и здоровью населения. Проблематика оценки социально-экологического воздействия инвестиционных проектов достаточно обширна, требует глубокого изучения и всесторонней проработки методического обеспечения для достижения актуальной цели – регулирования деструктивного воздействия инвестиционных проектов на социально-экологическую сферу Республики Беларусь.

Концепция формирования устойчивого развития, преследуемая государством, основывающаяся на удовлетворении потребностей современного поколения без нанесения ущерба будущим поколениям, предполагает экологизацию производства и нацеливает на реализацию экологически безопасных проектов, предусматривающих оценку бюджетной, общественной и экономической эффективности. Реализация данных государственных целей возможна при стимулировании социальноответственных инвестиций и усилении контроля и мониторинга за реализацией проектов планируемой деятельности с высокими социально-экологическими рисками. Для повышения социальной и экологической ответственности участников инвестиционных отношений необходимо осваивать новые и совершенствовать существующие инструменты по защите и компенсации отрицательных воздействий на социозкосистему.

В рамках социально-экологического регулирования деструктивного влияния реализации проектных решений и применения мер компенсации за нанесение вреда обществу и окружающей среде предлагаем использовать систему квотирования загрязнения окружающей среды и размещения отхо-

дов. Предлагаемая система создаст финансовый рычаг воздействия на экологически и социально неблагоприятные производства. Применение системы перераспределения квот между участниками инвестиционных отношений, когда реализация проектных решений одних несет социально-деструктивные изменения для социозкосистемы, а другие являются социально-ответственными субъектами, позволит сбалансировать негативные последствия для окружающей среды и общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Лаевская, Е. В.** Стратегическая экологическая оценка: правовое понятие и принципы реализации / Е. В. Лаевская // *Промышленно-торговое право*. – 2012. – № 4. – С.80–85.

2 Постановление Межпарламентской ассамблеи государств – участников содружества независимых государств 28 октября 2010 г. № 35-12 О модельном законе «Об оценке воздействия на окружающую среду».

3 Кодекс РБ от 22.06.2001 № 37-3 (ред. от 09.11.2009) «Инвестиционный кодекс РБ».

4 Закон РБ от 05.07.2004 № 300-3 (ред. от 13.07.2012) «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РБ».

5 Постановление Министерства экономики РБ от 31.08.2005 № 158 (ред. от 29.02.2012) «Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов».

6 Декрет Президента РБ от 06.08.2009 N 10 «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в РБ».

7 **Бакиновская, О. А.** Инвестиционная деятельность в контексте экологической оценки / О. А. Бакиновская, Ю. А. Амельчя // *Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»*. – Минск, 2013.

8 **Рюмина, Е. В.** Экономический анализ ущерба от экологических нарушений / Е. В. Рюмина. – М. : Наука, 2009. – 331 с.

9 Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды. – М. : Экономика, 1986. – 93 с.

10 **Рюмина, Е. В.** Анализ эколого-экономических взаимодействий / Е. В. Рюмина. – М. : Наука, 2000. – 158 с.

11 Закон РБ от 26.11.1992 N 1982-XII (ред. от 22.12.2011, с изм. от 26.10.2012) «Об охране окружающей среды».

12 **Шимова, О. С.** Основы экологии и экономика природопользования : учеб. / О. С. Шимова, Н. К. Соколовский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2002. – 367 с.

13 Указ Президента Республики Беларусь от 12.08.2005 № 370 "О присоединении Республики Беларусь к Киотскому протоколу к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата" // *Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь*, 22.08.2005, № 128, 1/6695.

14 **Альханакта, В. В.** Эффективность сочетания административных и рыночных инструментов экологической политики / В. В. Альханакта // Белорусский экономический журнал. – 2007. – № 4.

*T. DRAGAN, PhD, associate professor*

*E. DRUZHININA*

*Brest state technical university*

## **ASSESSMENT OF POTENTIAL ENVIRONMENTAL AND SOCIAL IMPACT OF INVESTMENT PROJECTS AND ITS КОМЕНСАЦІЯ**

In article problem questions of an assessment of social-and-ecological influence of investment projects are considered. The analysis of foreign and domestic materials of research of scientists on a considered problem, standard and legal base of regulation of investments is provided. The international experiment by an assessment of probable social and ecological influences is presented when planning investments on macro - and microlevel. Authors of article need of development of the system of regulation of influence of investments on the social-and-ecological sphere locates. The system of compensation of social-and-ecological damage is offered at implementation of design decisions on the basis of the adapted system of quoting for application by managing subjects.

Получено 14.08.2013

---

**ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг  
(проблемы повышения эффективности).  
Вып. 6. Гомель, 2013**

---

УДК 336.13

*Т. В. ЗАБАШТАНСКАЯ*

*Черниговский государственный институт экономики и управления*

## **ПАРАДИГМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ**

Исследованы особенности осуществления государственного регулирования коммунального хозяйства Украины на современном этапе, определены его основные направления и обусловлены препятствия на пути эффективного функционирования коммунального хозяйства. Отмечается необходимость применения государством дополнительных инструментов финансового оздоровления и технической модернизации отрасли.