

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 339.564:630

ПЕТРОВ-РУДАКОВСКИЙ  
АНТОН ПЕТРОВИЧ

**РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
НЕДРЕВЕСНЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством  
(специализация — экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами)

Минск, 2015

Работа выполнена в Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации

Научный руководитель Герасенко Владимир Петрович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра национальной экономики и государственного управления

Официальные оппоненты: Неверов Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный технологический университет», кафедра менеджмента и экономики природопользования

Лапицкая Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой, УО «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», кафедра «Маркетинг»

Оппонирующая организация ГНУ «Институт леса Национальной академии наук Беларуси»

Защита состоится 23 октября 2015 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 22 сентября 2015 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Миксюк С.Ф.

## ВВЕДЕНИЕ

Традиционно основным видом лесных ресурсов выступает древесина, что долгое время считалось вполне обоснованным, поскольку лес представляется как совокупность древесной растительности, которая при изъятии из лесной среды рассматривалась в качестве товара. Поэтому только наличие древесной растительности является необходимым признаком для отнесения биологической системы к категории «лес». В связи с этим иные виды ресурсов, получаемые из лесной среды, считались второстепенными. В настоящее время данная ситуация изменилась, и в отечественной и мировой практике предпринимаются попытки оценить не только все осязаемые, но также и неосязаемые ресурсы леса. В отношении любых лесных ресурсов, не относящихся к древесине, наиболее подходящим представляется использование термина «недревесные лесные ресурсы», который пока применяется бессистемно. Несмотря на то что доля недревесных лесных ресурсов в экспорте республики невелика, значимость данного исследования представляется существенной в контексте намеченного перехода к так называемой зеленой экономике, которая предполагает установление сбалансированных соотношений между соблюдением экологических ограничений, с одной стороны, и стимулированием экономического развития субъектов — с другой. Именно это обстоятельство, наряду с приоритетностью для экономики развития экспорта, обусловило актуальность данной темы.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры экономики АПК и кафедры мировой и национальной экономики УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» по следующим темам: «Методологические подходы к разработке конкурентоспособной стратегии деятельности предприятий заготовительно-перерабатывающего комплекса потребительской кооперации в условиях реформирования экономики Республики Беларусь», раздел «Рекомендации по планированию экспорта и поставок на внутренние рынки недревесной (дикорастущей) лесной продукции» (№ ГР 20031043, 2003 г., 2003–2005 гг.), «Актуальные проблемы хозяйственно-финансовой деятельности организаций заготовительной и перерабатывающей отраслей потребительской кооперации в условиях интеграционных процессов экономики страны» (№ ГР 20062280, 2006 г., 2006–2008 гг.), «Разработать стратегию устойчивого развития потребительской кооперации Республики Беларусь на период до 2020 г.», раздел «Развитие внешнеэкономической

деятельности потребительской кооперации Республики Беларусь» (№ ГР 2006498, 2006 г., 2006–2007 гг.), «Проблемы и направления совершенствования экономической работы в заготовительной и перерабатывающей отраслях потребительской кооперации», раздел «Совершенствование методик прогнозирования и планирования и их адаптация к сложившейся практике экономической работы в заготовительной и перерабатывающей отраслях потребительской кооперации» (№ ГР 20122391, 2012 г., 2012–2014 гг.).

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования являются углубление теоретических основ и совершенствование методических подходов к оценке состава, измерения и путей развития экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь.

Цель работы обусловила постановку следующих задач:

1. Систематизировать имеющиеся теоретические подходы к трактовке термина «недревесные лесные ресурсы» и разработать авторское определение данного понятия, в том числе определить сущность и состав их экспортного потенциала, выделить его основные компоненты.

2. Оценить фактическую вовлеченность недревесных лесных ресурсов во внешнеэкономическую деятельность Республики Беларусь и их экспортный потенциал, выявив основные процессы и закономерности, предопределяющие их эффективное применение внутри республики и за ее пределами с использованием различных приемов методологии экономического анализа.

3. Разработать методики оценки экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов и его прогнозирование с учетом разнообразных факторов, оказывающих влияние на его динамику.

4. Разработать и теоретически обосновать систему мероприятий по реализации перспективных направлений развития экспорта недревесных лесных ресурсов.

Объектом исследования являются недревесные лесные ресурсы, используемые организациями различных форм собственности в хозяйственной деятельности. Предмет исследования — формирование перспективных подходов к многоцелевому использованию недревесных лесных ресурсов, в числе которых в качестве важнейшего рассматривается их экспорт.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Развитие теоретических аспектов, определяющих экономическую сущность экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов с учетом современных мировых тенденций и отечественной практики, включающее:

а) уточнение определения понятия «недревесные лесные ресурсы» и разработку соответствующей ему классификации недревесных лесных ресурсов (в широком и узком смыслах). В предлагаемой классификации все виды недревесных лесных ресурсов по экономическому признаку разделены на две группы: мате-

риальные (грибы, ягоды, лекарственное и техническое сырье) и нематериальные (экосистемные услуги) лесные ресурсы. Введение экономического аспекта в предложенную автором классификацию недревесных лесных ресурсов послужило основанием для уточнения определения их понятия. Под недревесными лесными ресурсами предлагается понимать все блага материального и нематериального характера, получаемые из лесной среды, за исключением элементов древесной продукции, и имеющие с ней общее происхождение, которые могут выступать в качестве предмета экономических отношений, т.е. товара или услуги;

б) уточнение определения понятия экспортного потенциала на уровне отдельного ресурса (в соответствии с предложенными уровнями) и по отношению к недревесным лесным ресурсам. Под экспортным потенциалом недревесных лесных ресурсов предлагается понимать абсолютную величину, характеризующую возможность вовлечения в хозяйственный оборот недревесных лесных ресурсов с целью их использования на внешних рынках в качестве товара, измеряемую объемом экспорта различных их видов в физическом и стоимостном выражениях с учетом полного обеспечения потребностей внутреннего рынка и организационных возможностей заинтересованных субъектов в осуществлении процедур заготовки (добычи, изъятия) и доставки данного объема на внешний рынок в условиях конкуренции.

Это позволило систематизировать применение термина «недревесные лесные ресурсы», классифицировать недревесные лесные ресурсы (материальные, нематериальные), что дало возможность объединить все лесные ресурсы, кроме древесины, в единую систему. Новым подходом в характеристике категории «экспортный потенциал» является выделение его уровней и отдельно понятия «экспортный потенциал ресурса (продукции)», поскольку в настоящее время используется только понятие «экспортный потенциал экономики, отрасли или предприятия».

*2. Методика определения экспортного потенциала отдельных видов недревесных лесных ресурсов в физическом и стоимостном выражениях на основе имеющихся фактических данных.* Суть методики состоит в экстраполяции среднесноголетних фактических объемов заготовки анализируемого вида ресурсов, соотношенных с коэффициентом освоения данного ресурса, с последующей корректировкой. Новизна данной методики заключается в возможности получения адекватных количественных характеристик экспортного потенциала благодаря введению в расчет таких параметров, как коэффициент освоения эксплуатационного запаса и коэффициент увеличения доли экспорта в заготовке, что позволит дополнительно учесть в прогнозе целевые параметры динамики экспорта. Эта методика применима для дикорастущей пищевой продукции, лекарственного и технического сырья.

3. *Методика определения экспортного потенциала отдельных видов недревесных лесных ресурсов, основанная на нормативном подходе.* Суть методики заключается в определении экспортного потенциала соответствующего вида ресурса при помощи коэффициента возможного освоения эксплуатационного запаса за вычетом потребности промышленности в данном виде ресурсов с учетом ее прогнозируемого изменения и потребления населением. Новизна методики состоит в приоритетном рассмотрении внутрирыночных потребностей при установлении экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов и применении в расчетах норм потребления с заданным критерием их оптимальности, которым является максимальное приведение его в соответствие с рациональной нормой потребления. Данная методика применима для тех видов дикорастущей пищевой продукции и лекарственного сырья, по которым прогнозируется возможное сокращение биологического и эксплуатационного запасов. Использование методики позволит определять экспортный потенциал недревесных лесных ресурсов с учетом оптимального соотношения внутрирыночного потребления и экспорта, выступающего важнейшим экономическим приоритетом республики.

4. *Комплекс мероприятий по реализации перспективных вариантов использования недревесных лесных ресурсов в качестве экспортной, а также импортозамещающей продукции,* предусматривающий следующие направления развития для заинтересованных субъектов: более широкое вовлечение в экспортную деятельность неосязаемых ресурсов (экосистемных услуг) при совершенствовании их учета; выращивание и использование плантационной продукции (отдельных видов грибов, ягод, орехоплодных растений); импортозамещение отдельных видов недревесных лесных ресурсов, имеющих в Беларуси, но по тем или иным причинам недостаточно используемым (это касается лекарственного и отдельных видов технического сырья, применяемого в качестве альтернативного источника энергии, что также обладает импортозамещающим эффектом); рамочные методические рекомендации по расчету интегрального показателя оценки недревесных лесных ресурсов и их экспортного потенциала, необходимого для расчета общей экономической эффективности экспорта недревесных лесных ресурсов, что предполагает объединение различных их видов в соответствии с предлагаемой классификацией с древесными ресурсами, что рекомендуется на практике впервые.

Преимущество предлагаемых мероприятий заключается в комплексном рассмотрении всех экономических ресурсов леса, за исключением древесины, в условиях развития внешнеэкономической деятельности республики и поиске дополнительных направлений увеличения экспорта, снижения его материалоемкости и увеличения доли добавленной стоимости. Реализация данных мероприятий рекомендуется в контексте перехода от традиционного понимания состава недревесных лесных ресурсов к расширенному с учетом их рационального

и эффективного использования при наиболее полном удовлетворении внутри-рыночных потребностей.

**Личный вклад соискателя.** Диссертационная работа является законченным комплексным исследованием недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь и их экспортного потенциала. Все результаты, отраженные в диссертационном исследовании, получены автором самостоятельно с учетом изучения и обобщения существующих теоретических положений, результатов практической деятельности и мирового опыта. Все положения, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны соискателем лично и имеют научную новизну, практическую, экономическую и социальную значимость.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы докладывались автором на шестнадцать международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе: «Леса Евразии — Белые ночи» (Москва, 2003); «Лес в жизни восточных славян от Киевской Руси до наших дней» (Гомель, 2003); «Наука о лесе: история, современное состояние и перспективы развития» (Гомель, 2005); «Экономика, оценка, управление недвижимостью и природными ресурсами» (Минск, 2007); «Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект» (Донецк, 2008); «Новые вызовы в экономике XXI века» (Минск, 2011).

Основные практические положения диссертационной работы использованы в производственных и управленческих процессах следующих организаций:

1. Государственное лесохозяйственное учреждение «Двинская экспериментальная лесная база» (акт о практическом использовании результатов от 28 января 2008 года).

2. Государственное лесохозяйственное учреждение «Милошевичский лесхоз» (акт внедрения от 14 августа 2006 года).

3. Государственное лесохозяйственное учреждение «Лельчицкий лесхоз» (акт внедрения от 29 января 2008 года).

4. Государственное лесохозяйственное учреждение «Глубокский опытный лесхоз» (акт внедрения от 10 августа 2006 года).

5. Научно-исследовательский институт Белкоопсоюза (акт о практическом использовании результатов от 28 ноября 2007 года).

6. Гомельское государственное производственное лесохозяйственное объединение (акт о практическом использовании результатов от 15 апреля 2014 года).

**Опубликованность результатов диссертации.** По теме диссертации опубликована 21 научная работа, в том числе 12 статей (1 — в соавторстве) в научных рецензируемых журналах и сборниках научных трудов, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении уче-

ных званий в Республике Беларусь (3 авторских листа), 1 тезис доклада, 9 статей (3 — в соавторстве) в материалах конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 181 источник (16 страниц), и приложений. Работа изложена на 191 странице. Объем, занимаемый 25 таблицами, 18 рисунками и 16 приложениями, составляет 60 страниц.

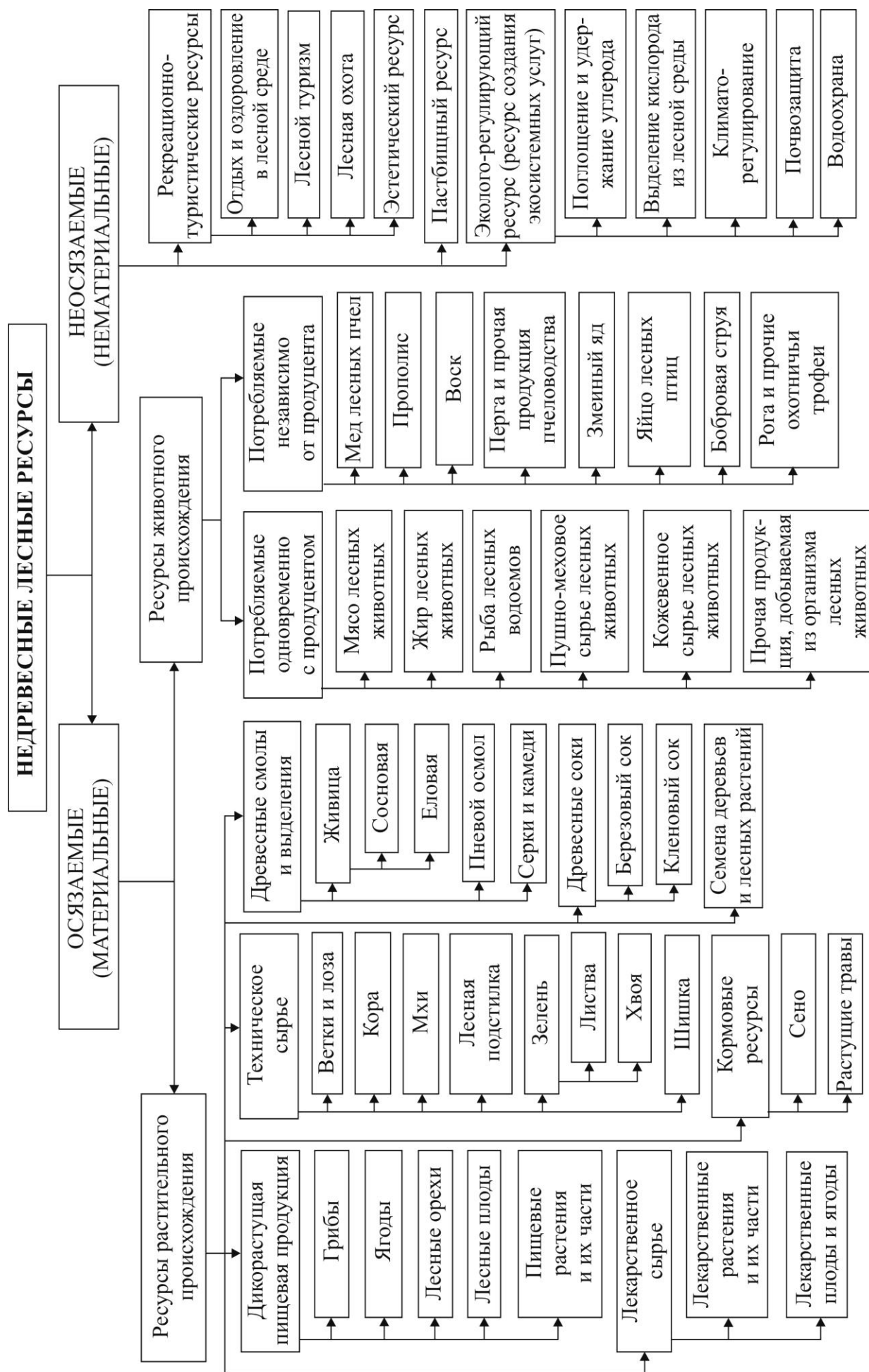
## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретические аспекты использования недревесных лесных ресурсов в качестве экспортной продукции**» рассмотрены подходы различных авторов к определению понятия «недревесные лесные ресурсы» с учетом существующей неопределенности и отсутствия однозначного толкования данного понятия, а также состава недревесных лесных ресурсов. Среди ученых, уделивших значительное внимание этой проблеме, можно назвать следующих: Ж. Круазель, Г. Лунд, С. Нильсон, А.Г. Измоденов, Г.И. Сухомиров, Д.А. Телишевский, А.С. Шейнгауз, Е.А. Бюллер, О.В. Козлова, А.Б. Бардаль. В Беларуси изучению биологических особенностей недревесных лесных ресурсов посвятили свои труды П.С. Мезян, В.В. Гримашевич, В.Б. Гедых, В.Е. Волчков, В.Ф. Багинский и другие ученые. Различным экономическим аспектам посвящены работы таких белорусских ученых, как А.В. Неверов, А.Д. Янушко, О.С. Шимова, И.В. Ермолина, О.В. Лапицкая, М.К. Жудро, П.В. Лещиловский, А.В. Мозоль, З.М. Ильина, И.В. Мирочицкая и др. Тем не менее большинство исследований, посвященных непосредственно изучению недревесных лесных ресурсов, описывают преимущественно биологические, химические и медицинские свойства, географию распространения, морфологию растительных видов и т.п. В связи с этим автором предложена классификация, основанная на комплексном подходе к определению экономической значимости ресурсов. В процессе исследования установлено, что состав недревесных лесных ресурсов необходимо дополнить неосязаемыми ресурсами, традиционно рассматриваемыми в настоящее время как экосистемные услуги. Данный факт подтвержден мировой практикой, согласно которой данные виды ресурсов рассматриваются как товар, имеющий соответствующую цену и спрос. К числу важнейших неосязаемых ресурсов леса можно отнести: квоты на выбросы парниковых газов, которые считаются экспортным товаром и рассматриваются в качестве одной из основных регулирующих экосистемных услуг леса, культурные услуги (рекреация и туризм, эстетические ценности), поддерживающие услуги.



Разработанная классификация недревесных лесных ресурсов представлена на рисунке 1. На ее основе могут быть выделены перспективные экспортные ресурсы, поскольку в ходе исследования установлено, что использование недревесных лесных ресурсов на внешних рынках соответствует четырем из одиннадцати приоритетов Национальной программы развития экспорта на 2006–2010 годы. В аналогичной программе на 2011–2015 годы значимость этих приоритетов сохраняется. При этом следует отметить, что авторское описание состава недревесных лесных ресурсов на практике может иметь определенные сложности в связи с отсутствием полноценных методик оценки неосязаемой (нематериальной) составляющей недревесных лесных ресурсов, невозможностью осуществления в настоящий момент точного количественного учета их наличия и потребления. Кроме того, несмотря на отсутствие официально используемого термина «недревесные лесные ресурсы», в устоявшейся отечественной практике под ними понимают только материальные ресурсы, не относящиеся к древесине, преимущественно растительные. Этот фактор оказался немаловажным как при сборе, так и при анализе статистической и оперативной информации. Поэтому предложено выделить два уровня понимания данного термина, которые представлены на рисунке 2. Первый уровень соответствует предлагаемой классификации, поскольку рассматривает понятие с точки зрения семантики, в соответствии с которой недревесный ресурс — это все то, что не является древесиной. Фактический анализ применения недревесных лесных ресурсов и их экспортного потенциала оказался возможным только на втором уровне, в то время как первый уровень следует рассматривать как стратегическую задачу и направление дальнейших исследований. Подход, основанный на разграничении уровней, использован также и по отношению к понятию экспортного потенциала, поскольку обоснование его количественной оценки обусловило выделение различных уровней, что представлено в таблице 1. Необходимость их выделения предопределена спецификой исследования, предполагающей изучение экспортного потенциала не предприятия или отрасли, а отдельного ресурса, который в своей хозяйственной деятельности может использовать субъекты различных отраслей и форм собственности.

Важно отметить, что в отличие от производственных отраслей, где понятия «ресурсы» и «продукция» различаются, поскольку характеризуют разные этапы производственного цикла, в данном случае они могут выступать как категории тождественные, с той разницей, что под недревесной лесной продукцией следует понимать тот объем недревесных лесных ресурсов, который уже фактически потреблен в текущем или прошлом периодах либо определенным образом подготовлен к использованию, т.е. ресурс следует рассматривать как потенциально возможный объем продукции.



**Рисунок 1 — Авторская классификация недревесных лесных ресурсов**

<b>УРОВЕНЬ 1</b>	
<b>Признак уровня</b>	Широкое понимание сущности недревесных лесных ресурсов
<b>Отличительная особенность</b>	Семантическая трактовка термина «недревесные лесные ресурсы»
<b>Суть трактовки</b>	Недревесные лесные ресурсы — все возможные ресурсы, которые можно извлечь из леса, кроме древесных

<b>УРОВЕНЬ 2</b>	
<b>Признак уровня</b>	Узкое (традиционное) понимание сущности недревесных лесных ресурсов
<b>Отличительная особенность</b>	Трактовка термина «недревесные лесные ресурсы» исходя из устоявшейся практики
<b>Суть трактовки</b>	Недревесные лесные ресурсы — материальные ресурсы леса (преимущественно растительные) кроме древесины

**Рисунок 2 — Трактовка понятия «недревесные лесные ресурсы»**

Таблица 1 — Уровни экспортного потенциала

Уровень экспортного потенциала	Характеристика	Возможность измерения в количественном или стоимостном выражении	Примечание
Экспортный потенциал страны (национальной экономики)	Способность и возможность национальной экономики как совокупности различных отраслей создавать продукцию, определенная часть которой при соблюдении заданных условий может быть экспортирована	Отсутствует	Разнородный состав элементов экспортного потенциала страны обуславливает возможность только описания его состава и качественных характеристик
Экспортный потенциал отрасли	Характеристика аналогична экспортному потенциалу страны, но применительно к данному уровню	Отсутствует	
Экспортный потенциал организации	Характеристика аналогична экспортному потенциалу страны, но применительно к данному уровню	Отсутствует, кроме случая специализации организации на производстве однородной продукции, часть которой отправляется на экспорт	Специализация организации дает возможность с той или иной степенью точности количественно оценить ее экспортный потенциал
Экспортный потенциал ресурса (продукции)	Определенная количественная или стоимостная оценка части ресурса (продукции), которая может быть экспортирована с учетом внутренних условий и внешних факторов	Имеется	Количественная или стоимостная оценка является характеристикой экспортного потенциала на данном уровне

*Примечание* — Продукция рассматривается в широком смысле как результат деятельности отраслей материального и нематериального производства.

Практическая значимость предлагаемой категории «экспортный потенциал ресурса» заключается в возможности дать оценку в физическом и стоимостном выражениях экспортного потенциала на данном уровне, при этом ее точность будет достаточно высока в связи с отсутствием агрегирования разнородных видов ресурсов и продукции, как это происходит на других уровнях экспортного потенциала.

Таким образом, четкое определение сути и состава недревесных лесных ресурсов и их экспортного потенциала, закрепленное авторскими дефинициями и классификацией, послужило предпосылкой и основой для конструирования системы его оценки.

Во второй главе «Оценка фактического использования экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь» исследована роль отдельных видов недревесных лесных ресурсов во внешнеэкономической деятельности республики, дана оценка их экспортной значимости. Установлено, что доля традиционных видов недревесных лесных ресурсов в экспорте составляет около 0,1 % (для сравнения — доля древесных ресурсов в экспорте находится в пределах 1,6–1,8 %).

Объектом данного исследования является не отрасль или субъект хозяйствования, а ресурс (природный), используемый различными отраслями и субъектами, связанными экономическими отношениями (рисунок 3). Некоторые субъек-

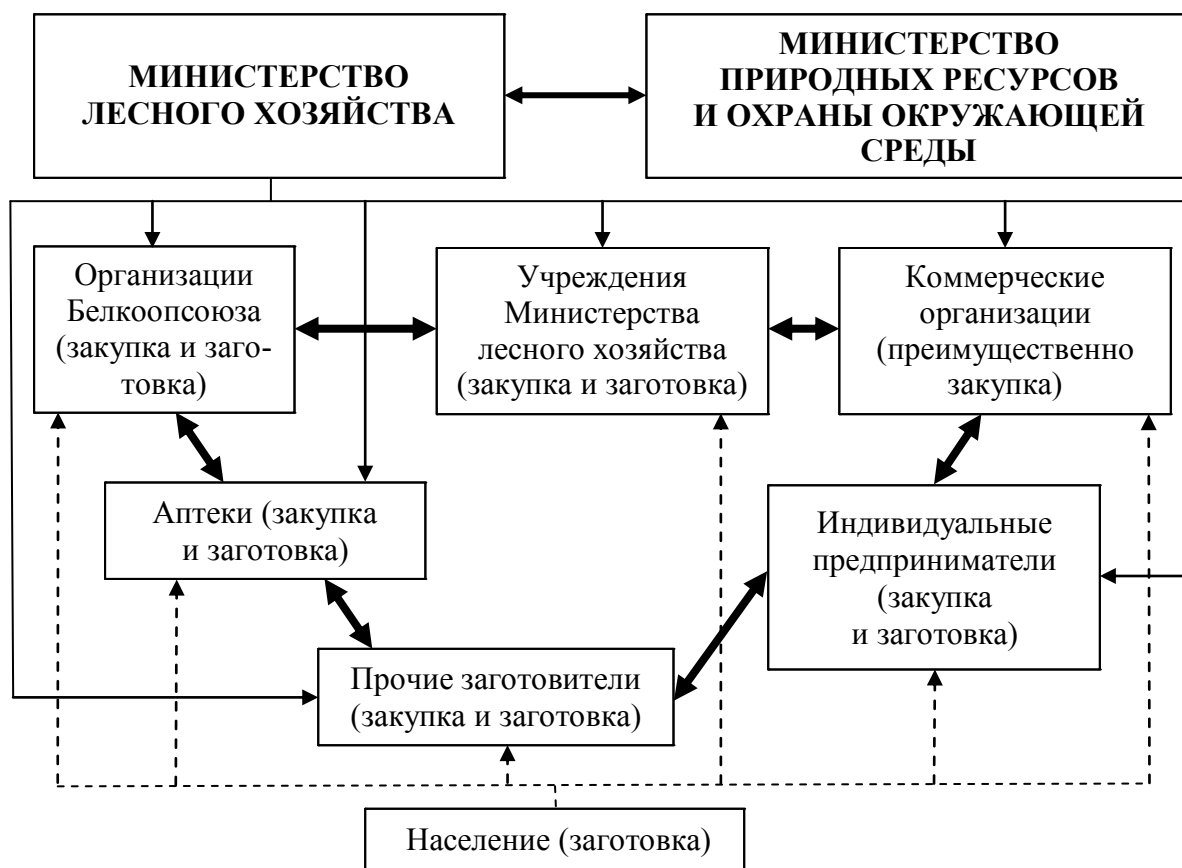


Рисунок 3 — Экономические взаимоотношения субъектов, заготавливающих и закупающих отдельные виды недревесной лесной продукции

екты участвуют во внешнеэкономической деятельности, экспортируя (или импортируя) отдельные виды недревесных лесных ресурсов. Установлено, что в процессе анализа фактического их использования необходимо определить участие каждой группы субъектов в общем объеме экспорта недревесных лесных ресурсов. При проведении исследования основное внимание направлено на дикорастущую пищевую продукцию. В результате анализа данных Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь за период с 2003 по 2011 гг. определено, что соотношение экспорта дикорастущих ягод и их внутреннего потребления равнялось в 1995 г. 40 % к 60 %, в дальнейшем сопровождалось ростом внутреннего потребления, которое в 2011 г. составило около 80 % всех заготовленных ягод (экспорт — около 20 %).

Что касается дикорастущих грибов, то доля их внутреннего потребления изменялась в разных направлениях, колеблясь в отдельные годы от 7 до 46 %, соответственно изменялась и доля их экспорта, достигая от 54 до 92 % общего объема заготовки. Сравнительный анализ показал, что объем заготовки ягод (включая плоды) и их экспорт организациями Белкоопсоюза и коммерческими организациями увеличивается. Определено, что показатель, характеризующий долю объема экспорта грибов и ягод в общем объеме заготовки их коммерческими организациями, снижается. Изучение заготовки и экспорта недревесных лесных ресурсов, осуществляемых другими субъектами, явной тенденции не выявило. Результаты анализа региональной структуры заготовки и экспорта на основании предложенной методики ранжирования приведены в таблице 2.

Таблица 2 — Ранжирование областей республики в соответствии с объемами заготовки и экспорта грибов и ягод в 2000–2013 гг.

Область	Грибы				Ягоды				Сумма всех рангов
	Общий объем заготовки за 2000–2013 гг., кг	Ранг в соответствии с объемом заготовки	Общий объем экспорта за 2000–2013 гг., кг	Ранг в соответствии с объемом экспорта	Общий объем заготовки за 2000–2013 гг., кг	Ранг в соответствии с объемом заготовки	Общий объем экспорта за 2000–2013 гг., кг	Ранг в соответствии с объемом экспорта	
Гомельская	15883684	<b>3</b>	6485148	<b>3</b>	25832217	<b>3</b>	3851613	<b>5</b>	<b>14</b>
Брестская	6613546	<b>4</b>	3469333	<b>5</b>	36183227	<b>2</b>	9044876	<b>2</b>	<b>13</b>
Витебская	4095540	<b>6</b>	2136610	<b>6</b>	18241287	<b>5</b>	4813477	<b>4</b>	<b>21</b>
Гродненская	32031905	<b>1</b>	29624126	<b>1</b>	24654368	<b>4</b>	7310408	<b>3</b>	<b>9</b>
Минская	19688832	<b>2</b>	13984808	<b>2</b>	46240019	<b>1</b>	11616346	<b>1</b>	<b>6</b>
Могилевская	6243494	<b>5</b>	3696952	<b>4</b>	13689513	<b>6</b>	2412793	<b>6</b>	<b>21</b>

Аналогичный анализ, выполненный в разрезе всех организаций, функционирующих в областях, показал, что в освоение экспортного потенциала наибольший вклад внесли коммерческие организации Минской, Гродненской и Гомельской областей, а наименее значимыми оказались организации Министерства лесного хозяйства Гродненской, Гомельской, Витебской и Могилевской областей.

Логическим завершением и обобщением проведенного анализа явилось построение на основе полученных данных методики оценки экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов, которая базируется на узком (традиционном) понимании недревесных лесных ресурсов и основана на усреднении параметров, характеризующих объемы заготовки (изъятия) ресурса и долю в этом объеме экспорта, и введении управляемых параметров, с помощью которых заинтересованными субъектами управления может задаваться желаемая динамика заготовки и экспорта тех или иных видов недревесных ресурсов. При наличии точной информации о количестве субъектов и объеме их деятельности этот расчет может быть представлен и в развернутом виде по всем субъектам. Преимуществом использования среднемноголетних значений является устранение фактора сезонности (цикличности), который характерен для недревесных ресурсов растительного происхождения. Основой для определения экспортного потенциала в стоимостном выражении является его значение в натуральном измерении и средние цены на данный вид ресурса, определяемые по данным за предшествующие годы с поправкой на инфляцию и на прогнозируемое изменение ценовой конъюнктуры мировых рынков. Для оценки экспортного потенциала отдельных видов (грибов, ягод, лекарственного сырья) недревесных лесных ресурсов ( $EP$ ) предлагается авторская методика, в основе которой лежит использование следующей исходной формулы:

$$EP = \frac{\sum_{i=1}^n V_{\text{заг } i}}{\bar{K}_{\text{осв.факт}}} \cdot K_{\text{осв.возм}} \cdot \bar{D}_{\text{эксп. в заг}} \cdot K_{\text{ув.доли суб. в заг}}, \quad (1)$$

где  $V_{\text{заг } i}$  — объем заготовки ресурса всеми субъектами в  $i$ -м году, кг;

$n$  — продолжительность анализируемого периода, лет;

$\bar{K}_{\text{осв.факт}}$  — фактический средний коэффициент освоения эксплуатационного запаса (либо разрешенного объема заготовки) за  $n$  лет всеми субъектами, долей единицы;

$K_{\text{осв.возм}}$  — возможный коэффициент освоения эксплуатационного запаса либо разрешенного объема заготовки всеми субъектами, долей единицы;

$\bar{D}_{\text{эксп. в заг}}$  — средняя доля экспорта продукции, осуществленного всеми субъектами за  $n$  лет, в общем объеме ее заготовки всеми субъектами, долей единицы;

$K_{\text{ув.доли суб. в заг}}$  — возможный коэффициент увеличения доли экспорта продукции в общем объеме ее заготовки, долей единицы.

Для более детальных расчетов данная мультипликативная модель может быть развернута и представлена произведением большего числа факторов.

При использовании этой методики для лекарственных растений следует учесть, что в настоящее время не только их экспортный, но и внутрирыночный потенциал не задействованы в полной мере, а по некоторым видам периодически осуществляется импорт. Поскольку эксплуатационные запасы различных видов лекарственных растений могут значительно различаться в каждой из областей, оценка их экспортного потенциала в краткосрочном периоде должна проводиться отдельно по каждой области с обязательным учетом импортозамещающего эффекта. Для этого расчета рекомендована следующая формула:

$$EP_{л.р} = \sum_{t=1}^6 \sum_{j=1}^m \frac{\sum_{i=1}^n V_{заг\ it}}{\bar{K}_{осв.факт\ jt}} \cdot K_{осв.возм\ jt} \cdot \bar{D}_{эксп.в\ заг\ jt} \cdot K_{ув.доли\ суб.в\ заг\ jt} + ИЭ, \quad (2)$$

где  $EP_{л.р}$  — экспортный потенциал лекарственных растений, кг;

$t$  — область республики;

$j$  — субъект;

$m$  — количество субъектов, действующих в данной области;

ИЭ — импортозамещающий эффект, измеренный в натуральном выражении и представляющий тот объем имеющегося собственного ресурса, от импорта которого отказались, тем самым осуществив экономию денежных средств, которую условно предлагается приравнять к увеличению экспорта.

Проведенный анализ с использованием фактических имеющихся данных позволил определить на их основе значение экспортного потенциала отдельных видов недревесных лесных ресурсов в натуральном и стоимостном выражениях.

В третьей главе «**Основные направления развития экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов в Республике Беларусь**» предложена практическая апробация предложенной методики, в процессе которой установлено, что для успешного ее применения необходим возврат к практике детализированного сбора информации об объемах заготовки и экспорта отдельных видов недревесных ресурсов в разрезе субъектов и регионов, применявшейся Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды до 2009 г. Результаты расчетов, проведенных по формуле (1), представлены в таблице 3.

Ключевым моментом в расчетах является определение управляемых параметров направления развития экспорта данного вида ресурсов. Функции по установлению этих параметров целесообразно закрепить за заинтересованными субъектами, в частности Министерством лесного хозяйства. Процедура их расчета должна базироваться не только на установлении желаемой динамики экспорта, но и учитывать прогнозируемые изменения биологического и эксплуатационного запасов отдельных видов ресурсов, что выходит за рамки данного исследования.

Таблица 3 — Данные для расчета экспортного потенциала по предлагаемой методике

Ресурс	Средне-многолетний годовой объем заготовки ресурса, кг	Средне-многолетний коэффициент освоения эксплуатационного запаса ресурса	Возможный коэффициент освоения эксплуатационного запаса ресурса	Средне-многолетняя доля экспорта в объеме заготовки ресурса	Возможный коэффициент увеличения доли экспорта в заготовке ресурса	Оценка экспортного потенциала, кг
Грибы	5321343	0,235	0,3	0,765	0,915	4755072,85
Ягоды	9849901	0,575	0,6	0,325	1,169	3904929,01

Учитывая один из недостатков предложенной методики, основанной на использовании фактических данных, — преимущественно инерционный характер получаемого расчетного значения экспортного потенциала, предлагается методика, основанная на нормативном подходе, особенность которой заключается в учете интересов внутреннего рынка. Наиболее целесообразным представляется расчет по тем видам недревесных ресурсов (дикорастущей пищевой продукции), по которым возможно снижение эксплуатационного запаса.

Для этого рекомендуется следующая формула:

$$EP_{в.р} = Z_{экс} \cdot K_{осв} - (П_{пр} \cdot P + Н_{пр} \cdot У_{н} + ПР), \quad (3)$$

где  $EP_{в.р}$  — экспортный потенциал, определяемый с учетом интересов внутреннего рынка в натуральном выражении, кг;

$Z_{экс}$  — эксплуатационный запас дикорастущей продукции, кг;

$K_{осв}$  — коэффициент возможного освоения эксплуатационного запаса, долей единицы;

$П_{пр}$  — промышленное использование дикорастущей продукции в предплановом периоде, кг;

$P$  — коэффициент прогнозируемого изменения (увеличения или уменьшения) потребности промышленности в дикорастущей продукции на планируемый период, долей единицы;

$Н_{пр}$  — потребление населением дикорастущей продукции в предплановом периоде, кг;

$ПР$  — прочие потребности в дикорастущей продукции, кг;

$У_{н}$  — коэффициент прогнозируемого увеличения (в соответствии с рациональными нормами) потребления населением дикорастущей продукции, долей единицы.

Наряду с традиционными направлениями экспорта особо значимы и предложенные альтернативные мероприятия, которые рассчитаны в первую очередь на получение импортозамещающего эффекта. В данном контексте можно рассматривать плантационное выращивание не только грибов и ягод, но и орехоплодных и лекарственных растений. Принципиально важным выступает вовлечение отдельных видов недревесных ресурсов в развитие лесной биоэнергетики.



В качестве недровесного ресурса рассматривается ивовое сырье (прут). Расчеты показали, что средняя стоимость одной тонны сухого вещества, полученного из данного технического сырья, составит 20,36 евро. Исходя из того что одной тонне нефти соответствует 2,43 т сухого вещества ивового сырья, стоимость данного объема будет равна 49,48 евро. При ряде допущений, имевших место при расчете, использование ивового сырья выгоднее, чем традиционных видов топлива, оно обладает импортозамещающим эффектом, который также можно приравнять к увеличению экспорта.

Важнейшим этапом исследования явилась разработка системы оценки эффективности использования экспортного потенциала недровесных лесных ресурсов. Для этого в случае с количественно измеримыми видами недровесных лесных ресурсов (грибы и ягоды) рекомендуется использовать коэффициент эффективности, реализующий традиционный подход: соотношение эффекта с задействованными для его получения ресурсами. В роли эффекта может выступить прибыль от экспорта, определяемая путем непосредственного подсчета, а если это осуществить сложно, то рассчитываемая на основании средней рентабельности объема экспорта, сложившейся в предшествующие периоды для данной группы организаций. Соотносить эффект целесообразно с той частью предварительно оцененного экспортного потенциала, которая в данном анализируемом периоде была фактически использована.

Расчет (для грибов и ягод) с использованием предложенного подхода на основании данных таблицы 3 и информации о стоимостном объеме экспорта в предшествующие годы с некоторыми допущениями показал, что для грибов коэффициент эффективности использования экспортного потенциала может составлять 0,32 (32 %), а для ягод — 0,4 (40 %), что свидетельствует о достаточно высоком теоретическом значении данного показателя. Для обеспечения максимальной точности этого расчета важно определить сумму прибыли, полученной именно от экспорта данного вида ресурсов, и объективно оценить уровень вовлеченности экспортного потенциала в фактическое использование.

Для обобщающего расчета эффективности, учитывающего расширенный состав недровесных лесных ресурсов, часть из которых с трудом поддается количественному измерению, очевидна необходимость определения интегрального показателя оценки недровесных лесных ресурсов. Рамочные рекомендации по его расчету базируются на том, что в соответствии с предложенным определением недровесные лесные ресурсы независимо от вида имеют общее происхождение — лесную среду. Схема его построения представлена на рисунке 4.

Таким образом, развитие экспортного потенциала недровесных лесных ресурсов возможно не только за счет их традиционных видов, но и за счет более широкого использования на внешних рынках неосязаемых недровесных ресурсов, которые имеют высокую добавленную стоимость. Экспорт традиционных



**Рисунок 4 — Конструктивная схема разработки интегрального показателя оценки недревесных лесных ресурсов**

видов недревесных лесных ресурсов (грибов, ягод) в сыром виде в долгосрочном периоде должен уступить место экспорту продукции их переработки, что позволит увеличить объем добавленной стоимости и более полно обеспечить внутрирыночные потребности, при этом важными условиями для успешного развития данного направления являются проведение перспективных расчетов с использованием предлагаемых методик и постоянная оценка эффективности использования экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации.

1. Уточнено определение понятия и рекомендовано использование термина «недревесные лесные ресурсы», максимально отражающее осязаемые и неосязаемые экономические полезности, которые могут быть отнесены к категории данных ресурсов, поскольку анализ научных публикаций выявил наличие

ряда проблем теоретического характера, касающихся представлений об их сущности и составе. Дано определение понятия «экспортный потенциал недревесных лесных ресурсов». Разработана авторская классификация недревесных лесных ресурсов в соответствии с уточненным определением и комплексным подходом к учету возможных их видов. Для целей практического использования в условиях устоявшейся практики предложена узкая классификация, по элементам которой выполнены основные расчеты. Развитие данного теоретического базиса дало возможность прийти к новому пониманию роли и места рассмотренных ресурсов в сложившихся условиях хозяйствования, учесть возрастающее значение нематериальной составляющей в современной экспортоориентированной экономике и, принимая во внимание эту тенденцию, обозначить перспективы развития экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов [2, 3, 6–8, 13, 17–20].

2. Дана оценка фактической и потенциальной роли недревесных лесных ресурсов во внешнеэкономической деятельности республики, выявлена динамика удельного веса экспорта традиционных видов данных ресурсов в общем экспорте. При этом использование недревесных лесных ресурсов в качестве объекта экспорта исследовано на основании исторического опыта. В результате разработана методика измерения экспортного потенциала с учетом фактически сложившейся ситуации с корректировкой итога управляемыми параметрами. Применение данной методики дает возможность реализовать экономический подход к определению экспортного потенциала и дополнить имеющиеся ресурсно-биологические подходы с учетом сложившейся практики, возможностей заинтересованных субъектов для достижения целевых показателей [3, 4, 6–8, 11, 12, 15, 18–20].

3. Проведен комплексный анализ использования недревесных лесных ресурсов, определено соотношение их внутреннего потребления и экспорта, дана оценка освоения биологического запаса, вовлеченности различных регионов и субъектов в процесс использования недревесных лесных ресурсов, оценена роль каждого региона и субъекта в обеспечении внутреннего рынка и экспорте. Разработана методика оценки экспортного потенциала исходя из внутреннего потребления, позволяющая оценить экспортный потенциал тех видов недревесных лесных ресурсов, по которым прогнозируется снижение биологического и эксплуатационного запасов. Учет и прогнозирование названной тенденции будет способствовать не только развитию внутреннего рынка, но и не позволит допустить возможное снижение экспорта, благодаря его своевременной диверсификации за счет вовлечения во внешнеэкономический оборот неосязаемого ресурса и сохранить доходы субъектов хозяйствования, получаемые от данного направления экспортной деятельности [6–8, 11–13].

4. Выработаны перспективные направления развития экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов, предполагающие организационные и управленческие мероприятия, направленные на повышение эффективности использования данных ресурсов на внешних рынках за счет уменьшения сырьевой составляющей экспорта и вовлечения в него ресурсов с более высокой добавленной стоимостью и расширение импортозамещения, в том числе определение новых направлений использования технического сырья как альтернативного источника энергии. Предложены рамочные рекомендации по расчету интегрального показателя оценки недревесных лесных ресурсов, что позволит максимально корректно учесть возможный эффект от экспорта всех видов ресурсов. Реализация данных мероприятий будет способствовать развитию экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов в полном соответствии с направлениями, обозначенными в важнейших государственных программах и являющимися приоритетами развития национальной экономики [1, 2, 4–12, 19, 21].

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** Полученные результаты представляют значительный практический интерес как для организаций Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и Белорусского республиканского союза потребительских обществ, так и для субъектов, не имеющих ведомственной подчиненности, использующих в своей деятельности недревесные лесные ресурсы. Наиболее значимыми с практической точки зрения выступают:

- авторские определения и классификация недревесных лесных ресурсов и их экспортного потенциала, позволяющие установить состав недревесных лесных ресурсов и максимально учесть эффект от их использования, в том числе на внешних рынках, а также наметить дальнейшие перспективы каждого вида данных ресурсов;

- авторские методики оценки экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов, позволяющие организациям осуществлять перспективные расчеты, направленные на максимизацию эффективности экспорта.

Практические рекомендации приняты к использованию в лесхозах (акты о внедрении прилагаются).

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи в научных рецензируемых журналах и сборниках научных трудов*

1. Петров-Рудаковский, А. П. Экономическая эффективность экспорта дикорастущей пищевой и лекарственной продукции / А. П. Петров-Рудаковский //

Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. — Гомель, 2003. — Вып. 57 : Лес в жизни восточных славян от Киевской Руси до наших дней. — С. 90–92.

2. Петров-Рудаковский, А. П. Рациональное использование дикорастущей пищевой продукции леса / А. П. Петров-Рудаковский, В. П. Герасенко // Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. — Гомель, 2004. — Вып. 61 : Проблемы радиозкологии леса. Лес. Человек. Чернобыль. — С. 170–173.

3. Петров-Рудаковский, А. П. Перспективы использования отдельных видов природных ресурсов Беларуси в качестве экспортного продукта / А. П. Петров-Рудаковский // Агрэоэканоміка. — 2005. — № 8. — С. 12–14.

4. Петров-Рудаковский, А. П. Объемы экспорта недревесной (дикорастущей) лесной продукции в условиях выхода Республики Беларусь на внешние рынки / А. П. Петров-Рудаковский // Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. — Гомель, 2005. — Вып. 63 : Проблемы лесоведения и лесоводства (Институту леса НАН Беларуси — 75 лет). — С. 384–386.

5. Пятроў-Рудакоўскі, А. П. Канцэпцыя сістэмы кіравання экспартам пабочнай прадукцыі лесу / А. П. Пятроў-Рудакоўскі // Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. — Гомель, 2005. — Вып. 64 : Проблемы лесоведения и лесоводства. — С. 382–392.

6. Петров-Рудаковский, А. П. Использование отдельных видов природных ресурсов в качестве экспортного товара как перспективное направление развития внешнеэкономических связей Республики Беларусь / А. П. Петров-Рудаковский // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект : сб. науч. тр. / Донецк. нац. ун-т. — Донецк, 2008. — С. 341–348.

7. Петров-Рудаковский, А. П. Перспективные направления использования недревесных лесных ресурсов на внутренних и внешних рынках. Часть 1. Классификация недревесных лесных ресурсов и планирование использования отдельных их видов / А. П. Петров-Рудаковский // Экономика и упр. — 2008. — № 1. — С. 81–87.

8. Петров-Рудаковский, А. П. Перспективные направления использования недревесных лесных ресурсов на внутренних и внешних рынках. Часть 2. Экспорт недревесных лесных ресурсов / А. П. Петров-Рудаковский // Экономика и упр. — 2008. — № 2. — С. 63–69.

9. Петров-Рудаковский, А. П. «Ивовая энергетика» и ее перспективы в Беларуси / А. П. Петров-Рудаковский // Экономика и упр. — 2011. — № 4. — С. 115–119.

10. Пятроў-Рудакоўскі, А. П. Асаблівасці метадалогіі ацэнкі эфектыўнасці інавацый у знешнеэканамічнай дзейнасці арганізацыі / А. П. Пятроў-Рудакоўскі // Экономика и упр. — 2012. — № 4. — С. 55–60.

11. Петров-Рудаковский, А. П. Методические подходы к оценке экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь / А. П. Петров-Рудаковский // Потребительская кооп. — 2013. — № 3. — С. 37–41.

12. Петров-Рудаковский, А. П. Развитие экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь / А. П. Петров-Рудаковский // Экономика и упр. — 2013. — № 3. — С. 74–78.

#### *Тезис доклада*

13. Петров-Рудаковский, А. П. Экспорт сырья: состояние и основные направления развития / А. П. Петров-Рудаковский // Проблемы управления : тез. докл. 7-го Всерос. студен. семинара / Гос. ун-т упр. ; редкол.: В. С. Румянцев (гл. ред.) [и др.]. — М., 1999. — Вып. 2. — С. 33–34.

#### *Материалы конференций*

14. Петров-Рудаковский, А. П. Индикативное планирование: роль в системе управления рыночной экономикой / А. П. Петров-Рудаковский // Свободная экономическая зона «Гомель-Ратон» — пять лет на экономической карте. Опыт. Тенденции. Перспективы : сб. материалов науч.-практ. конф., Гомель, 27 мая 2003 г. / Ин-т механики металлополимер. систем Нац. акад. наук Беларуси ; сост.: В.Ф. Бык [и др.]. — Гомель, 2003. — С. 168–169.

15. Петров-Рудаковский, А. П. Экспортный потенциал дикорастущей лесной продукции: оценка и перспективы / А. П. Петров-Рудаковский, В. П. Герасенко, Л. В. Рудаковская // Леса Евразии — Белые ночи : материалы III Междунар. конф. молодых ученых, посвящ. 200-летию Высш. лесного образования в России и 200-летию С.-Петербур. лесотехн. акад., Москва, 23–29 июня 2003 г. / С.-Петербур. лесотехн. акад. ; под общ. ред. В. Г. Санаева. — М., 2003. — С. 266–267.

16. Петров-Рудаковский, А. П. Экологические проблемы как причина снижения эффективности экономики Республики Беларусь / А. П. Петров-Рудаковский, Л. В. Рудаковская // Экономическая теория и аграрная политика : в 2 ч. : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 145-летию преподавания политической экономии в Беларуси и 85-летию кафедры экономической теории Белорус. гос. с.-х. акад., Горки, 22–24 апр. 2004 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. — Горки, 2004. — Ч. 2. — С. 139–141.

17. Петров-Рудаковский, А. П. Эколого-экономические проблемы лесов Беларуси / А. П. Петров-Рудаковский, Л. В. Рудаковская // Экологические проблемы Полесья и сопредельных территорий : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, окт. 2004 г. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: А. П. Гусев [и др.]. — Гомель, 2004. — С. 181–182.

18. Петров-Рудаковский, А. П. Недревесные лесные ресурсы: проблемы использования на внутренних и внешних рынках / А. П. Петров-Рудаковский // Экономика оценка управление недвижимостью и природными ресурсами : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–20 апр. 2007 г. / Белорус. гос. технол. ун-т ; редкол.: И. П. Воробьев [и др.]. — Минск, 2007. — С. 259–266.

19. Пятроў-Рудакоўскі, А. П. Альтэрнатыўныя напрамкі развіцця знешне-эканамічнай дзейнасці ў АПК Рэспублікі Беларусь / А. П. Пятроў-Рудакоўскі // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы третьей междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 23–25 апр. 2009 г. / Нац. банк Респ. Беларусь, Полес. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2009. — С. 92–93.

20. Пятроў-Рудакоўскі, А. П. Альтэрнатыўныя напрамкі развіцця знешне-эканамічнай дзейнасці ў аграпрамысловым комплексе Рэспублікі Беларусь / А. П. Пятроў-Рудакоўскі // Устойчивое развитие агропромышленного комплекса: производственно-экономические, миграционные и мотивационные процессы : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию БТЭУ, Гомель, 10–11 нояб. 2009 г. / Белорус. торг.-экон. ун-т потребит. кооп. ; редкол.: А. А. Намчик [и др.]. — Гомель, 2009. — С. 139–141.

21. Петров-Рудаковский, А. П. Выращивание и экспорт лекарственных и орехоплодных растений как перспективное направление развития АПК / А. П. Петров-Рудаковский // Научное обеспечение аграрного производства в современных условиях : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 35-летию ФГОУ ВПО «Смоленская ГСХА», Смоленск, 27 февр. 2010 г. / Смолен. гос. с.-х. акад. — Смоленск, 2010. — С. 241–244.

# РЭЗІЮМЭ

Пятроў-Рудакоўскі Антон Пятровіч

## Развіццё экспертнага патэнцыяла недраўнінных лясных рэсурсаў Рэспублікі Беларусь

**Ключавыя словы:** экспертны патэнцыял, недраўнінныя лясныя рэсурсы, эфектыўнасць, развіццё, аўтарская класіфікацыя, методыка, імпартазамышчэнне, унутрырынкавыя патрэбы, эфектыўнае выкарыстанне.

**Мэта працы:** распрацоўка і ўдасканаленне тэрэтычных і метадычных аспектаў ацэнкі складу, вымярэння і шляхоў развіцця экспертнага патэнцыяла недраўнінных лясных рэсурсаў Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** экспертныя, эканоміка-статыстычныя, агульнанавуковыя, аналітычныя метады.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна** заключаюцца ў сістэматызацыі і дакладным вызначэнні паняццяў недраўнінных лясных рэсурсаў і іх экспертнага патэнцыяла, распрацоўцы іх класіфікацыі, метадык планавання і ацэнкі. Гэта дазволіць даць паўнавартае практычнае прымяненне дадзенага тэрміна, ажыццявіць увязку сукупнасці ўсіх магчымых лясных рэсурсаў акрамя драўніны ў адзіную сістэму, рэалізаваць экстрапаляцыйны і нарматыўны падыходы пры вызначэнні экспертнага патэнцыяла недраўнінных лясных рэсурсаў, стварыўшы новыя ўмовы выкарыстання гэтых падыходаў. Як перспектыўныя мерапрыемствы рэкамендаваны: уцягненне ў экспертную дзейнасць нематэрыялізаванага рэсурса, узрошчванне плантацыйнай прадукцыі, імпартазамышчэнне асобных відаў недраўнінных лясных рэсурсаў, прапанаваны рамкавыя метадычныя рэкамендацыі па разліку інтэгральнага паказчыка ацэнкі недраўнінных лясных рэсурсаў і іх экспертнага патэнцыяла. Іх перавага заключаецца ў комплексным разглядзе ўсіх эканамічных рэсурсаў лесу, за выключэннем драўніны, ва ўмовах развіцця знешнеэканамічнай дзейнасці рэспублікі і пошуку дадатковых напрамкаў павелічэння экспарту, зніжэння яго імпартаёмістасці, матэрыялаёмістасці і павышэння ў ім долі дабаўленай вартасці.

**Ступень выкарыстання:** атрыманыя вынікі апрабаваны і ўкаранены ў практычнай дзейнасці шасці арганізацый, што пацверджана адпаведнымі актамі ўкаранення.

**Галіна прымянення:** сістэма кіравання лясной гаспадаркай, суб'екты, якія выкарыстоўваюць у сваёй гаспадарчай і знешнеэканамічнай дзейнасці недраўнінныя лясныя рэсурсы, органы дзяржаўнага кіравання.



## РЕЗЮМЕ

Петров-Рудаковский Антон Петрович

### **Развитие экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь**

**Ключевые слова:** экспортный потенциал, недревесные лесные ресурсы, эффективность, развитие, авторская классификация, методика, импортозамещение, внутрирыночные потребности, эффективное использование.

**Цель работы:** разработка и совершенствование теоретических и методических аспектов оценки состава, измерения и путей развития экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов Республики Беларусь.

**Методы исследования:** экспертные, экономико-статистические, общенаучные, аналитические методы.

**Полученные результаты и их новизна** заключаются в систематизации и точном определении понятий недревесных лесных ресурсов и их экспортного потенциала, разработке их классификации, методик планирования и оценки. Это позволит дать полноценное практическое применение данного термина, осуществить увязку совокупности всех возможных лесных ресурсов кроме древесины в единую систему, реализовать экстраполяционный и нормативный подходы при определении экспортного потенциала недревесных лесных ресурсов, создав новые условия применения для данных подходов. Как перспективные мероприятия рекомендованы: вовлечение в экспортную деятельность нематериализованного ресурса, выращивание плантационной продукции, импортозамещение отдельных видов недревесных лесных ресурсов, предложены рамочные методические рекомендации по расчету интегрального показателя оценки недревесных лесных ресурсов и их экспортного потенциала. Их преимущество заключается в комплексном рассмотрении всех экономических ресурсов леса, исключая древесину, в условиях развития внешнеэкономической деятельности республики и поиска дополнительных направлений увеличения экспорта, снижения его импортоемкости, материалоемкости и повышения в нем доли добавленной стоимости.

**Степень использования:** полученные результаты апробированы и внедрены в практическую деятельность в шести организациях, что подтверждено соответствующими актами внедрения.

**Область применения:** система управления лесным хозяйством, субъекты, использующие в своей хозяйственной и внешнеэкономической деятельности недревесные лесные ресурсы, органы государственного управления.

## SUMMARY

Piatrou-Rudakouski Anton Piatrovich

### **Development of the export potential of non-wood forest resources of Republic of Belarus**

**Key words:** exporting potential, non-wood forest resources, efficiency, development, author's classification.

**Aim of research:** scientific grounding and treatment of prospective development lines and approaches to estimate the exporting potential of non-wood forest resources of Republic of Belarus.

**Research methods:** analysis with synthesis, comparison, expert description, graphic and statistical ones.

**The obtained results and their novelty:** clarification and systematization of term of non-wood forest resources and their export potential, their classification elaborated, as well as planning and estimation methods. It allows this term to be completely used in practice, to coordinate the totality of all the forest resources, except wood, in an integrated system, to realize extrapolation and normative approaches to determinate export potential of non-wood forest resources so creating new conditions for application of such approaches. As prospective measures the following ones are recommended: involving in export activities the impalpable forest resources, cultivation of plantation products, import substitution of some kinds of non-wood forest resources and frame methodic recommendation on computation of integral index to estimate non-wood forest resources and their export potential are also proposed. The advantage of these measures is complex consideration of all economic forest resources, except wood, under conditions of foreign economic activity development, and searching additional directions of export increasing, decreasing its import and material content, and increasing its share of added value.

**Degree of use:** the basic research results were tested and put into practice by six organizations, watch is confirmed by Application's Acts.

**Field of application:** the system of forest management, the subject using non-wood forest resources in their internal and foreign economic activity, state administrations.

Редактор *Е.Г. Сазончик*  
Корректор *И.Е. Пинхасик*  
Технический редактор *О.В. Бордашева*  
Компьютерный дизайн *Т.В. Бесчетнова*

Подписано в печать 14.09.2015. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».  
Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04.2014.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.