

– важнейшей теоретической основой гражданско-патриотического воспитания является психолого-педагогическая теория общения, на основе которой устанавливаются контакты, взаимодействие, ориентация в гражданско-патриотических ценностях;

– одной из важнейших основ гражданско-патриотического воспитания студентов является личностно-ориентированный подход, связанный с рефлексией, с ориентацией студентов в этих ценностях.

В качестве результата гражданско-патриотического воспитания студентов можно рассматривать формирование их гражданско-патриотической зрелости, которая проявляется в следующем: уровне сформированности гражданско-патриотического аспекта мировоззрения; признании человека как абсолютной ценности; поведении и отношениях, осуществляемых исходя из гражданско-патриотических ценностей (любви и привязанности к родному краю, природе, родным и близким, Отечеству); отрицании насилия как способа разрешения конфликтов различного рода; законопослушании; трудолюбии, ответственном отношении к делу; ориентации в повседневной жизни на конкретные гражданско-патриотические ценности; веротерпимости, уважении прав и свобод личности; ответственном отношении к своим поступкам.

Итак, гражданско-патриотическое воспитание – процесс, основывающийся на гражданско-патриотических ценностях. Содержание гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи интегрирует в себе этические, правовые, политические, экономические, экологические и другие знания и требует соответствующего научно-методического обеспечения процесса воспитания (создание оптимальной модели повышения квалификации по проблемам гражданско-патриотического воспитания преподавателей высшей школы; стимулирование подготовки нового поколения информационной и учебно-методической литературы по содержанию и методам данного вида воспитания студентов вуза и т.д.).

Список литературы

1 **Круглов, Ю. Г.** Современное государство и высшая школа / Ю. Г. Круглов // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 6.

2 **Лебедева, О. В.** Патриотическое воспитание верноподданническое или гражданское? / О. В. Лебедева // Педагогика. – 2003. – № 9.

УДК 316.422

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Г. П. САМБУК

Белорусский государственный университет транспорта

А. Е. ЖИДКОВА

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

В современной системе обучения в высшей школе наряду с традиционными методами и приемами преподавания используются различные инновационные пробы. Многочисленные эксперименты показывают, что студенты проявляют огромный интерес к нетрадиционным и нестандартным методам обучения. Интерес к особо предпочтительным видам преподавания у студентов вызван многими обстоятельствами повседневной жизни, что и составляет актуальность данного вопроса.

Инновационное обучение отличается от традиционного тем, что оно развивает весь потенциал способности личности, и в том, что и инновационное и нормативное образование по-разному относятся к будущему. Нормативное обучение направлено на усвоение правил деятельности в повторяющихся ситуациях, в то время как инновационное подразумевает развитие способностей к совместным действиям в совершенно новых беспрецедентных ситуациях.

Традиционная организация преподавания и обучения исходит из того, что преподаватель – это эксперт, а обучающиеся – пассивные получатели знаний. Такая организация учебного процесса подавляет стимулы к ведению открытой дискуссии, необходимой для выявления и смягчения различий между подгруппами. Зависимость в получении знаний от преподавателя тормозит развитие навыков познавательного мышления более высокого порядка, которые ценятся в условиях современной экономики. Обучающиеся не вступают в активное взаимодействие с содержанием обучения и, таким образом, не участвуют в процессах выбора, оценки контроля и формулирования проблемных задач. Такая зависимость в получении готовых знаний от преподавателя тормозит развитие навыков решения проблем, подавляет инициативу и нарушает навыки самообразования, необходимые для решения различных проблем и задач [2, с. 5].

Инновационные методы обучения – это, в первую очередь, методы, позволяющие активизировать учебный процесс, побудить обучаемого к творческому участию в нем. Задачей их является обеспечение развития и саморазвития личности обучаемого на основе выявления его индивидуальных особенностей и способностей. Инновации в обучении позволяют развивать мышление обучаемых; способствуют их вовлечению в решение проблем, максимально приближенных к профессиональным; не только расширяют и углубляют профессиональные знания, но одновременно развивают практические навыки и умения.

Среди инновационных методов обучения наибольшее распространение получили неимитационные методы: проблемные лекции, лекции-беседы, лекции-презентации с использованием технических средств обучения, дискуссии, коллективная мыслительная деятельность. Все они ориентированы на самостоятельную деятельность обучаемого, проблемность. Но в них отсутствует имитация реальных обстоятельств в условной ситуации.

Среди нетрадиционных форм проведения лекций необходимо отметить использование проблемных лекций. Данные лекции обычно начинаются с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. С помощью проблемной лекции достигается решение трех основных дидактических целей:

- 1) усвоение студентами теоретических знаний;
- 2) развитие теоретического мышления;
- 3) формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета [1].

Успешность достижения цели проблемной лекции обеспечивается взаимодействием преподавателя и студентов. Основная задача преподавателя состоит не только в передаче информации, а в приобщении студентов к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. В сотрудничестве с преподавателем студенты приобретают новые знания, учатся многосторонне рассматривать проблему.

В отличие от содержания информационной лекции, которое предлагается преподавателем в виде известного, подлежащего лишь запоминанию материала, на проблемной лекции новый материал вводится как неизвестное для студентов. Полученная информация усваивается как личностное открытие еще не известного для себя знания. Проблемная лекция строится таким образом, что познания студента приближаются к поисковой, исследовательской деятельности.

Компонентами проблемной ситуации являются объект познания (материал лекции) и субъект познания (студент), процесс мыслительного взаимодействия субъекта с объектом и будет познавательной деятельностью, усвоение нового, неизвестного еще для студента знания, содержащегося в учебной проблеме.

Проблемные лекции обеспечивают творческое усвоение будущими специалистами принципов и закономерностей изучаемой науки, активизируют учебно-познавательную деятельность студентов, их самостоятельную аудиторную и внеаудиторную работу, усвоение знаний и применение их на практике.

В настоящее время все большую популярность среди преподавателей завоевывают лекции-визуализации, чтение которых сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции. Представленная таким образом информация обеспечивает систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения, демонстрирует разные способы наглядности, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности. Достижению цели лекции способствует использование комплекса технических средств обучения, в том числе применение гротескных форм, а также цвета, графики, сочетание словесной и наглядной информации.

В образовательном процессе все более широкое распространение находят лекции вдвоем (с участием специалистов практики). Так, например, на кафедре «Таможенное дело» лекции проходят с участием практических специалистов таможенных органов или с выездом на таможенню. Применение лекции вдвоем эффективно для формирования не только теоретических знаний, но и практических навыков у студентов.

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция обеспечивает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.

При чтении лекции участие студентов привлекается озадачиванием их вопросами в начале лекции и по ее ходу, для выяснения мнений и уровня осведомленности студентов по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Для экономии времени вопросы должны формулироваться так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала. Вопросы должны быть простыми, для того чтобы сосредоточить внимание студентов на отдельных аспектах темы. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала студентами.

На семинарских занятиях достаточно активно применяется метод «круглого стола», который выражается в проведении различных дискуссий, семинаров. В основе этого метода лежит принцип коллективного обсуждения проблем, изучаемых по тому или иному образовательному курсу. Главная цель таких занятий состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможность практического использования теоретических знаний в условиях, моделирующих форму деятельности практических работников.

Учебные дискуссии проводятся по материалам лекций, по итогам практических занятий, по проблемам, предложенным самими студентами или преподавателем, по событиям и фактам из практики изучаемой сферы деятельности, по публикациям в печати. Метод учебной дискуссии улучшает и закрепляет знания, увеличивает объем новой информации, вырабатывает умения спорить, доказывать свое мнение, точку зрения и прислушиваться к мнению других.

Учебные встречи за «круглым столом» проводятся с приглашением практических специалистов. Перед такой встречей преподаватель предлагает студентам выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для их обсуждения. Если студенты затрудняются, то преподаватель сам предлагает ряд проблем и вместе со студентами выбирает более интересную для них. Выбранные вопросы передаются приглашенному специалисту «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. Одновременно на «круглый стол» иногда приглашаются несколько специалистов, работающих в одном направлении. Для иллюстрации мнений, положений и фактов активно используется визуализация материала, фотодокументы и другие наглядные средства.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

В настоящее время применяются и имитационные активные методы обучения, среди которых наиболее распространены деловые игры, кейсы, обеспечивающие эмоциональную насыщенность процесса обучения, формирование знаний и умений и способствующие их закреплению.

Кейс-метод и деловая игра являются принципиально родственными методами обучения, что создает благоприятные возможности для их сочетания в процессе обучения. Интеграция деловых игр и кейс-метода, несомненно, благотворно сказывается на содержании учебного процесса, придает ему новый потенциал интереса и творчества. Однако, несомненно, и то, что такое сочетание требует более высокой квалификации преподавателя и приводит к дополнительной интеллектуальной нагрузке на студентов.

Организация самостоятельной работы студентов является важнейшим звеном системы управления качеством образования в университете и предполагает изучение тем, которые ему предлагаются на выбор в соответствии с рабочей программой курса. Для осуществления текущего, промежуточного и итогового контроля СУРС по каждому модулю (разделу) курса могут быть представлены тестовые задания: открытой формы, закрытой формы, на соответствие, на установление правильной последовательности др. Учебные задания по СУРСу разрабатываются различных степеней сложности.

По результатам углубленного изучения материала по избранной теме готовится отчет, который может быть представлен в виде письменного отображения, презентации, разработанных по теме тестов, кроссвордов и др.

Высшая школа как социальный институт призвана давать студентам прочные знания основ науки, вырабатывать навыки и умения применять их на практике и в дальнейшей жизни. Значительную роль в достижении требований к результатам обучения студентов, в совершенствовании учебно-воспитательного процесса играет проверка знаний и умений.

Преподавателями для контроля знаний студентов широко применяется тестовая проверка. Данная форма контроля имеет ряд преимуществ перед традиционными формами и методами, она позволяет более рационально использовать время занятий, охватить больший объем содержания, быстро установить обратную связь со студентами и определить результаты усвоения материала, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и внести в них коррективы. Тестовый контроль обеспечивает одновременную проверку знаний студентов всей группы и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому занятию, дисциплинирует их.

По количеству заданий наиболее часто для контроля знаний студентов применяют короткие тесты (до 20 заданий). По уровню усвоения знаний, умений и навыков – тесты первого уровня усвоения: тесты опознания, различения, соотнесения, тесты-задачи с выборочными ответами и др. применяются для промежуточного контроля знаний студентов в рамках чтения одного определенного курса.

Стремление к более гибкому и эффективному, стимулирующему студентов «количественному измерению» качества знаний студентов приводит к введению параллельных систем оценок. К числу которых относится рейтинговая система оценки знаний (РСОЗ).

Рейтинговая оценка системы знаний предполагает систему накопления условных единиц (баллов) знаний в течение всего аттестуемого периода. В зависимости от количества баллов, полученных за каждый выполненный вид учебной деятельности, студент по завершении курса получает достаточно адекватную совокупную оценку. Такой подход позволяет в комплексе оценить прилежание студента, его учебную активность и уровень усвоения материала.

Рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путём более высокой дифференциации оценки их учебной работы.

Как показывает анализ многих исследований, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ. Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;
- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество немотивированных пропусков аудиторных занятий;

– появляется возможность выбора индивидуальной образовательной тактики для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями;

– сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов;

– устраняются экзаменационные стрессовые ситуации.

Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это её открытость. Максимальный рейтинговый балл (МРБ) доводится до студентов в начале семестра. Одновременно студенты знакомятся с «правилами игры»: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их деятельности становится неудовлетворительной. Преподаватель ведёт учёт реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы. При этом студенты получают возможность осуществлять самоконтроль, корректировать свою работу, становясь тем самым активным субъектом учебного процесса.

Проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки знаний остаётся шкала оценок. При формировании рейтинговой системы крайне важно методически точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов и установить рейтинг, отвечающий тому или иному уровню знаний.

Оценка по каждой дисциплине определяется по 100-балльной шкале как сумма баллов, набранных студентом в результате работы в семестре. При этом для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается посещение лекционных занятий, работа на практических (семинарских) занятиях, выполнение контрольных работ, рефератов, предусмотренных учебным планом.

В величине семестрового рейтинга непосредственно учитываются достижения студента сверх учебного плана. Рейтинговая система позволяет студенту компенсировать часть «потерянных» баллов с помощью дополнительных баллов, которые назначаются, например, за участие в научно-исследовательской работе, выступление на конференции, участие во внеаудиторных мероприятиях и т.д. Эта система оставляет место и для преподавательского поощрения. Так, например, преподаватель может предоставить студенту «надбавку» за отношение к учёбе (отсутствие пропусков, активность на занятиях, участие во внеаудиторных мероприятиях) в пределах 5 % максимального семестрового балла.

Применение рейтинговой системы оценки знаний позволяет на практике реализовать основополагающие принципы контролирования и оценивания знаний: объективность, системность, наглядность.

Ведение рейтинговой системы связано с выполнением большого объёма вычислений, что является, пожалуй, её основным недостатком.

Возможности рейтинговой системы достаточно велики. Сравнительно быстро преподавателем обнаруживается, что в условиях рейтинговой системы весьма существенно снижается количество немотивированных пропусков занятий. К положительным результатам внедрения рейтинга можно отнести и интенсификацию научно-исследовательской и внеаудиторной работы. Эта методика позволяет уменьшить число студентов, не выполнивших учебный план на конец семестра. Главное, что рейтинговая система стимулирует студента на самостоятельное глубокое изучение предметов и создаёт выгодные условия для учёта индивидуальных особенностей студента, содействует систематическому усвоению знаний. Следовательно, растёт заинтересованность и успешность студента, что делает процесс обучения более эффективным.

Использование вышеизложенных форм обучения позволяет повысить эффективность учебного процесса. Так, проблемные лекции, лекции-визуализации (презентации) обеспечивают творческое усвоение будущими специалистами принципов и закономерностей изучаемой науки, активизируют учебно-познавательную деятельность студентов, их самостоятельную работу, усвоение знаний и использование их на практике. Использование лекции вдвоем эффективно для формирования не только теоретических знаний, но и практических навыков у студентов. Лекция-беседа обеспечивает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией и позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. Применение на семинарских занятиях метода «круглого стола», который выражается в проведении различных дискуссий, семинаров, позволяет обеспечить студентам возможность практического использования теоретических знаний в условиях, моделирующих форму деятельности практических работников.

Для эффективного внедрения инновационных методов обучения в учебный процесс необходима серьезная работа, подготовка методической и информационной базы. В то же время реализации инноваций в обучении способствует повышение качества подготовки специалистов.

Список литературы

1 Юлдашев, З. Ю. Инновационные методы обучения: особенности кейс-стади метода обучения и пути его практического использования: учебное пособие / З. Ю. Юлдашев, Ш. И. Бобохужаев. – Ташкент : IQTISOD-MOLIYA, 2006. – 88 с.

2 Васильев, А. А. Применение методов активного обучения в учебном процессе / А. А. Васильев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vasilievaa.narod.ru>.

УДК 37.032

ФОРМИРОВАНИЕ ХАРАКТЕРА ВО ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Н. С. СЫРОВА

Белорусский государственный университет транспорта

Естественно, как бы вы ни стремились развивать свои волевые качества, из этого ничего не выйдет, если не сможете добиваться поставленных целей. А достижение этих целей зависит нередко от ваших знаний, умений, навыков в том или ином виде деятельности. Из этого следует: если вы хотите добиться заметных успехов в развитии волевых качеств, необходимо работать одновременно над совершенствованием своих знаний, умений и навыков в любом виде деятельности. Усвоив это, надо поставить перед собой цель: с максимальной отдачей работать на каждом занятии, а не «пребывать» в университете. Тогда каждое новое задание преподавателя будет восприниматься не только положительно, но и возникнет стремление пополнять свои знания, развивать навыки и умения, преодолевать препятствия при выполнении того или иного задания. Кроме того, это реальная возможность тренировать свою память, развивать способности, формировать и закалывать свои волевые качества.

Многие из вас считают, что на занятии воля проявляется только при решении задач. Это далеко не так. Изучение нового материала требует значительных волевых усилий, настойчивости. Даже сам процесс слушания – это сложная интеллектуальная работа. Здесь и внимание, и восприятие речи, и извлечение из памяти знаний, необходимых для понимания и усвоения нового материала, и волевое усилие, направленное на запоминание материала и преодоление утомления и усталости. Поэтому, даже слушая, мы развиваем как умственные способности, так и волевые качества: дисциплинированность, выдержку.

Способствуют развитию волевых черт характера и самостоятельные задания. Очень важно выработать у себя привычку к самоконтролю.