

стве с промышленными предприятиями. Организуемая впоследствии олимпиада по технологиям САD-моделирования позволяет студентам закрепить навыки работы в условиях, приближенных к возникающим реальным производственным ситуациям, и определить для себя направления дальнейшего совершенствования. Как результат такого подхода к учебному процессу обеспечивается практикоориентируемость и корректирование учебных программ дисциплин с учетом современных тенденций в отрасли. Например, для усиления практической подготовки студентов специальностей механического факультета был введен курс «Компьютерное проектирование машиностроительных конструкций». Курс направлен на формирование профессиональных компетенций, подготовку специалиста, обладающего навыками цифрового прототипирования конструкций и выполнения инженерного анализа на стадии проектирования, и, следовательно, позволяющего без адаптации включиться в профессиональную деятельность и успешно ее осуществлять. Данный курс востребован на таких крупных развивающихся предприятиях, как Могилевский и Осиповичский, Гомельский и Минский вагоностроительные заводы, и других промышленных предприятий.

Таким образом, данная специфика организации учебного процесса и пересмотр традиционных подходов к инженерно-графической подготовке студентов инженерных специальностей позволил обеспечить вовлечение студентов в инженерное образование начиная с первого курса и установить тесное взаимодействие с производством-заказчиком инженерных кадров.

УДК 301.151

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТА

А. А. СВЕТОЧНЫЙ, А. В. ТОКАРЕВСКИЙ

Белорусский государственный университет транспорта

Задачи, стоящие перед Вооруженными Силами Республики Беларусь в период их оптимизации, определяют возросший уровень требований к офицерским кадрам. Практика войск показывает, что необходимы новые подходы в обучении и воспитании курсантов в вузах. В основу обучения должны быть положены главные критерии: качество подготовки, высокий военный профессионализм, методическое мастерство с высокими нравственными началами.

Творческая мысль, практика передовых педагогических и военно-педагогических коллективов вузов все чаще и чаще обращаются к области внутриколлективных отношений, к процессам межличностного общения, рассматривая их совершенствование как важнейший фактор формирования

личности будущего командира. Вместе с тем командиры подразделений, преподавательский состав испытывают определенные трудности в оказании целенаправленного влияния на формирование коммуникативных способностей курсантов. Это связано с определенной сложностью общения в курсантских коллективах, как объектах познания и управления, недостаточной разработанностью теоретических и практических аспектов влияния на него.

Все это ставит перед педагогической наукой задачи исследования сущности, структуры и содержания коммуникативных способностей; роли места в становлении и развитии личности курсанта; основных условий, способствующих положительному влиянию общения на формирование коммуникативных способностей каждого курсанта; определение методов изучения и способов совершенствования коммуникативных способностей в целях учебно-воспитательного процесса. Актуальность формирования негативных способностей курсантов высших военно-учебных заведений во многом обусловлена исследованием следующих проблем:

- место коммуникативных способностей в структуре педагогической культуры;

- коммуникативные способности в оптимизации учебного процесса, активизации учебной деятельности курсантов;

- оптимальные условия взаимодействия преподавателя и курсанта, влияющие на успешность воспитания и обучения; место и роль способностей в жизнедеятельности курсантских коллективов.

Однако психолого-педагогические аспекты развития курсантов в процессе общения представляют собой мало изученную область.

Способности – свойства души человека, понимаемые как совокупность всевозможных психических процессов и состояний. Это наиболее широкое и самое старое из имеющихся определений способностей. Способности представляют собой высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности. Данное определение появилось и было принято в психологии в XVIII–XIX вв., отчасти оно употребляется и в настоящее время.

Обозначим основные подходы к пониманию коммуникативных способностей.

Люди различаются не только по направленности, темпераменту, характеру, но и по возможностям достижения успехов в труде, т.е. по способностям. По определению Б. М. Теплова, способности – это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого и имеющие отношение к успешности выполнения деятельности, это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет (обеспечивает) их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике [1, с. 16]. Это определение принято сейчас и наиболее распространено. Оно вместе с тем является наиболее узким и наиболее точным из ранее пе-

речисленных.

Б. М. Теплов внес значительный вклад в разработку общей теории способностей. Его определение при рассмотрении способностей курсантов будет определяющим. Уточним его, пользуясь ссылками на работы Б. М. Теплова.

В понятии «способности» Б. М. Теплова заложены три признака [1, с. 16]. Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах, в отношениях которых все люди равны.

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или иных деятельностей. Такие свойства, как вспыльчивость, вялость, медлительность, обычно не называют способностями, потому что они не рассматриваются как условия успешности выполнения какой-либо деятельности. Часто преподаватель, неудовлетворенный работой курсанта, свое недовольство мотивирует его недостаточной работой, а при хорошей работе принимает во внимание уже способности курсантов.

В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны у курсанта.

Успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способами. В основе развития способностей лежат задатки [1, с. 17].

При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более сильного развития других.

Природную основу способностей составляют задатки. Как отмечалось ранее, задатки лежат в основе развития способностей. Они облегчают развитие тех или иных способностей в процессе обучения, воспитания и практической деятельности курсантов.

На базе задатков формируются способности. Однако они не являются врожденными, по наследству не передаются, а развиваются в процессе жизни и деятельности курсантов. Однако и сами задатки не однозначны, т.е. из них могут получиться различные способности. Все зависит от тех условий, в которые попадает курсант с полученными задатками, от той деятельности, в которую он включается на различных этапах своей жизни.

Одаренность – это качество, своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности, обуславливает успешную деятельность человека в определенной области и выделяет его среди других

лиц, обучающихся этой деятельности или выполняющих ее на тех же условиях. Б. М. Теплов рассматривает одаренность как проблему, прежде всего качественную, а не количественную [1, с. 27].

Утверждение, что сознание есть специфическая форма коммуникативных способностей, можно услышать и сейчас. Однако оно не характеризует сущность сознания, которое по своей природе все-таки является целенаправленным. Хотя человеческое сознание неразрывно связано с языком, люди развиваются по способности вербализовать свой внутренний мир. Надо понимать, что для характеристики коммуникативного процесса существенна направленность передачи информации. В зависимости от смысла информации она может быть направлена либо определенным, конкретным индивидам, либо некоторой группе лиц, образующей множество вероятных получателей этой информации.

Какова структура коммуникативных способностей, используемых педагогом в общении с курсантами? Прежде всего, заметим, что коммуникативные способности проявляются в педагогическом общении. Это способности к общению, специфическим образом выступающие в сфере педагогического взаимодействия, связанного с обучением и воспитанием. Из этого можно сделать, по меньшей мере, два полезных вывода:

1) разговор о способностях к педагогическому общению не может вестись независимо от обсуждения общих коммуникативных способностей, проявляемых во всех сферах человеческого общения;

2) когда речь идет о способностях к педагогическому общению, то ограничиваться разговорами об общих коммуникативных способностях нельзя.

От педагогической оправданности поощрений и наказаний зависит их стимулирующая роль. Практика показывает, что преподаватель может положительно влиять на многие стороны поведения курсантов, если станет поощрять их за отличия в учебной деятельности, не обращая слишком пристального внимания на допущенные незначительные ошибки.

Действительно, зачастую возникают ситуации, когда даже самая проблематичная возможность достичь взаимопонимания толкает индивида на крайние степени самовыражения. Однако подобные ситуации – скорее исключение, чем правило.

Коммуникативные способности индивида, как правило, эффективны и способствуют достижению целей участников общения, что предполагает следующее:

– гибкость, или переключаемость внимания, умение сосредоточивать его последовательно на различных объектах. В нашем случае это исключительно важно для индивида даже не только потому, что его внимание все время переключается с одного подчиненного на другого, но и потому, что в

коллективе оно переходит на содержание занятия и обратно;

– избирательность внимания характеризует несущественность для большей части аудитории. Выделяется из них то, что связано с эффективностью деятельности (эмоциональное состояние, уровень внимания, степень утомления, заинтересованность, готовность вступить в контакт).

К этому виду относятся также умения социальной перцепции (способность «читать по лицам», замечать и интерпретировать в поведении людей то, что сигнализирует об их состоянии, настроении, динамике взаимоотношений с ними).

Социально-коммуникативные умения (способности) сводятся к основным группам – умения контакта с аудиторией. Надо понимать, что независимо от содержания и функций общения люди вступают в контакт между собой.

Иначе говоря, человек должен уметь «войти в разговор», выйти из него, поддерживая определенный «уровень интимности».

В рамках одной статьи нет возможности раскрыть детально всю технику такого контакта. Однако надо понимать, что она существует.

Деловое общение – это, прежде всего, коммуникация, т.е. обмен информацией, значимой для участников общения, что предполагает выяснение следующих вопросов:

- 1) каковы средства коммуникации и как правильно ими пользоваться в процессе общения;
- 2) как преодолеть коммуникативные барьеры недопонимания, сделать коммуникацию успешной.

Система коммуникативных отношений в вузе представляет собой сложную иерархическую систему взаимоотношений. От педагогической оправданности поощрений и наказаний зависит их стимулирующая роль. Практика показывает, что преподаватель может положительно влиять на многие стороны поведения курсантов, если станет поощрять их за отличия в учебной деятельности, не обращая слишком пристального внимания на допущенные незначительные ошибки.

Список литературы

1. **Теплов, Б. Н.** Избранные труды. Т. 1 / Б. Н. Теплов. – М. : Педагогика, 1985.
2. **Фефилова, В. И.** Коммуникативные отношения в вузе / В. И. Фефилова // Материалы региональной науч.-теоретич. конф. Новосиб. гуманитарного института. – Новосибирск, 2007.