

Таким образом, в начале 60-х годов XX в. появились новые формы и методы повышения квалификации специалистов с высшим и среднетехническим образованием на Белорусской железной дороге. Это ежегодно давало возможность более 3,5 тыс. инженерам и техникам в годы коренной научно-технической реконструкции железнодорожного транспорта своевременно знакомиться с научными достижениями новой техники, внедряемой в производство [подсчитано автором по материалам: 16, л. 46, 47, 54, 55 ; 17, л. 35а–40].

### Список литературы

- 1 Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Ф. 3537. – Оп. 1. – Д. 40.
- 2 ГАГО. – Ф. 3537. – Оп. 1. – Д. 51.
- 3 **Лыч, Л. М.** Аднаўленне і развіццё чыгуначнага транспарту Беларускай ССР (верасень 1943–1970 гг.) / Л. М. Лыч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1976. – 224 с.
- 4 **Моллот, А. Г.** Инженеры повышают квалификацию / А. Г. Моллот // Сигнал. – 16 окт. – 1958. – С. 1.
- 5 Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 1117. – Оп. 1. – Д. 1358.
- 6 НАРБ. – Ф. 1031. – Оп. 1. – Д. 1547.
- 7 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 1. – Д. 2417.
- 8 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1399.
- 9 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1403.
- 10 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1407.
- 11 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1410.
- 12 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1414.
- 13 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1419.
- 14 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1430.
- 15 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 2. – Д. 1424.
- 16 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 4. – Д. 741.
- 17 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 4. – Д. 749.
- 18 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 4. – Д. 758.
- 19 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 4. – Д. 775.
- 20 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 4. – Д. 786.
- 21 НАРБ. – Ф. 1041. – Оп. 4. – Д. 933.

УДК 37.01:159.9

## ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ И НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО МЕНТАЛИТЕТА

*Т. И. СОСНОВСКАЯ*

Актуальные проблемы современного мира требуют немедленного решения, но многие из них придется решать людям следующего поколения, тем, которые сейчас еще являются школьниками и студентами. Как они будут находить решение этих проблем, а также каким будет наше общество, страна и мир в целом, зависит от идеологического и нравственного воспитания сегодняшних детей и подростков.

Кризис воспитания, который наблюдается в Беларуси, пожалуй, меньше, чем в других постсоветских республиках, привел к значительному ослаблению моральных и нравственных устоев всего общества. После развала Советского Союза и отмены советской системы коллективного воспитания, современной педагогической мыслью так и не было предложено адекватной работающей альтернативы. Неутешительные результаты внедрения разнообразных западных методик воспитания в нашу систему образования заставляют многих педагогов задуматься не только об эффективности самих методик, но и о сфере их применимости. Слепое копирование чужого педагогического опыта без понимания особенностей менталитета нашего народа чревато тяжелыми педагогическими ошибками, которые приводят к размыванию нравственности всего общества.

Индивидуалистический западный менталитет и коллективистский славянский отличаются друг от друга. Цель данной статьи – показать, как эти различия влияют на результат и эффективность современного воспитательного процесса.

Проанализируем эти основополагающие различия. Славянский коллективистский менталитет выработывался столетиями. Трудные природные условия, суровый климат, бедные почвы давали возможность выжить на этих землях только благодаря коллективному труду на основе взаимопомощи и взаимовыручки [1]. Крестьянская община, толока – признаки коллективного способа выживания. Поэтому одна из особенностей менталитета восточных славян – важность личных отношений между людьми. Отсюда и особая склонность строить тесные личные связи в деловых отношениях, в отличие от западного индивидуалистического менталитета, в котором человек с детства приучается разделять личные и деловые отношения, конкурировать и надеяться только на себя. Там не принято делиться с посторонними своими проблемами, а на вопрос «Как дела?» всегда следует отвечать «Прекрасно!» вне зависимости от реального положения дел.

Еще одно отличие заключается в том, что в западном обществе функции общественного регулирования традиционно выполняли церковь и закон. Соблюдение закона было возведено в ранг добродетели, за несоблюдение

всегда полагалась кара в виде штрафа либо тюремного заключения. Уже в начале XII века, когда только возникли первые университеты в Европе, одним из трех обязательных факультетов был юридический.

На наших территориях при сильных религиозных традициях и тесных связях между людьми церковь также играла огромную роль при выполнении функции социального регулирования. А вот роль закона исполнял не страх наказания, а социальный стыд. Регулировал отношения между людьми и ограничивал проявления неприязни и противоправное поведение не страх наказания, а страх Божий и страх осуждения со стороны других.

Беларусь находится на стыке Востока и Запада, поэтому в менталитете белорусов законопослушность проявляется больше, чем у русских, но гораздо меньше, чем у поляков. Можно сказать, что в нашем обществе социальный стыд был более мощным регулятором общественной жизни, чем закон. И, в отличие от европейца, если человек считал какое-то действие справедливым, то для его исполнения он с легкостью мог преступить закон.

Именно поэтому западные методы обучения и воспитания, основанные на стремлении к индивидуальному успеху, не являются у нас результативными. Коллективистскому менталитету не характерна конкурентность, люди, наоборот, привыкли работать коллективно, помогать и просить помощи. Взаимопомощь – это глубинное свойство нашего менталитета, поэтому наши учащиеся не считают зазорным списывать самим и давать списывать товарищу. С другой стороны, индивидуалистические методы обучения и воспитания не дают возможности научиться ответственности за других – еще одному важному свойству нашего менталитета. В результате у учащихся вырабатывается желание быть первым без ответственности за других. При этом ментально нет полной ответственности за себя, т. к. есть привычка просить помощь у других, и нет традиционного западного уважения к закону. Получается замкнутый круг беззакония и безответственности.

Исходя из особенностей нашего менталитета, необходимо вернуть в школу коллективные методики воспитания. Тем более, что для современного мира умение договариваться, кооперироваться, работать на благо проекта и команды является ведущей компетенцией.

Для примера рассмотрим советскую систему коллективного воспитания, не для того, чтобы копировать советский опыт, а чтобы попытаться нащупать те идеи, которые можно было бы творчески, с учетом современных реалий переработать и применить на практике.

После Великой Октябрьской социалистической революции перед новой властью встала задача создания нового человека. Идею Бога и созидания Храма Божия в душе заменили идеей строительства коммунизма – рая на

земле. Как бы мы не относились к религии, можно согласиться с тем, что мечта о построении нового коммунистического общества на основе справедливости и милосердия, где будет «от каждого по способностям, каждому по потребностям», соответствовала глубинным ментальным особенностям нашего народа. Идеи коллективизма не только не потеряли актуальности, а приобрели новый смысл. Благодаря грамотно выстроенной системе воспитания подрастающего поколения советская идеология встраивалась в сознание будущих граждан страны. Достаточно привести опыт А. С. Макаренко, который из беспризорников воспитывал людей с советской идеологией.

Ценность каждого человека измерялась не столько его личными достижениями и достоинствами, сколько величиной вклада в общее дело строительства коммунизма. Общественное сознание советского человека формировалось таким образом, что было стыдно быть двоечником и прогульщиком в школе, плохим работником на производстве, заботиться о своем личном материальном благополучии в отрыве от благополучия всех советских граждан. Поддержка и взаимовыручка по-прежнему оставались одним из важнейших межличностных социальных приоритетов.

В советской школе детей учили постигать науки, развиваться не для того, чтобы в будущем заработать больше денег для своего личного счастья, а для того, чтобы служить стране, своим вкладом пополнить копилку «всеобщего блага». Можно сказать, что детей с раннего возраста учили не потреблять, а отдавать свой труд, знания, умения и навыки на благо страны. Это была идеология и личный пример. Миллионы людей отдали свои жизни, защищая Родину от фашизма; родители, не щадя себя, выкладывались на производстве; учителя, не считаясь со временем, старались дать знания и воспитать следующее поколение.

Воспитательный процесс строился на основе коммунистической идеологии и идеях коллективизма: общественное дороже личного, добросовестный труд на благо общества, забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния, человек человеку – друг, товарищ и брат. Подрастающему поколению с раннего возраста внушали идею о том, что общественная ценность отдельной личности определяется не служебным положением и не материальным благосостоянием, а тем вкладом, который она внесла в общее дело строительства светлого будущего.

Октябрятские звездочки, пионерские и комсомольские отряды помогали объединению ребят на основе высших нравственных ценностей: чести, долга, патриотизма, милосердия. Была введена система вожатых. У октябрят вожатым назначался лучший пионер, у пионеров – лучший комсомолец. Вожатые отвечали за свой отряд и его успехи перед своей организацией и своими товарищами. Старшие и младшие ребята сплывались не по

архетипичному механизму поиска жертвы (как это часто бывает в современных школах), а на основе общего благородного дела: повышение успеваемости, субботник, сбор металлолома, подготовка праздничного концерта или помощь в учебе заболевшему товарищу.

Было принято помогать слабым ученикам. К слабому «прикрепляли» более сильного в учебе, который и должен был «подтянуть» своего товарища. А если человек совершал поступок, противоречащий общественной морали, его коллективно «прорабатывали», ставили «на вид», возбуждая социальный стыд. Ведь социальный стыд и страх осуждения в нашем менталитете – есть основной регулятор поведения, в отличие от западного, где регулятором поведения является закон и страх перед ним.

С развалом Советского Союза общественные установки резко изменились, рухнула и система воспитания, которая была признана подавляющей личность. Те качества, которые осуждались при советском строе, стали приносить своим обладателям материальный и социальный успех. И наоборот, лучшие «советские» качества стали не нужны, после развала предприятий высококвалифицированные кадры оставались без работы и средств к существованию.

В образовании после довольно длительного периода растерянности и неопределенности направленность воспитания негласно поменялась на противоположную. Запрос общества сформировал новую парадигму воспитания – ценностью стало не вырастить людей, полезных для общества, а дать ребенку инструменты для того, чтобы во взрослой жизни он смог больше заработать денег, уехать в лучшую страну.

При этом отношение к закону, как к необлигатной функции, у нашего человека осталось прежним. Это отношение демонстрирует хорошо известная поговорка: «Если нельзя, но очень хочется, значит – можно». Если при советском воспитании более сильный приучался к тому, что он несет большую ответственность за других, то сейчас более сильный может больше получить за счет других. При бессознательном пренебрежении законом и приоритете личных отношений это ментальное противоречие порождает такие социальные пороки, как кумовство и коррупция.

Нередко наблюдается явление, когда молодому человеку даже с красным дипломом невозможно устроиться на работу по специальности не потому что нет потребности в данных специалистах, а из-за того что рабочее место занято человеком с худшей квалификацией, но «своим». Как следствие – современные молодые люди не видят возможности для реализации своих талантов в собственной стране и стараются уехать работать за границу. Именно по этой причине патриотическое воспитание среди нашей молодежи работает недостаточно эффективно.

Не учитывая особенности нашего менталитета, мы растим эгоистов, дезориентированных в культурно-социальном пространстве, неразвитых и

не умеющих жить среди людей. За время обучения молодые граждане не успевают научиться взаимодействовать друг с другом на уровне решения общей задачи, действуют в рамках своих узких индивидуальных интересов.

Необходимо переработать опыт воспитательной и идеологической работы таким образом, чтобы взять лучшее из различных систем воспитания с учетом требований современности и ментальностных особенностей нашего народа. Необходимо добиться того, чтобы учащиеся понимали, что способности и таланты даются человеку не для того, чтобы он с их помощью увеличивал свой личный успех, а чтобы он использовал их на благо всего общества. Наши дети исходно готовы брать на себя большую ответственность, в т. ч. и за других, а индивидуалистическое обучение и воспитание целенаправленно снижает эту высокую планку.

### **Список литературы**

1 **Киреенко, В. В.** Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В. В. Киреенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 320 с.