

## **МИФОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ КАК ФОРМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

*Т. А. ЮРИС, И. А. ЕЖЕЛЕВА*

*Белорусский торгово-экономический университет  
потребительской кооперации, г. Гомель*

Патриотическое воспитание граждан является, несомненно, одной из важнейших целей деятельности любого общества, так как в значительной мере определяет его будущее. Особая роль в деле патриотического воспитания принадлежит кинематографу. Его пропагандистки-воспитательный потенциал был ещё в 1922 году отмечен В. И. Лениным в известном выражении: «...из всех искусств для нас важнейшим является кино» [1, с. 579]. Спустя столетие фраза не только не потеряла актуальности, скорее, наоборот, она возросла вследствие произошедших социокультурных изменений. В последние десятилетия мы вошли в оптическую цивилизацию, цивилизацию зрения, в которой культура распространяется, в первую очередь, с помощью картинки. С сожалением приходится отмечать, что книжный сегмент информационного пространства неуклонно сужается. Литература как основная фабрика по выработке культурных значений отступила под натиском сложных видов медиа с отчётливой визуальной доминантой.

В силу известного ряда исторических причин несколько последних десятилетий в прокате восточнославянских стран преобладали иностранные фильмы. Относительно отечественных фильмов – в общественном сознании бытовало мнение как о чём-то не достойном внимания. Невысокая оценка сложилась, не в последнюю очередь, вследствие того, что отмена цензуры и обретение творческой свободы привели к созданию множества фильмов, показывавших самые неприглядные стороны жизни и получивших меткое название «чернухи». Абсолютное большинство этих депрессивных кинокартин провалилось в прокате, не окупив вложенных в них средств. Зрители наглядно показывали, что не желают смотреть на рефлексирующих неудачников, алкоголиков, бандитов и эзков. Даже если считать кинематограф зеркалом общества, по оправданиям деятелей киноиндустрии, то это было кривое зеркало.

Людам во все времена нужны идеалы и герои – как в жизни, так и на экране. Инстинкт личного и социального самосохранения обуславливает потребность в поддержании оптимистического настроения, причём как относительно персональной судьбы, так и будущего той государственной, национальной, культурной общности, с которой идентифицирует себя человек. Достоинство личности тесно связано с имиджем общности, к которой он

принадлежит. При всей заслуженной критике кинопродукции Голливуда приходится признать психологическую точность и, как следствие, ответственность патриотическо-пропагандистского посыла произведений американской киноиндустрии. Зрелищные блокбастеры с героями-американцами, успешно борющимися со злом в различном обличье, несут определённый месседж всему миру: «Мы – могучая нация супергероев и спасителей человечества, надеяться нужно только на нас». Типичная пропаганда, но очень эффективная, внушающая гражданам США убеждение в величии своей страны, а всему миру – в превосходстве американцев и их культуры.

Подобных фильмов, только с национальными героями, до недавнего времени крайне не хватало отечественному зрителю. А ведь история восточнославянских стран богата реальными и интересными событиями и личностями (как выдающимися, так и малоизвестными), о которых можно снять исторические экшны, пропагандирующие лучшие человеческие качества – дружбу, честность, верность, мужество и многие другие положительные свойства человеческой натуры. И этот общественный запрос был услышан творческой интеллигенцией. В последние годы появляются спортивные и военные драмы («Движение вверх», «Легенда № 17», «Сталинград» и др.), содержащие мощный патриотический и воспитательный посыл и заслуженно ставшие кассовыми хитами.

Появившийся в прокате в январе 2019 года российский военный боевик «Т-34» за несколько месяцев вышел на второе место в списке самых кассовых российских фильмов всех времён и стал самой кассовой военной лентой за всю историю российской киноиндустрии. Экшен является ремейком малоизвестной в наше время советской военной драмы «Жаворонок» 1964 года. Оба фильма рассказывают о победе экипажа советского танка Т-34 из немецкого плена на территории Германии.

Несмотря на успешные кассовые показатели и вал восторженных и одобрительных отзывов зрителей, в социальных сетях немало и критических отзывов. Суть замечаний: в противоположность реалистичной героико-гуманистической трагедии «Жаворонок» фильм «Т-34» является военно-приключенческим комиксом со сказочно благополучным финалом. Критики отмечают целый ряд исторических и технических несоответствий, нереалистичность и нелогичность некоторых сцен и сюжетных поворотов, нарочитую карикатурность образа врага и т. д. Даже то, что о событиях прошлого рассказано языком современного кинематографа, с использованием зрелищных компьютерных спецэффектов, – и это вменяется в вину создателям фильма, так как, оказывается, напоминает широко известную игру World of Tanks.

Благосклонная часть зрителей не опровергает критических замечаний. Она просто их игнорирует, так как исторической правды обязана придерживаться документалистика, а в данном случае речь идёт о художественном

произведении, автор которого имеет право на определённую долю вымысла, даже если за основу взяты реальные события. Другими словами, художественное произведение на историческую тему имеет полное право на статус мифа. Миф же, как особый социальный, культурный и даже антропологический феномен функционирует по другим законам, нежели чисто рациональные конструкции.

В современной философии и культурологии миф понимается как универсальный способ человеческого мироощущения, усвоения закономерностей мироустройства, жизненного опыта людей. Одной из основных черт мифа является то, что он основан не на рациональном, а на эмоциональном восприятии действительности. В отличие от строгого аналитического знания миф допускает вымысел, которого требует эмоциональная часть психики. Люди далеко не всегда в своём поведении руководствуются установленными истинами и трезвым расчётом, зачастую ими движут мечты, фантазии, химеры и связанные с ними эмоции. В мифе воплощаются как осознаваемые, так и бессознательные переживания и вожелания, страхи и чаяния, разочарования и мечты людей. Человеку тяжело жить в суровом мире, постоянно испытывающем индивида на прочность и заставляющем заниматься мучительными поисками связи и смысла событий, происходящих в общественной и личной жизни. Строгое аналитическое мышление, скорее, ведёт к пессимистическим выводам, миф же освящает человеческое существование, придаёт ему смысл и надежду.

Таким образом, одной из важнейших функций мифа является эмотивная, компенсаторная, психотерапевтическая функция, объясняющая живучесть этой формы мировоззрения. Вопреки сциентистским иллюзиям о полном исчезновении мифа из духовной жизни человечества по мере возвышения науки он явственно проявляется в разнообразных формах в современной культуре. Миф неистребимо живуч, поскольку постоянно возобновляется трудно насыщаемой антропологической потребностью.

Исследователи феномена мифа указывают, что нет оснований оценивать его как неправду, некую мнимость или чистое заблуждение. В нём в символической форме зашифрован глубинный, неисчерпаемый и универсальный смысл, за деталями сюжета проступает глубокое постижение реальности. Миф воспроизводит некие архетипы жизни, неоднократно разыгрывавшиеся на подмостках истории, благодаря чему он оказывается гораздо ближе к истокам человеческого существования, нежели формы абстрактного, умозрительного освоения реальности [2, с. 45].

Современная художественная культура своими корнями уходит в мифологию. Произведения литературы или кинематографа нередко строятся по мифологическому клише, даже если повествование никак не связано с фольклорными мотивами и в нём не фигурируют никакие сверхъестественные силы и существа. Мифологическое клише – это каркас произведения,

цельная система, где заранее заданы образы-архетипы, отношения между ними, сюжетные линии и тип оценок [3, с. 497]. Современные авторы могут использовать мифологическое клише неосознанно, в силу традиции или интуиции, и именно оно в значительной степени является залогом популярности того или иного художественного произведения. Мифологическое клише практически бессмертно, так как слушателям-зрителям-читателям нравится тот комплекс эмоций, который оно порождает, и они хотят переживать его снова и снова.

Мифологическое клише предполагает, прежде всего, противопоставление «своего» и «чужого». Всё своё воспринимается положительным независимо от его неких объективных качеств, чужое – негативным и враждебным. Свой мир необходимо охранять, защищать, поэтому в мифологиях всех народов есть архетип Героя-Воина, выдающегося по своим личным качествам человека, жизненный маршрут которого предполагает прохождение типичных для его роли этапов. Сначала Герой ставится в ситуацию Вызова, который принимает. Затем он встречается с Антагонистом, Врагом и терпит поражение. Проходит через мучения, унижения, испытания, в ходе которых закаляется характер. Затем следует вторая встреча с Антагонистом, которая на этот раз заканчивается победой Героя. Финал – благополучное возвращение домой с некими бонусами.

В полном соответствии с этим мифологическим клише выстроен сюжет фильма «Т-34». В его основе – дуэль двух потенциально равных танковых асов, советского и немецкого. Вызов героя – война, в которой он встаёт на защиту Отечества. Как и положено, два боя с врагом. В первом герой проявляет выдающиеся качества, но в силу объективных обстоятельств (перевес танковых сил – на стороне врага, элемент везения) проигрывает, он ранен и попадает в плен. Проходит через круги ада, находится на волоске от смерти, но и в нечеловеческих условиях проявляет неслышимое мужество. По мифологически выстроенной логике сюжета герой выживает (на то он и герой, чтобы быть бессмертно-неуязвимым) и получает шанс на реванш. Второй поединок с врагом в, казалось бы, безнадежно проигрышной ситуации, конечно, заканчивается победой и гибелью антагониста. В конце – возвращение героя в отчий дом, причём, с трофеем-наградой – увезённой из плена любимой женщиной, что также является распространённым мифологическим ходом. Кстати, сюжетная роль этой женщины, с риском для жизни добывшей для героя карту местности, сходна с ролью мифической Ариадны, снабдившей Тесея спасительной путеводной нитью. И побег экипажа советского танка из немецкого плена является реминисценцией выхода из лабиринта Минотавра.

Экранный враг также воспроизводит черты своего архетипа. Древнейший образ врага – змей. Не случайно до сих пор фразеологизм «гад ползучий» используется для обозначения неприятного человека или противника.

Вполне допустимо, что популярность игры World of Tanks объясняется бессознательным отождествлением вражеских танков с «ползучими гадами». В фильме враг является танкистом. Поскольку герой является змеборцем, у него должны быть схожие черты со своим антагонистом, поэтому герой – тоже танкист. Более того, так как змей безногий, то после пыток в плену герой приобретает мифологическую маркированность ног – хромоту. Все эти детали являются элементами мифологического клише.

Таким образом, военный боевик «Т-34» и по своей сюжетной структуре, и по системе образов является типично мифологическим повествованием. И как правильно отмечают критики, в целом ряде моментов он не вполне соответствует исторической правде и реалиям жизни, что не умаляет его социокультурной ценности. Логическим разбором и критикой можно развенчать идею, но миф остаётся нерушимым, какие бы резоны ни обрушивались на него, так как у мифа своя логика и своя правда, отражающая глубинные аспекты человеческого бытия, чувствования и настроения людей.

Историческая правда бывает такой страшной и горькой, что человек, переживший трагические события или ставший их свидетелем, старается забыть их, вытеснить из сознания, оберегая свою психику от травматических эмоций. Большинство представителей поколения, на долю которых выпало испытание Великой Отечественной войной, неохотно делились воспоминаниями с потомками, что объясняется защитными механизмами психики. Да и потомки, оберегая уже свою психику, не слишком настойчиво расспрашивали об ужасах войны. Именно этими психологическими факторами объясняется популярность мифологических повествований на военную тему, несущих положительный эмоциональный заряд.

Историческую правду о трагедии и подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, конечно же, нужно знать, изучать, не забывать, воспитывая молодёжь в духе патриотизма. Хорошим дополнением к ней является современная мифология, также обладающая большим воспитательным потенциалом.

### Список литературы

- 1 **Ленин, В. И.** Беседа с А. В. Луначарским / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. : в 55 т. – 5-е изд. – М. : Изд-во политической литературы, 1970. – Т. 44. – С. 579.
- 2 **Гуревич, П. С.** Мифология наших дней / П. С. Гуревич // Свободная мысль. – 1992. – № 11. – С. 43–53.
- 3 **Баркова, А. Л.** Мировая мифология / А. Л. Баркова. – М. : РИПОЛ классик, 2018. – 528 с.