

УДК 625.8-331.45

Т. Б. МАТИБАЕВ, кандидат социологических наук, начальник врачебной службы АО «Узбекистон темир йуллари», г. Ташкент, Узбекистан

СОЦИАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

На современном уровне реализации демократических реформ, происходящих в Узбекистане, развития основ гражданского общества, государственного и общественного строительства и управления большое значение имеют единство и солидарность соотечественников. В этом смысле понятие «социальное сотрудничество» приобретает фундаментальное содержание, и теоретико-методологический анализ данного феномена в настоящее время является актуальной задачей, стоящей перед социальными науками. Однако это понятие, являясь основой эффективной реализации управления или упорядочения рыночных отношений в любом обществе, недостаточно исследовано с теоретико-методологической точки зрения.

Как известно из истории, государство и обеспечиваемое им право во все времена были представлены как факторы, призывающие общество к порядку и обеспечивающие мир и спокойствие, устраняющие социальные противоположности и противоречия. Теория гражданского общества, история политических взглядов, созданных человечеством, были усовершенствованы на основе теоретических взглядов об обществе и личности, политике и государстве, развитии обществ, с истоков коллективизма до сегодняшнего дня.

В настоящее время в формировании гражданского общества одними из сложных процессов являются социальное содействие и обеспечение договоренности среди людей. С этой точки зрения приумножение в обществе «направляющей» и «реализующей» сил посредством фактора социального партнерства, направленного на социальное сотрудничество, является важным социально-политическим процессом. В частности проблема создания и обеспечения порядка, основанного на социальной справедливости в гражданском обществе, в настоящее время связана с рядом факторов. Они занимают важное место в формировании социального партнерства, являющегося составной частью социального сотрудничества. С этой точки зрения нужно дать теоретико-методологические и практические заключения, рекомендации посредством изучения сути и содержания, составной части, функциональных особенностей социального партнерства, установленного на основе социального сотрудничества. Это, в свою очередь, обеспечит социальные содействия и договоренности, считающиеся основными факторами развития гражданского общества [1].

Важно отметить, что ранее понятие «социальное сотрудничество» понималось односторонне и рассматривалось как «действительность в трудовых коллективах», «социальное обязательство», «фактор ведения планового хозяйства». Со времени получения полностью изменены сознание, мышление, образ жизни людей, у которых коренным образом меняются подходы к предпринимательству, конечному результату труда. В этом смысле есть потребность в широком анализе проблемы с точки зрения научного мышления, с одной стороны – процессов глобализации, происходящих в мире, с другой – как своеобразное проявление модернизации, происходящей в Узбекистане, а также как результат экономической либерализации.

Как известно, в истории человечества в развитии обществ происходили различные столкновения и конфликты. Старания и поиски путей их устранения были связаны с вопросами социального сотрудничества. Естественно, взгляды о социальных конфликтах, их проявлениях в межличностных отношениях, взаимной трудовой деятельности, причинах и последствиях с давних пор и до сегодняшнего дня были в центре внимания мыслителей. Например, греческий философ Сократ является одним из первых, кто выдвинул тезис о необходимости договорных отношений между государством и свободными гражданами. Законы, отражающие интересы Родины, он ставил выше родителей, именно эти законы являлись для граждан приоритетными [2].

Следует отметить, что идея социального сотрудничества, занимавшая важное место в последующем на Востоке, в частности в творчестве мыслителей Центральной Азии, в мировоззрениях таких ученых, как Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Абу Райхон Беруний, Алишер Навои. Так как в наших исследованиях отдельное место уделено учению восточных мыслителей, связанному с социальным сотрудничеством, вновь обратимся к взглядам европейских ученых.

Философ-просветитель Жан Жак Руссо (1712–1778) необходимость соглашения по пути достижения взаимного сотрудничества в жизни общества обосновал в рамках своей концепции «социальный договор». В таких трудах, как «Размышление о науках и искусствах», «Размышления о возникновении неравенства и их причинах», «Новая Элоиза», «О социальном договоре», он представил своеобразные особенности свободы личности и демократизации общества. Как писал Руссо, в период перехода людей от естественности к обществу, в результате скрытия путем объявления равенства всех перед законом возникло различие в собственности, на деле же было усилено имущественное неравенство. Теперь деспотизм, как и было в древнем Риме, опирается на грубость, силу и запугивание. Но «сила не создает право», наоборот, граждане полностью сохраняют свое право идти против правительства [3, 4]. Руссо обосновал это право народа в соответствии с идеей о социальном договоре, выдвинутой им ранее: договор составляется не только между народом и правительством, но и среди всех членов нации. Этот договор – не смесь социальных атомов или совокупность индивидуумов, а сообщество соотечественников-патриотов. Воля соотечественников не объ-

единяется механически и арифметически, это не «воля всех», а общая воля, демонстрирующая общий интерес настоящих соотечественников, «всегда постоянная, неизменная и прозрачная» [4]. Она воплощает в себе неделимый и неотъемлемый народный суверенитет, в соответствии с народной волей берет исполнительную власть, если нарушит эту волю, то достоин свержения силой от власти. Социальное состояние на долю членов общества в первое время возлагает ряд неизвестных ограничений. Но члены гражданского общества, наряду с этими ограничениями достигают благосостояния и благоденствия. В социальном положении инстинкт, не имеющий никакой ответственности, превращается в справедливость, а животные склонности – в права и обязанности. Даже и ограничение свободы как осязание благоденствия и благосостояния, мышления являются совершенствованием психологических особенностей [5]. Теоретические взгляды Руссо, особенно научное наследие о суверенитете народа, внесли важный вклад в развитие теоретических взглядов о гражданском обществе того периода. Его научные изыскания о нормах нравственности и создании общества на основе социального договора не теряют своего значения и в настоящее время в сфере обеспечения свободы личности и ее прав.

Немецкий философ Иммануил Кант (1724–1804) был активным сторонником договоренностей и содействия в социально-экономических отношениях. По его признанию, в человеческих отношениях, взаимной деятельности важное место занимают содействие, примирение в интересах друг друга. Из сказанного выше можно сделать вывод, что социальное сотрудничество на самом деле как своеобразная идея, объединяющая отдельное общество, имеет более широкое значение в сравнении с простым партнерством. К новому периоду истории оно обогатилось фактором общественного соглашения в свете обоснования концепций правового государства таких ученых, как Локк, Руссо. Такое соглашение в масштабе всего общества в последующем приобрело правовое значение. Например, в Конституции Соединенных Штатов Америки и ряда других стран идея социального сотрудничества, основанная на социальном соглашении, превратилась в конкретно выраженную идею, потому что в таких документах, имеющих большое содержание, были признаны не только отношения государства и общества, но и своеобразные соглашения, связи и сотрудничество между государством и гражданином, обществом и личностью.

Рассмотрим идею социального сотрудничества, которое было всего лишь отражением социального сотрудничества в XX веке, исторически сформированного начиная с самого раннего периода жизни человечества и обогащенного в течение веков всё новыми ценностями. Другими словами, социальное сотрудничество представляло собой плод явлений (событий), требующих социальных партнеров в период индустриального прогресса человечества, основанного на промышленности, а также отражающих обоснованную в договорах значимость капиталистического общества.

В России идеи социального согласия представил экономист и социолог В. Берви-Флеровский (1829–1918 гг.) в труде «Состояние рабочих в России», в котором критиковал образ жизни рабочих, состояние бедности в семье, отношение хозяина к рабочему, вместо идеи «борьба за жизнь» – «солидарность за

жизнь» [6]. Русский экономист, председатель Кабинета Министров того периода Н. Бунге (1823–1895 гг.) взаимодействие рабочих и предпринимателей считал необходимой стороной процесса. Подчеркивая то, что необходимо действовать «рука об руку» на пути к достижению общей цели, успех он связывал с участием рабочих в получении прибыли. Он показал важную роль государства и законодательства в вопросах контроля конфликтов между рабочими и капиталистами и их примирении.

Глубоко изучивший развитие промышленности в России в начале XX века ученый В. Литвинов-Фалинский раскрыл своеобразные особенности социального партнерства. По его мнению, в приведении в соответствие интересов собственников и рабочих необходимо участие именно государства. Производственные силы и производственные отношения как объект соответствия взаимных связей и интересов, столкновение интересов работодателей и рабочих, а также их полное решение как субъект этих процессов нашли своё отражение в социальном партнерстве.

Таким образом, при толковании понятия «социальное партнерство» существуют два разных подхода (в узком и широком смысле). По нашему мнению, целесообразно в широком смысле использовать «социальное партнерство», а в узком смысле – «социальное товарищество». В частности социальное партнерство трактуется как социальные трудовые отношения между государством и рабочими, предпринимателями, слоями населения или между социальными группами. При этом социальное партнерство будет направлено на взаимоотношения работодателя с наемным рабочим.

А теперь о социальном товариществе. В широкомасштабных социально-политических процессах очень часто встречаем понятия «взаимодействие», «гармоничность отношений», «единодушное действие», «договаривающаяся, заключающая договор деятельность», «вести совместную деятельность», отражающие совместную деятельность людей. Эти категориальные понятия являются объектами изучения экономических, психологических наук. В частности посредством этих наук и различных сфер социально-политической жизни раскрыты своеобразные особенности социального товарищества. Объектами изучения многих исследователей считаются также проблемы в области здравоохранения, образования, экономики, труда, социальной защиты. По мнению С. Г. Гринко, специалиста, всесторонне осветившего особенности, касающиеся действий педагогического сотрудничества в области образования, «социальное товарищество по приемам действия, пересекаясь в центре применения интересов, означает определенные виды социальной кооперации и взаимоотношений людей, представляющих множество оптимизируемых социальных моделей поведения и направлений в рамках специальных форм социального согласия» [7]. Как показывает ряд определений, социальное товарищество, прежде всего, означает своеобразные социально-коллективные трудовые отношения, направленные на обеспечение интересов работодателей и наемных рабочих, различных социальных групп. В настоящее время социальное товарищество рассматривается как своеобразный институт социального товарищества [8].

Существуют два теоретических подхода к категории социального товарищества: тредгреческий и концепция межсекторного стратегического партнерства [9, 10]. При первом подходе приоритетно представление о необходимости координации взглядов и решений в области социальной и экономической политики между бизнесом, государством и профсоюзными организациями. Согласно второму подходу сущность социального партнерства состоит из взаимных конструктивных отношений трёх секторов общества, то есть представителей государства, коммерческих и негосударственных секторов в решении проблем социальной важности, опираясь на существующее законодательство. Как сторонники второго подхода хотим отметить, что социальное партнерство предусматривает не только отношения внутри отрасли, но и партнерские связи среди различных организаций. При этом важно обратить внимание не только на взаимоотношения вышеуказанных трёх звеньев, а также на составляющие их взаимовлияние и отношения многих других позиций и факторов.

Таким образом, анализ подходов зарубежных специалистов дает возможность утверждения, что социальное партнерство является взаимовыгодным отношением трех сторон, состоящих из государства, работодателя и наемных рабочих. Но эта точка зрения исключает и другие различные подходы. Согласно точке зрения А. Малинкина, «социальное партнерство – идеология и практика, служащие основой для мирного, неконфронтационного средства упорядочивания социальных отношений среди групп и классов в обществе [11]. Это выражение имеет значение своей обобщенной особенностью, так как в нем социальное партнерство не связано с конкретными социальными институтами и единицами. Верно то, что каждое явление, имеющее социальное значение, связано с определенными факторами. Возникновению и эффективному внедрению социального партнерства, по нашему мнению, способствуют следующие факторы: 1) социальная проблема; 2) интересы партнеров; 3) правовая обоснованность сотрудничества; 4) уровень и качество его возможностей и ресурсов; 5) правила взаимного влияния и контроля; 6) информационная площадь, дающая возможность освещения грани со-циального партнерства; 7) проекты, служащие основой для сотрудничества; 8) постоянство и устойчивость в процессе социального партнерства; 9) инновационные пути решения социальных проблем.

Рассмотрим эти факторы в обобщенном виде. Как известно, главная причина социального партнерства – это проблемы, возникновение которых ожидаются среди людей в той или иной сфере, а также в трудовых коллективах. Уровень осознания этих проблем со стороны субъектов, естественно, бывает разным. Поэтому приводить в соответствие интересы, взгляды и возможности сторон считается сложной задачей. В этом смысле для достижения данных целей и задач необходимо *определение интересов сторон, глубокое осознание важности этой проблемы, совместное формирование целей и задач деятельности, осознание*

своего места и положения в обществе, умение оценивать собственные возможности для решения проблемы, а также достижение положительных результатов посредством разработки конкретных правил, сил и средств, задействованных в этом процессе.

Социальное партнерство – это совместная разработка сторонами конкретной проблемы и ее решение. При этом отношения, основанные на равноправии, могут стать долгосрочным и взаимовыгодным сотрудничеством. В связи с этим отношения в данном направлении во многих случаях нужно отличать от простого взаимного влияния или кооперации на пути решения упорядочиваемых руководством, продолжающихся краткосрочно проблем. В частности, западный специалист Л. Олсен в своей книге под названием «Partnership For Social Welfare» о социальном партнерстве пишет так: «Партнерство по сравнению с кооперацией имеет широкое содержание. Оно означает развитие договорной культуры, выходящей на арену как среда распределения задач и ответственности, принимаемой сторонами» [12].

Следует отметить, что даже после создания организационной почвы для партнерства могут возникнуть проблемы в процессе использования имеющихся возможностей, распределения задач. В этом социальное партнерство требует профессионализма. Необходим ответственный подход сторон к качеству и полноте выполнения своих обязательств. Только таким образом их партнерская деятельность будет эффективной, и имеющиеся проблемы будут решены. Важно помнить, что социальное партнерство реализуется с помощью активного участия всех социальных субъектов, представляя разумные пути и механизмы прекращения противоречий, потому что ни один отдельно взятый субъект в обществе не имеет возможности решения социальных проблем в одиночку. С этой точки зрения через социальное партнерство формируются взаимные конструктивные отношения среди сил в обществе, и будут созданы условия для достойной жизни.

Список литературы

- 1 **Каримов, И.** Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране / И. Каримов. – Ташкент : Узбекистан, 2010.
- 2 **Платон.** Собрание сочинений. В 4 т. Т. I. – М. : Мысль, 1990. – С. 107.
- 3 **Нарский, И. С.** Западно-европейская философия XVIII в. / И. С. Нарский. – М. : Высш. шк., 1973. – С. 270.
- 4 **Руссо, Ж. Ж.** Трактаты / Ж. Ж. Руссо. – М., 1969. – С. 160, 162, 171, 193.
- 5 **Аснус, В. Ф.** Историко-философские этюды / В. Ф. Аснус. – М. : Мысль, 1984. – С. 119.
- 6 **Михеев, В. А.** Основы социального партнерства: теория и политика / В. А. Михеев. – М., 2001. – С. 297.
- 7 **Гринько, С. Г.** Разработка системы профильного обучения как модели социального партнерства : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. Г. Гринько. – Ростов н/Д, 2007. – С. 15.
- 8 **Веселова, Н. Г.** Социальное управление и элементы его культуры / Н. Г. Веселова. – М. : Дашков и К, 2002. – С. 105–125.

Получено 22.08.2017

T. B. Matibayev. Social cooperation: concept and essence.

In the organization at the present level of implementation of democratic reforms in Uzbekistan, development of the foundations of civil society, state and social construction and management are of great importance to the unity and solidarity of our compatriots. In this sense, the concept of "social partnership" takes on the fundamental contents and theoretical and methodological analysis of this phenomenon is currently an urgent task facing the social Sciences. However, this concept, being the basis of effective implementation of management or the streamlining of market relations in any society are not well understood from theoretical and methodological point of view.