

рус. гос. ун-т трансп. ; Гомельская епархия Белорус. православной церкви. – Гомель : БелГУТ, 2026. – С. 112–119.

2 **Платон**. Диалоги / Платон. – М. : Эксмо, 2023. – 352 с.

3 **Лойко, А. И.** Философия цифровых технологий : учеб. пособие / А. И. Лойко. – Минск : БНТУ, 2022. – 206 с.

4 **Маклюэн, М.** Понимание медиа: Внешние расширения человека / М. Маклюэн ; пер. с англ. В. Николаева. – М. : Кучково поле, 2003. – 464 с.

5 **Бодрийяр, Ж.** Симулякры и симуляция / Ж. Бодрийяр ; пер. с фр. А. Качалова. – М. : ПОСТУМ, 2015. – 239 с.

6 **Хемингуэй, Э.** Фиеста (И восходит солнце) / Э. Хемингуэй. – М. : Азбука, 2024. – 320 с.

7 **Пушкин, А. С.** Сцена из Фауста. Стихотворение. Египетские ночи. Повесть / А. С. Пушкин. – М. : Проспект, 2025. – 48 с.

8 Утверждена программа опережающей стандартизации в приоритетных сферах национальной экономики до 2029 года // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2026/january/91791/> (дата обращения: 01.04.2026).

9 **Фуко, М.** Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко ; пер. с фр. В. Наумова. – М. : Ad Marginem, 1999. – 480 с.

Получено 14.05.2026

ISSN 2227-1155. Сборник студенческих научных работ.

Вып. 31. Гомель, 2026

УДК 343.37:351.746

К. Ю. АЛЕКСЕЕНКО, И. В. ПЛЮЩАЙ (ГТ-31)

Научный руководитель – ст. преп. *О. В. ПУТЯТО*

КОНТРАБАНДА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ

Рассматривается противодействие контрабанде культурных ценностей в Республике Беларусь и ее связь с утратой историко-культурного наследия. Анализируются нормы законодательства и практика их применения, выявляются проблемы контроля и необходимость его совершенствования.

Проблема перемещения предметов, составляющих национальное достояние, в современном мире перестроилась из чисто таможенного аспекта в сферу обеспечения национальной безопасности. Историко-культурное наследие Республики Беларусь является фундаментальным ресурсом для формирования государственности и сохранения национальной идентичности. Незаконное перемещение этих объектов, определяемое в рамках уго-

ловного законодательства как контрабанда, ведет не только к материальным потерям, но и к разрушению культурного кода народа. На сегодняшний день защита историко-культурных ценностей (далее – ИКЦ) в Республике Беларусь представляет собой многоуровневую систему, объединяющую международные обязательства, нормы национального Кодекса о культуре и уголовно-правовые санкции. Республика Беларусь выстраивает свою политику в области охраны культурных ценностей на основе фундаментальных актов международного права. Эти документы не только задают стандарты защиты, но и определяют алгоритмы взаимодействия государств при выявлении фактов незаконного оборота.

Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, принятая в Гааге в 1954 году, является первым международным договором, посвященным исключительно защите культурного наследия. В контексте деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь данная Конвенция имеет значение не только в условиях военных действий, но и в мирное время, так как она заложила основу для классификации объектов, требующих особой охраны.

Для таможенного и пограничного контроля важнее то, что Конвенция обязала страны-участниц подготовить еще в мирное время меры по охране культурного наследия в пределах их границ. Это включает создание национальных реестров, разработку планов эвакуации и обучение персонала. Подписав данный акт, Республика Беларусь признала, что ущерб, наносимый культурным ценностям любого народа, является ущербом для культурного наследия всего человечества [1].

Акты ЮНЕСКО составляют основу для борьбы с незаконным перемещением ценностей в мирное время. Ключевым документом здесь выступает Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предотвращение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, 1970 года. В соответствии с принципами ЮНЕСКО культурная ценность рассматривается не как товар, а как уникальный объект, обладающий исторической, художественной или научной значимостью. Основные обязанности государств по актам ЮНЕСКО включают:

- создание национальных служб по охране наследия;
- введение системы экспортных сертификатов, которыми должно сопровождаться любое легальное перемещение ценности через границу;
- информирование мирового сообщества о фактах краж и незаконного вывоза.

Именно в развитие актов ЮНЕСКО в белорусском законодательстве были закреплены жесткие правила вывоза движимых ИКЦ, требующие обязательного получения разрешения Министерства культуры Республики Беларусь.

Конвенция ЮНИДРУА (Международный институт по унификации частного права) по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям 1995 года дополняет акты ЮНЕСКО, акцентируя внимание на частно-правовых аспектах. Если ЮНЕСКО работает на уровне межгосударст-

венного взаимодействия, то ЮНИДРУА регулирует вопросы возврата ценностей законным владельцам. Основным положением Конвенции ЮНИДРУА является норма о том, что похищенная культурная ценность подлежит возврату в любом случае. Это ограничивает права «добросовестного приобретателя», если он не сможет доказать, что проявил «надлежащую тщательность» при совершении сделки. Для Республики Беларусь это означает возможность инициирования исков о возврате предметов искусства, незаконно вывезенных из страны, даже если они уже несколько раз сменили владельцев на зарубежных аукционах.

Кодекс Республики Беларусь о культуре является тем фундаментом, на котором базируется вся экспертная и правоохранительная деятельность. Согласно ст. 1 Кодекса о культуре историко-культурная ценность определяется как культурная ценность, обладающая отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами, которой в установленном порядке придан соответствующий статус [2].

В соответствии с Кодексом о культуре ИКЦ подразделяются:

- на материальные: предметы, здания, сооружения, территории (археологические памятники, архитектура, искусство).
- нематериальные: обычаи, традиции, фольклор, которые также подлежат охране.

Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь является основным документом их государственного учета. Он представляет собой реестр объектов, в отношении которых государство применяет особый режим охраны. Государственный список устанавливается и ведется Министерством культуры Республики Беларусь. Актуальная на текущий момент редакция списка была утверждена Постановлением Министерства культуры от 3 января 2023 года № 1. На конец 2023 года в список включены 5683 объекта. Объекты в Государственном списке классифицируются по категориям в зависимости от их значимости.

Категория «0»: Ценности международного значения, включенные или предложенные для включения в Список всемирного наследия. К ним относятся, например, Замковый комплекс «Мир» и Архитектурно-культурный комплекс резиденции рода Радзивиллов в Несвиже.

Категория «1»: Уникальные объекты, представляющие международный интерес.

Категория «2»: Объекты республиканского значения.

Категория «3»: Объекты регионального значения [3].

Борьба с незаконным перемещением ИКЦ опирается на две основные статьи Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь, которые регулируют различные аспекты незаконного оборота: 228 и 230. Ст. 228 УК устанавливает ответственность за контрабанду (незаконное перемещение запрещенных или ограниченных к перемещению товаров и денежных средств через таможенную границу Евразийского экономического союза в

крупном размере). В контексте культурных ценностей наиболее значима часть 1 этой статьи. Она предусматривает ответственность за контрабанду предметов, в отношении которых установлены специальные правила перемещения. Незаконность перемещения может заключаться:

- в сокрытии от таможенного контроля (использование тайников);
- недеklarировании или недостоверном декларировании (например, под видом современных изделий);
- использовании поддельных документов или разрешений министерства культуры Республики Беларусь.

Тяжесть наказания по ст. 228 УК зависит от наличия квалифицирующих признаков: совершение деяния группой лиц, должностным лицом или организованной группой. В наиболее тяжелых случаях санкция может достигать двенадцати лет лишения свободы.

Статья 230 УК «Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей» направлена на предотвращение окончательной утраты ценностей, которые покинули территорию страны законно. Например, ИКЦ могут вывозиться для участия в зарубежных выставках, на реставрацию или для проведения научных исследований. Объективная сторона ст. 230 УК заключается в умышленном невозвращении на территорию Республики Беларусь культурных ценностей, вывезенных за ее пределы, в случае, когда такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством. Это преступление считается совершенным с момента истечения срока, установленного в разрешении Министерства культуры на временный вывоз. Данная норма минимизирует риски того, что национальное достояние осядет в частных коллекциях за рубежом под прикрытием законных процедур [4].

Важнейшим звеном в противодействии незаконного перемещения ИКЦ является система экспертных органов, способных отличить ценный исторический объект от копии или предмета, не имеющего культурной значимости.

Министерство культуры Республики Беларусь является центральным органом, координирующим экспертную деятельность. В структуре Министерства действует специализированное подразделение – Сектор искусствоведов-экспертов по вывозу культурных ценностей с территории Республики Беларусь. Сектор выполняет следующие функции: проведение первичной идентификации предметов, заявленных к перемещению; выдача свидетельств на право вывоза культурных ценностей; формирование экспертных комиссий для оценки уникальных объектов.

Специалисты сектора базируются в Минске, однако их деятельность охватывает всю территорию страны через взаимодействие с региональными управлениями культуры [5].

Если Министерство культуры занимается преимущественно превентивной и административной экспертизой, то Государственный комитет судебных экспертиз (далее – ГКСЭ) вступает в действие при расследовании уго-

ловных дел. В ГКСЭ проводится культурологическая экспертиза. Основными задачами ГКСЭ в этой сфере являются определение подлинности предмета и времени его создания; установление исторической, художественной или научной ценности объекта для целей следствия; оценка стоимости предмета для определения «крупного размера» деяния. Органы ГКСЭ расположены во всех областных центрах, что позволяет правоохранительным органам оперативно назначать исследования при задержании подозрительных грузов на границе [6].

Помимо указанных субъектов в системе таможенных органов функционирует Таможенная лаборатория, которая также занимается рядом культурологических исследований.

Практика выявления незаконного перемещения ИКЦ сопровождается рядом серьезных проблем. Снижение числа выявленных преступлений не свидетельствует об их уменьшении, а связано с высокой латентностью таких деяний. Основную сложность представляет идентификация объектов, поскольку используются способы маскировки, сокрытия ИКЦ, таможенные инспекторы по долгу службы не являются экспертами в данной области и действуют в условиях ограниченного времени. Дополнительные трудности вызывает необходимость проведения экспертной оценки, которая носит сложный и во многом субъективный характер. В связи с этим возникает необходимость совершенствования механизмов контроля и внедрения современных методов противодействия контрабанде [7].

Совершенствование противодействия контрабанде культурных ценностей требует комплексного подхода и координации действий и решений различных государственных органов. Основными направлениями являются развитие экспертной системы, обновление реестров и устранение пробелов в законодательстве. Особое значение имеет унификация норм в рамках ЕАЭС и повышение эффективности контроля. Существующая правовая база в целом позволяет защищать культурное наследие, однако требуется улучшение практических механизмов. Только комплексное взаимодействие и внедрение современных технологий обеспечат эффективную защиту национального достояния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.). – URL: https://www.icrc.org/sites/default/files/document/file_list/1954_convention_cultural_property.pdf (дата обращения: 01.05.2026).

2 Кодекс Республики Беларусь о культуре, принят 20 июля 2016 г. № 413-З : с изм. и доп. – URL: <https://vrckt.by/materialyi/normativnyie/kodeks-o-kulture/> (дата обращения: 01.05.2026).

3 Экологическая (или учебно-методическая) база данных / Гродненский государственный университет имени Я. Купалы. – URL: <https://elib.grsu.by/katalog/467552pdf.pdf?d=true> (дата обращения: 01.05.2026).

4 Кодекс Республики Беларусь о культуре – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900275> (дата обращения: 01.05.2026).

5 Министерство культуры Республики Беларусь: структура и деятельность. – URL: <https://www.kultura.by/o-ministerstve/struktura-ministerstva/> (дата обращения: 01.05.2026).

6 Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. Культурологическая экспертиза. – URL: https://sudexpert.gov.by/ru/kult_exp.html (дата обращения: 01.05.2026).

7 Контрабанда культурных ценностей как транснациональное преступление. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrabanda-kulturnyh-tsennostey-kak-transnatsionalnoe-pres-tuplenie> (дата обращения: 01.05.2026).

Получено 12.05.2026

ISSN 2227-1155. Сборник студенческих научных работ.
Вып. 31. Гомель, 2026

УДК 504.064.2

К. Ю. АЛЕКСЕЕНКО, И. В. ПЛЮЩАЙ (ГТ-31)

Научный руководитель – канд. экон. наук *А. П. ПЕТРОВ-РУДАКОВСКИЙ*

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: НАСЛЕДИЕ ЧЕРНОБЫЛЯ И СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Рассматривается система экологической безопасности Республики Беларусь с учетом последствий Чернобыльской катастрофы и современных техногенных рисков. Анализируются радиационная обстановка, правовое регулирование и ключевые угрозы, обосновывается необходимость модернизации промышленности и улучшения мониторинга.

Обеспечение экологической безопасности для Республики Беларусь является не просто вопросом охраны окружающей среды, а фундаментом национальной стабильности. Географическое положение и исторический опыт страны сформировали уникальный ландшафт вызовов: от необходимости долгосрочного преодоления последствий крупнейшей радиационной катастрофы до форсированной индустриальной модернизации. Сегодня государственная политика в этой сфере переживает качественную трансформацию. Мы наблюдаем переход от стратегии «реагирования на ущерб» к модели превентивного управления рисками, где экологические стандарты становятся драйвером технологического роста, а не обременением для экономики [1].

Эта трансформация начинается с переосмысления чернобыльского наследия. За десятилетия после аварии радиационная обстановка естественным образом стабилизировалась: площадь загрязненных территорий сократилась в 1,6 раза. Это позволило законодательно закрепить в 2019 году новые принципы зонирования, перейдя от политики тотального отчуждения земель к их