

5 Речь протоиерея А. Зыкова при учреждении Гомельского православного братства // Могилевские епархиальные ведомости. – 1909. – № 22 (часть неофициальная). – С. 819.

6 Речь Преосвященнейшего Митрофана, Епископа Гомельского к Гомельской пастве о целях и задачах братств // Могилевские епархиальные ведомости. – 1909. – № 19 (часть неофициальная). – С. 691–698.

7 **Левашев, П., протоиерей.** Зачем так много у нас обрядов? / П. Левашев. – URL: <https://rosblog.narod.ru/books/levash1/Main.htm> (дата обращения: 20.10.2025).

8 Священномученик протоиерей Павел Левашев. – URL: <https://omolenko.com/-zhitiya/Levashov.htm> (дата обращения: 19.10.2025).

9 Резолюция Святейшего Патриарха Тихона по делу о покаянии обновленческого священника Гомельской епархии о. Льва Лобова от 14 (27) декабря 1924 г. // Акты Святейшего Патриарха Тихона, Патриарха Московского и всея России. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/akty-svjatejshego-patriarha-tihona-pozdnejshie-dokumenty-i-perepiska-o-kanonicheskom-preemstve-vysshej-tserkovnoj-vlasti/1_366 (дата обращения: 01.12.2025).

10 Слово Святейшего Патриарха Тихона при вручении архиерейского жезла новоихиротонисанному епископу Гомельскому Тихону (Шарапову) от 09 (22) марта 1925 г. // Акты Святейшего Патриарха Тихона, Патриарха Московского и всея России. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Tihon_Belavin/akty-svjatejshego-patriarha-tihona-pozdnejshie-dokumenty-i-perepiska-o-kanonicheskom-preemstve-vysshej-tserkovnoj-vlasti/1_366 (дата обращения: 01.12.2025).

УДК 1:316.647(476)

ФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУСА: АНАЛИЗ ПРЕОБЛАДАЮЩЕГО ТИПА МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В. П. ДЕМИДОВА

Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого

Актуальность изучения мировоззренческих ориентаций современного общества не вызывает сомнений, поскольку именно они лежат в основе коллективных ценностей, социального поведения и культурной идентичности. Глубокий кризис человеческого существования сделал философские вопросы о природе мира и человека, сущности и смысле его существования, способе рационального существования на Земле, месте человека в бесконечном мире коренными вопросами выживания человечества, выхода из современного тупика и дальнейшего всестороннего прогресса общества, подлинно человеческого бытия. Человеческая жизнь никогда не была так насыщена философскими вопросами. В этом смысле современный период мировой истории – это век философии, глубокого философского осознания мира и самого себя, которое должно быть положено человечеством в основу

стратегии своего развития [1, с. 5]. В условиях динамичных социальных трансформаций понимание того, какие философские установки – сознательно или бессознательно – разделяют люди, является важным условием для успешного исследования многих общественных процессов.

Данный доклад представляет результаты исследования, направленного на выявление преобладающей тенденции в типе мировоззрения среди современных белорусов. Для систематизации полученных ответов применяется деление философских воззрений на основные философские концепции или направления – материализм и идеализм (дополнительно дифференцированный на объективный и субъективный идеализм для более тонкого анализа).

Ключевой особенностью и исходной проблемой подобных исследований является специфика обыденного сознания. У людей, не искушенных в философии, редко встречаются «чистые», системные взгляды. Вместо них, как правило, формируется эклектичное, несистемное мировоззрение – внутренне противоречивый спонтанный синтез элементов материалистического здравого смысла, идеологических иллюзий, религиозных представлений, интуитивных идеалистических допущений и культурных стереотипов. Существовало и существует много философий, множество философских систем, в каждой из которых, в принципе, может быть и что-то ценное. С этим связано стремление авторов общих работ по философии, особенно учебников по данной дисциплине, познакомить читателей не с какой-либо одной определенной философской системой, а по возможности с большим или меньшим числом разных философских учений. В результате чаще всего получается своеобразная философская окрошка, где есть все, кроме системы, кроме целостности. В ней причудливо совмещается самое несовместимое. На одной странице излагается одно, на другой – прямо противоположное, причем без каких-либо комментариев и пояснений. В результате в голове у читателя возникает полный ералаш. Он вообще перестает что-либо понимать [2, с. 191]. Именно такая мировоззренческая мозаика является реальным «мыслящим фоном» для большинства.

Важнейшим ограничением данного исследования является осознание того, что социологический опрос не может претендовать на абсолютно точное и полное отражение индивидуальных мировоззренческих систем. Мышление человека – сложный, динамичный процесс, который невозможно без упрощений свести к выбору одного из предложенных вариантов. Формулировки вопросов схематизируют богатство философских позиций, выделяя лишь ключевую, доминирующую сторону каждой из систем, а не раскрывая их во всей полноте. Поэтому результаты следует интерпретировать не как точный диагноз убеждений, а как индикатор склонности респондентов к определенному типу объяснения реальности в его наиболее общем, часто упрощенном виде. Несмотря на эту неизбежную условность, результаты опроса сохраняют свою значимость при совокупном, статистическом рас-

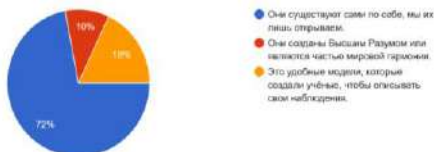
смотреии. Они позволяют выявить преобладающие тенденции и уловить базовую интуицию общества в отношении фундаментальных вопросов. Даже схематичная карта полезна для понимания общего рельефа.

В данном исследовании была задействована выборка из 100 респондентов – жителей Беларуси разного возраста, рода занятий и уровня образования. Ключевым инструментом стала анкета, включающая 12 вопросов. Каждый вопрос предлагал респонденту три варианта ответа, сформулированных таким образом, чтобы отражать ключевые установки материализма, объективного и субъективного идеализма. Далее представлены результаты опроса (рисунок 1).

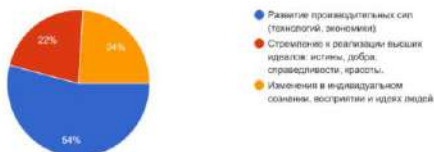
Что играет главную роль в формировании личности человека?



Откуда берутся законы природы (например, гравитация)?



Что движет прогрессом человечества?



Способен ли человек познать мир?

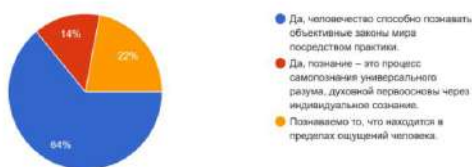
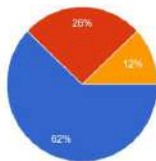


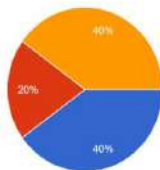
Рисунок 1 (начало) – Результаты анкетирования по каждому вопросу

Является ли объединение людей необходимым?



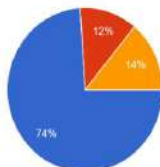
- Да, люди вынуждены объединяться в процессе производства, чтобы воспроизвестись.
- Да, люди являются частью общего замысла и должны объединяться с целью его исполнения.
- Нет, взаимодействие людей и их объединение есть лишь результат случайного совпадения индивидуальных волей.

Что такое совесть или чувство прекрасного?



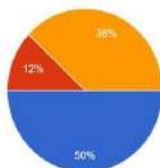
- Это представления человека, отражающие реальные существующие межличностные отношения в конкретном историческом контексте, результат...
- Это голос объективного нравственного закона внутри нас или отражение высшей красоты.
- Это глубоко личные, субъективные переживания; у каждого они свои, общего эталона нет.

Как возникла жизнь на Земле?



- В результате естественных химических и физических процессов в ходе эволюции материи.
- По воле высшего разума или согласно изначальному духовному плану.
- Жизнь, как и вся Вселенная, является конструкцией или идеей человеческого разума; наше понимание жизни — это интерпретация.

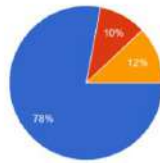
Что такое время?



- Это объективное свойство материальной Вселенной, которое можно измерить.
- Это способ упорядочивания событий в рамках божественного замысла или мировой гармонии.
- Это форма нашего восприятия изменений; вне нашего сознания понятие «время» теряет смысл.

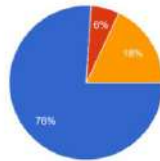
Рисунок 1 (продолжение) – Результаты анкетирования по каждому вопросу

Если дерево падает в лесу, и нет никого, кто бы это видел или слышал, было ли это событие?



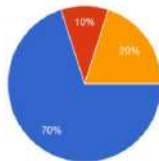
- Да, конечно. Оно произошло объективно, вызвало колебания воздуха и т.д.
- Да, потому что это событие воспринимается ведущими Абсолютом.
- Как событие — нет. Это лишь потенциальная возможность ощущения, без восприятия нет и события.

Существует ли у человека настоящая свобода выбора?



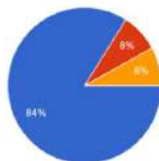
- Существует лишь как способность принимать решения и действовать, осознавая объективные законы и необходимости, и действуя в соотв...
- Свобода выбора существует как осознанное следование высшему разуму, частью которого является воля отдельного человека.
- Да, существует абсолютная, ничем не ограниченная способность сознания определять и формировать реальность...

Когда знание о чём-либо является истиной?



- Когда оно многократно проверено экспериментом, доказано практикой и соответствует наблюдаемым фактам.
- Когда оно согласуется с высшими принципами (логикой, божественными откровением, неизменяемыми законами мироздания).
- Когда оно внутренне непротиворечиво, убедительно для человека и полезно лично в его картине мира; истин может быть мн...

Если бы все разумные существа во Вселенной вдруг перестали существовать, осталось ли бы что-нибудь?



- Да. Остались бы физические объекты, планеты, звезды, происходили бы природные процессы.
- Да, идеи, универсальные истины существуют вне зависимости от того, есть ли кто-то, кто их мыслит.
- Нет, нет субъекта — нет и реальности как упорядоченного мира.

Рисунок 1 (окончание) – Результаты анкетирования по каждому вопросу

На рисунке 2 представлена сводная диаграмма распределения ответов по философским концепциям.

Данные свидетельствуют о явном преобладании материалистических взглядов (64 %) над идеалистическими. В большинстве вопросов респонденты реалистически объясняли явления окружающего мира через законы природы, без каких-либо посторонних прибавлений, делая акцент на первичности материи.

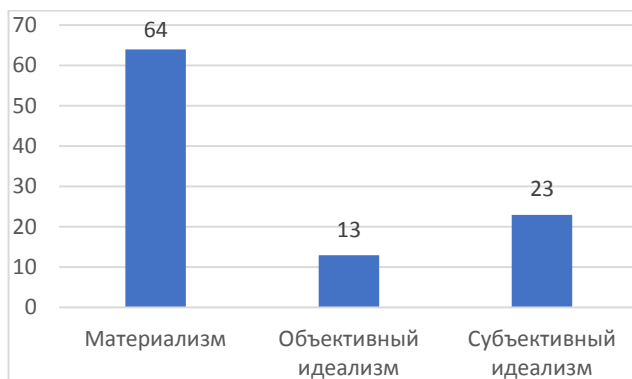


Рисунок 2 – Распределение ответов по философским концепциям, %

Ответы, отнесенные к идеализму, кладущему в основу объяснения мира духовное начало, составляют 36 %. Идеализм существует в двух основных формах (с массой переходных между ними), различающихся по тому, как понимается сознание, которое идеализм считает первичным по отношению к материи. Объективный идеализм (Платон, Гегель, неотомисты и др.) утверждает, что мир является порождением и проявлением некоего объективного сознания, независимого от человека. Ответов, выражающих такую точку зрения, меньше всего (13 %). Значительная доля ответов (23 %), классифицированных как субъективно-идеалистические (Беркли, Фихте, Мах, экзистенциалисты, неопозитивисты и др.), указывает на распространенность взглядов, согласно которым первичной реальностью являются человеческие ощущения. Вещи, мир, с этих позиций, являются лишь совокупностью человеческих ощущений [1, с. 14–15].

При этом основной вопрос философии кажется людям легко разрешимым, ясным даже для ребенка («вещи существуют вне моей головы»), так что представляется странным, почему вокруг столь очевидного по своему решению вопроса ведутся тысячелетние дискуссии [1, с. 13]. Наибольшее количество ответов материалистического направления наблюдается в вопросах, касающихся природы реальности, превалирование же идеалистических взглядов – в вопросах философской антропологии, о совести и чувстве прекрасного. Равное количество ответов материалистического и идеалистического направлений наблюдается в вопросе о природе времени.

Таким образом, в рамках данной группы опрошенных материалистические взгляды являются доминирующими, однако почти каждый четвертый ответ демонстрирует подход, ставящий в центр индивидуальное сознание. Объективный идеализм является наименее представленной позицией.

Для получения более глубокого и точного понимания философских ориентаций группы недостаточно рассматривать только обобщённые про-

центы. Агрегированные данные, хотя и выявляют общие тенденции, могут скрывать внутреннюю противоречивость взглядов отдельных респондентов, создавая иллюзию однородности. Поэтому на следующем этапе был проведён индивидуальный анализ анкет, который преследовал цели оценки системности мировоззрения, выявления эклектики и конкретизации общей картины. Такой анализ необходим, чтобы отличить устойчивую философскую позицию от случайного набора мнений. Результаты этого анализа показали, что у подавляющего большинства участников наблюдается эклектичное мировоззрение, сочетающее в себе элементы противоречащих друг другу философских концепций. Чистых, последовательных картин мира, которые можно было бы однозначно отнести к объективному или субъективному идеализму, в рамках данной выборки выявлено не было. Однако был обнаружен важный сегмент респондентов, демонстрирующих высокую степень последовательности. Среди 100 опрошенных 10 человек дали исключительно материалистические ответы на все ключевые вопросы. Это позволяет говорить о наличии у этой группы системного материалистического мировоззрения. Таким образом, общая картина, складывающаяся из агрегированных процентов, при детальном рассмотрении распадается на два основных типа: аморфное эклектичное большинство и небольшая, но чётко выраженная группа последовательных материалистов.

Данный опрос не может претендовать на абсолютно точное и полное отражение глубинного миропонимания респондентов. На ответы могло повлиять неполное понимание философских формулировок, различные интерпретации вопросов или предлагаемых вариантов. Кроме того, автор анкеты не ставил целью всесторонне и исчерпывающе изложить все аспекты мировоззрения, что в принципе невозможно в рамках подобного формата исследования. При разработке анкеты сложные философские понятия и дилеммы упрощались, однако сохранялась проблематика основных концепций, чтобы сделать их доступными для восприятия и выбора в условиях ограниченного опроса. Таким образом, полученная картина является прежде всего иллюстративной и дискуссионной моделью, позволяющей зафиксировать общие тенденции и спектр мнений, а не поставить окончательный «диагноз» философским взглядам участников.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о распространённости фрагментарного, внутренне противоречивого мировоззрения. Это отражает естественную сложность формирования целостной философской позиции в современном информационном пространстве, где человек непроизвольно усваивает идеи из разных, порой несовместимых, источников. Такая эклектика, однако, создаёт практические трудности: она затрудняет глубокий анализ проблем, последовательную аргументацию и принятие непротиворечивых решений, основанных на ясных принципах. В этом контексте изучение философии приобретает практическую ценность. Цель изучения философии – не просто «знать» ее основы, а научиться мыслить фи-

лософскими понятиями, без которых человеческая мысль остается поверхностной и ущербной. Стремление понять мир и самого себя заложено в самой природе человека, является коренным условием его существования и развития. Мир и наше «Я» образуют два полюса человеческой мысли, ее глубинную структуру, без которой мысль не может существовать. Независимо от того, осознаем мы это или нет, думаем о простых повседневных делах или об основах мироздания, человеческая мысль возникает только на основе «диалога» с бесконечным миром, диалога, скрытого в самих исходных структурах мысли. Человек – не рядовое, бесконечно малое явление в мире, атом, затерянный в бесконечных космических пространствах. Человек универсален, природа его бесконечна и неисчерпаема. Поэтому и универсальна человеческая мысль, которая ставит перед собой вечную проблему сущности мира и человека; мысль неполна и ущербна, пока она не затрагивает коренных вопросов человеческой сущности, места человека в мире и перспектив его существования [1, с. 3].

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о мозаичном характере современного мировоззрения. Несмотря на статистическое преобладание материалистических ответов, реальной доминантой является философская эклектика. Эти выводы подчеркивают важность целенаправленного философского просвещения, способного трансформировать стихийно сложившийся идейный калейдоскоп в более последовательную и рефлексивную картину мира. Понимание данных тенденций – необходимый шаг для анализа социокультурной динамики и ценностных оснований белорусского общества.

Список литературы

1 **Орлов, В. В.** Основы философии. Общая философия : учеб. пособие для классического университета. В 2 ч. Ч. 1 / В. В. Орлов ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 2012. – 229 с.

2 **Семенов, Ю. И.** Введение в науку философии. Кн. 1: Предмет философии, ее основные понятия и место в системе человеческого знания / Ю. И. Семенов. – М. : URSS, 2022. – 228 с.

УДК 94(476)"1941/1945"

РОЛЬ ДЕТЕЙ В АНТИФАШИСТСКОМ СОПРОТИВЛЕНИИ: НА ПРИМЕРЕ АНАТОЛИЯ ЗАХАРЕНКО ИЗ РЕЧИЦЫ

*П. В. ДЕНИСЕНКО
Гомельское кадетское училище*

Дети войны – особая категория участников Великой Отечественной войны, чья роль долгое время оставалась на периферии исторических нар-