

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ ЦЕНТРОВ

А. К. КАЧЬЯНОВА

*Научный руководитель – А. А. Кузнецова (канд. архитектуры, доцент)
Самарский государственный технический университет,
Российская Федерация*

Поиск новых систем проектирования и формирования современных многофункциональных культурно-досуговых центров (КДЦ) на сегодня остается актуальной задачей для архитекторов. Градостроительное расположение, контекст окружающей застройки, ландшафтное окружение, транспортно-пешеходная доступность, а также социокультурные факторы диктуют условия проектирования нового объекта. Объемно-пространственные, композиционные и функционально-планировочные решения культурного центра должны отвечать современным требованиям ландшафта и градостроительной ситуации на проектируемой территории.

При градостроительном выборе расположения многофункциональных культурно-досуговых центров в структуре городов необходимо учитывать следующие факторы [1]:

1 Природно-ландшафтное окружение: рельеф, геодезические особенности, геологические изыскания, климатические особенности, форму и размер участка, ограничения использования территории, количество и качество зеленых насаждений, водоемы, экологические воздействия, а также шум, вибрации и загрязнения.

2 Градостроительная ситуация: анализ расстояний до ближайших мест досуга, других культурных центров, окружающих зданий и сооружений, шумных производственных предприятий, дорожных магистралей, железнодорожных путей, наличие места для расширения или модульной достройки.

3 Транспортная безопасность и доступность. В непосредственной близости должны быть остановки общественного транспорта, а на участке проектирования – резерв площади для обеспечения эвакуации и подъезда специализированной техники.

4 Плотность населения. Выбор месторасположения и функциональная программа должны быть адаптированы под существующую и перспективную плотность населения на прилегающих территориях.

5 Дефициты в социально-культурных потребностях. Составление функциональной программы следует начинать с соучаствующего исследования с привлечением всех заинтересованных лиц.

6 Взаимодействие с экономическим сектором региона. Культурно-досуговые центры дают возможность организации новых рабочих мест.

7 Обеспечение безопасности посетителей и эксплуатации здания.

8 SWOT-анализ участка проектирования и детальный расчет технико-экономических показателей.

Все эти особенности являются важными для обеспечения эффективной и качественной работы в городской среде. На основе проведенного анализа размещения культурно-досуговых центров в структуре городской застройки разных городов были выявлены основные типы размещения центров (рисунок 1).

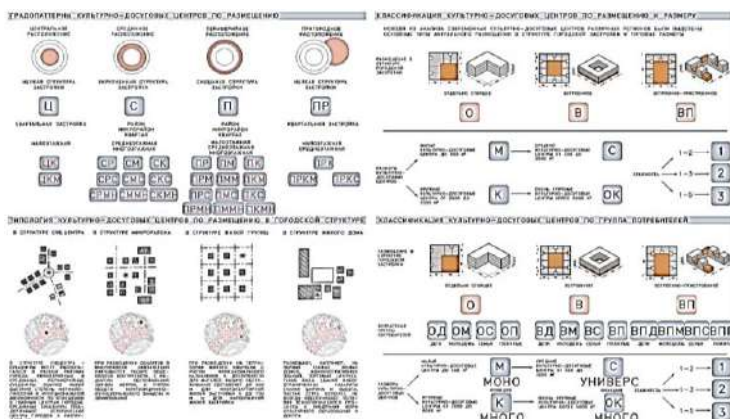


Рисунок 1 – Анализ размещения культурно-досуговых центров в городской структуре

По способам градостроительного расположения культурно-досуговых центров были выделены три типа: отдельно стоящий, встроенный в жилое или общественное здание блок, встроенно-пристроенный блок. Отдельно стоящие центры имеют свою прилегающую, иногда благоустроенную территорию, спортивные и детские площадки, а также возможность для расширения. Встроенный блок в жилое здание имеет ряд ограничений как в пространственном аспекте, так и в количестве и разнообразии функций. Встроенный в общественные здания и встроенно-пристроенный блоки также лишены возможности значительного развития и расширения и зачастую теряют свою привлекательность для посетителей, что снижает взаимодействие с потребителем и удовлетворение запросов разных возрастов населения.

На основе проведенного анализа городской застройки и дорожно-транспортной сети были выделены следующие зоны размещения культурно-досуговых центров: центральное, срединное, периферийное и пригородное расположение.

Центральная зона в основном состоит из культурных и исторических объектов, а также является центром притяжения туристов и жителей города. Срединное расположение включает в себя, помимо жилой, общественную, экономическую и сервисно-обслуживающую инфраструктуры. Периферийная зона включает в себя промышленные и складские, логистические и торговые функциональные зоны.

Также был проведен анализ типологии расположения КДЦ в городской структуре. Культурно-досуговый центр может располагаться в структуре субцентра, который, в свою очередь, может располагаться в разных районах города: периферийном и срединном. Периферийные субцентры обычно имеют высокую степень морфологической и функциональной автономности по отношению к главным центрам городов. Срединные субцентры могут быть функционально менее автономными, они поддерживают исторические центры городов и разгружают их. В структуре микрорайона – при размещении объектов в микрорайоне обязательно учитывается радиус пешей доступности с радиусом обслуживания 300–800 метров, с учетом общего композиционно-функционального замысла и зонирования. В структуре жилой группы – размещение на территории жилого квартала с учетом функционального назначения и доступности для жителей. Радиус обслуживания составляет до 500 м для многоквартирной жилой застройки и до 750 м для малоэтажной жилой застройки.

Способность быстро адаптироваться к постоянно меняющимся потребностям подрастающего поколения – важное и необходимое свойство современных культурно-досуговых центров. Для полноценного и разностороннего развития детей и подростков наиболее эффективно объединение блоков различной функциональной направленности в единый крупный досугово-развлекательный центр [2].

Функционально-технологическая схема современного культурно-досугового центра была основана на существующих требованиях СанПиН, ГОСТ и СП, логике взаимодействия назначения групп помещений и блоков комплекса (рисунок 2).

Требования актуального документа СП 118.13330.2022 [3] направлены на повышение уровня безопасности и степени соответствия зданий и сооружений их функциональному назначению, на обеспечение снижения энергозатрат, применение единых методов определения эксплуатационных характеристик.

Современный культурно-досуговый центр должен отвечать принципам высокой адаптивности к быстро меняющимся условиям и потребностям своих посетителей. Для достижения гибкости архитектура и дизайн пространства должны соответствовать нижеперечисленным принципам [4].

Универсальность. Элементы архитектурного пространства должны быть многофункциональными и гибкими, задавая единый внешний вид, и в то же время быть приспособляемыми к различным сценам [5].

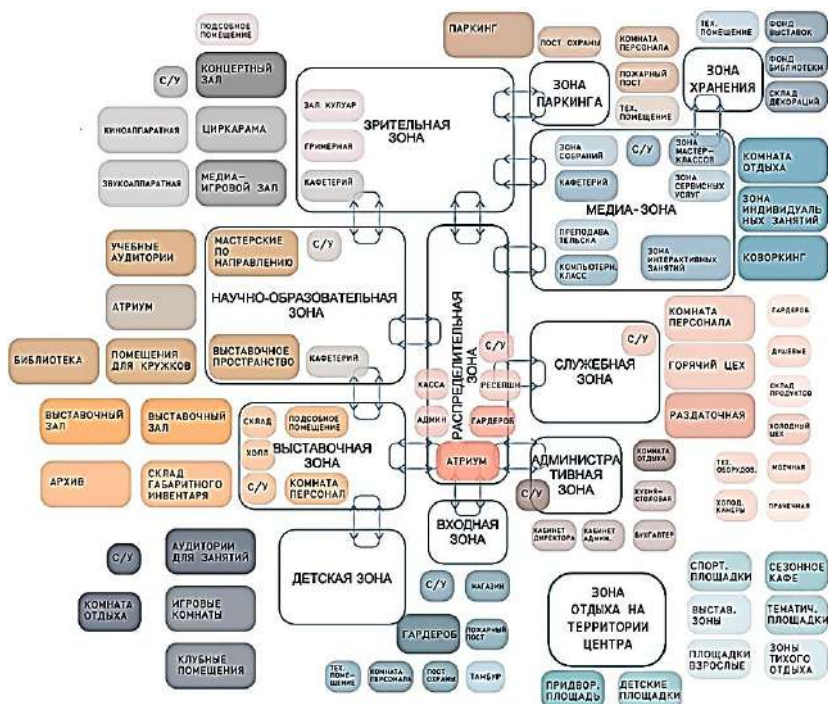


Рисунок 2 – Анализ размещения культурно-досуговых центров в городской структуре

Модульность. Разработка пространств, которые могут быть легко переконфигурированы, востребованы в современном проектировании. Использование перемещаемых перегородок, сборно-разборной мебели. Это позволяет быстро менять функциональное назначение помещений в соответствии с текущими потребностями.

Режим работы культурно-досугового центра может быть установлен с 9:00 до 22:00. Это позволит всем желающим посещать различного рода мероприятия, вне зависимости от занятости.

Разработка и реализация этих принципов позволит создать современный и функциональный культурно-досуговый центр, который будет отвечать потребностям населения и предложит новые возможности для обучения, культурного обогащения и общения.

В ходе работы было рассмотрено несколько документов (СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения»), регламентирующих строительство досуговых зданий, но имеющих общий, рекомендательный характер. С применением данных рекомендаций в области архитектурно-проектной практи-

ки и логики взаимодействия назначения групп помещений и блоков выявлены функционально-планировочные аспекты проектирования культурно-досугового центра.

Таким образом, культурно-досуговые центры должны рассматриваться как отдельный тип среди возможных досуговых учреждений, так как они имеют определенные особенности и цели, отличающие их от других типов развлекательных и культурных мест.

Список литературы

1 **Александрова, А. В.** Принципы формирования многофункциональных территорий и комплексов / А. В. Александрова // Молодой ученый. – 2021. – № 24 (366). – С. 63–65. – URL: <https://moluch.ru/archive/366/82327> (дата обращения: 10.12.2025).

2 **Евладова, Е. Б.** Дополнительное образование детей : учеб. пособие / Е. Б. Евладова, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова. – М. : Владос, 2002.

3 СП 118.13330.2022. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200092705> (дата обращения: 10.12.2025).

4 **Зухба, Л. Р.** Принципы формирования культурно-развлекательных комплексов / Л. Р. Зухба, М. В. Благова // Вестник науки. – 2025. – № 4 (85). – С. 471–479. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-formirovaniya-kulturno-razvlekatelnyh-kompleksov> (дата обращения: 10.12.2025).

5 **Бирюкова, Е. Е.** Эстетический анализ архитектурного пространства. Выразительные единицы : учеб. пособие / Е. Е. Бирюкова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 184 с.

УДК 711.02

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ КОММУНИКАТИВНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ ВО ДВОРЕ

А. А. КОБЕНКО

*Научный руководитель – Л. В. Качемцева (канд. архитектуры, доцент)
Белгородский государственный технологический университет
им. В. Г. Шухова, Российская Федерация*

Современные урбанизированные территории испытывают комплекс социальных, экологических и пространственных вызовов, связанных с высокой плотностью застройки и дефицитом качественных общественных пространств. В условиях тотальной автомобилизации и приоритета транспортной инфраструктуры дворовые территории утрачивают свои традиционные функции, превращаясь в зоны хранения автотранспорта и транзитные коридоры. Такая трансформация приводит к снижению качества городской сре-