

**СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СИСТЕМЫ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ:
ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ И ЛИКВИДНОСТЬ**

Оценка финансовой составляющей экономической безопасности субъектов хозяйствования основывается на совокупности показателей, характеризующих в том числе ее платежеспособность и ликвидность. Эти показатели следует рассматривать в совокупности, так как они дополняют друг друга.

Показатели платежеспособности позволяют установить возможность и скорость погашения имеющейся кредиторской задолженности, которую с позиции уровня экономической безопасности организации следует расценивать как фактор риска, купировать который призваны краткосрочные активы, среди которых особое внимание уделяется наличию свободных денежных средств и эквивалентов денежных средств. При этом с позиции оценки возможности погашения задолженности наличие необходимой суммы на расчетном счете считается основой непрерывности функционирования организации и, как следствие, ее экономической безопасности.

Однако логика бизнеса не предполагает «заморозку» активов в форме денежных средств на расчетном счете, так как это противоречит законам обращения денег и, в частности, утверждению, что «деньги должны работать». Поэтому многообразие активов, находящихся в распоряжении субъекта хозяйствования, необходимо оценивать с позиции скорости их трансформации в деньги.

Отметим, что категория «ликвидность» шире, но менее динамична, чем «платежеспособность». При этом высокий уровень ликвидности повышает платежеспособность, а значит и экономическую безопасность организации.

Экономической наукой сформирована совокупность обобщающих показателей платежеспособности и ликвидности, рассчитываемых по устоявшимся годами формулам, что требует их пересмотра и переосмысления с учетом изменившегося наполнения строк бухгалтерского баланса, ставшего информационной основой для их расчета:

– коэффициенты ликвидности (абсолютной ликвидности, промежуточной ликвидности, текущей ликвидности) рассчитываются как отношение краткосрочных активов разной степени ликвидности к краткосрочным обязательствам, что позволяет составить представление о том, насколько субъект хозяйствования успешно управляет доступными активами по несколь-

ким параметрам: способность покрытия краткосрочных обязательств; наличие финансовых проблем, которые могут быть вызваны недостаточным уровнем ликвидности; безопасность вложения средств инвестором на основе оценки рисков;

– коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами определяется как отношение величины собственного капитала и долгосрочных обязательств, уменьшенной на величину долгосрочных активов к краткосрочным активам, что позволяет определить, какая доля оборотных активов сформирована за счет собственных средств;

– коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами представляет собой отношение заемного капитала к итогу баланса, что характеризует закредитованность субъекта хозяйствования, а значит, вероятность рассчитаться по своим долгам.

До недавнего времени эти показатели являлись основой для определения платежеспособности при определении риска банкротства субъектов хозяйствования Республики Беларусь, однако ряд проблем предопределили смену методологии оценки:

– нормативные величины коэффициентов, установленные для субъектов хозяйствования различных отраслей экономики, не учитывали особенности функционирования конкретного субъекта хозяйствования;

– вариативность исходных данных, когда через выбор и отражение в учетной политике «выгодного» для сложившейся ситуации способа или приема бухгалтерского учета оказывается непосредственное влияние на строки баланса, участвующие в расчетах коэффициентов, поэтому если данные об оборотных активах или краткосрочных обязательствах не отражают фактическое положение дел, то эта ситуация является источником искажения результатов расчета перечисленных выше показателей;

– неправильная интерпретация результатов расчетов, когда руководство рассматривает высокий показатель ликвидности за определенный период, как признак финансовой устойчивости, однако слишком высокий коэффициент, к примеру, текущей ликвидности (выше 2), может свидетельствовать о том, что субъект хозяйствования нерационально использует доступные активы.

Таким образом, современная интерпретация классических показателей ликвидности и платежеспособности является методологической основой оценки экономической безопасности субъекта хозяйствования и должна учитывать как изменение источника информации – национальной учетной системы, так и трансформацию экономических отношений, определяющих необходимость и подходы к расчету показателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Шатров, С. Л. Бухгалтерский учет в обеспечении экономической безопасности субъекта хозяйствования / С. Л. Шатров // Рынок транспортных услуг (проблемы по-

вышения эффективности) : междунар. сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т транспорта. – Гомель, 2023. – Вып. 16. – С. 72–81.

2 **Шатров, С. Л.** Финансовые индикаторы в системе оценки экономической безопасности организаций железнодорожного транспорта: проблемы расчета и интерпретации / С. Л. Шатров // Рынок транспортных услуг (проблемы повышения эффективности) : междунар. сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т транспорта. – Гомель, 2024. – Вып. 17. – С. 35–40.

3 **Шатров, С. Л.** Оценка экономической безопасности организаций транспортной отрасли / С. Л. Шатров, М. А. Дорошкова // Проблемы безопасности на транспорте: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Году качества, г. Гомель, 21–22 нояб : в 2 ч. Ч. 2 / Белорус. гос. ун-т транспорта. – Гомель, 2024. – С. 263–264.

S. SHATROV

Belarusian State University of Transport, Gomel

MODERN INTERPRETATION OF THE SYSTEM OF INDICATORS FOR ASSESSING ECONOMIC SECURITY OF A BUSINESS ENTITY: SOLVENCY AND LIQUIDITY

УДК 658.152

В. В. ШИБОЛОВИЧ

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ТРАНСПОРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Современное состояние экономики Республики Беларусь требует гибкости и мобильности при решении вопросов, связанных с выбором способов начисления амортизации, определения величины амортизируемой стоимости основных средств, срока службы и других моментов, которые каждый хозяйствующий субъект должен учитывать при разработке амортизационной политики, в том числе и организации Белорусской железной дороги.

Формирование амортизационной политики на Белорусской железной дороге (БЖД) требует разработки частной методики расчета амортизируемой стоимости объектов инвентарного парка грузовых вагонов с учетом специфики этого вида транспортных средств и наличием такой категории, как «амортизируемая ликвидационная стоимость» основных средств [2].

От правильности определения амортизируемой стоимости грузовых вагонов, и особенно ее составной части ликвидационной стоимости, будет зависеть сумма начисляемой амортизации, последующая величина эксплуатационных расходов и, как следствие, общая величина прибыли, получаемая БЖД, в том числе направляемая на обновление основных средств.