

АРХИТЕКТУРА

УДК 711.58.012

ПРИЕМЫ КОМПОЗИЦИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ

М. С. АЛЕКСЕЕНКО

*Научный руководитель – С. И. Ковырев (ст. преп.)
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

Для анализа методов и способов построения композиции для различных типов жилой застройки были выделены следующие приемы композиции:

- 1) композиционные оси и узлы;
- 2) доминанты и акценты;
- 3) открытые и закрытые пространства;
- 4) перетекание площадей.

Приемы жилой застройки зависят от типологии жилой территории и ее размещения в композиционном каркасе города.

Основными типами градостроительных жилых образований являются:

– *группа жилых домов* – дома, расположенные вблизи друг друга и образующие целостную группу, чаще всего вокруг дворового пространства, у группы могут отсутствовать четкие планировочные границы в виде улиц, проездов, оград и т. п.;

– *жилой квартал* – междуличное пространство, где не менее 50 % территории занято жилыми домами и придомовыми территориями;

– *жилой микрорайон* – квартал на 6–20 тыс. жителей, в границах которого расположены учреждения и предприятия приближенного обслуживания, состав, вместимость и размещение которых рассчитаны на жителей микрорайона;

– *жилой район* – межмагистральная территория на 25–80 тыс. жителей, в границах которой размещены жилые микрорайоны или кварталы, центр периодического обслуживания, районный парк, коммунальная зона [3].

Исходя из этого, мы получаем, что приемы композиции зависят от типологии жилой застройки, создавая корреляцию между собой.

Рассмотрим, какие приемы композиции используются при соответствующих типах застроек:

– *группа жилых домов* – композиционные оси, доминанты в структуре города;

– *жилой квартал* – формирует силуэт улицы (развертку), акценты, композиционные оси и узлы;

– *жилой микрорайон* – силуэты улицы, доминанты, акценты, композиционные оси и узлы, открытые и закрытые пространства;

– *жилой район* – композиционные оси и узлы.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что при проектировании разных типов используют разные композиционные приемы.

При проектировании квартала мы будем использовать такие приемы композиции, как композиционные оси и узлы, силуэт, доминанты и акценты, а при проектировании района – композиционные оси и узлы, открытые и закрытые пространства, перетекание площадей, доминанты и акценты.

Исходя из этого, мы понимаем, что жилые образования имеют два уровня:

- 1) внешний;
- 2) внутренний.

Современная архитектура, которая действительно заслуживает этого названия, ставит своей основной задачей не поиски стиля, а творческую интерпретацию образа жизни нашего времени [1].

При проектировании современных микрорайонов уделяют недостаточное внимание для формирования внутреннего пространства композиционной структуры района.

Рассмотрим на примере застройки кварталов юго-запада в г. Ленинграде [4] внутреннее пространство при помощи приемов композиции (рисунки 1).

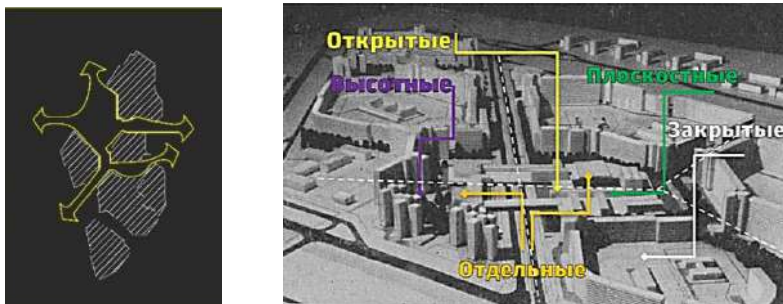


Рисунок 1 – Внутреннее пространство при помощи приемов композиции на примере застройки кварталов юго-запада, г. Ленинград

Открытые и закрытые пространства в градостроительной композиции городов, микрорайонов и кварталов играют важную роль в формировании комфортной, функциональной и эстетически привлекательной среды для жителей. Их правильное использование способствует гармоничному разви-

тию городской среды, обеспечивая баланс между общественными, жилыми и рекреационными зонами [5].

Для создания благоприятной среды для человека необходимо особое внимание уделить формированию внутреннего пространства, добавлению динамики открытых и закрытых пространств. Ответ на вопрос, из чего складывается хороший город, К. Линч ищет не в отвлеченных умозрительных построениях, а в человеческих ценностях, которые, как он считает, должны определять критерии градостроительной деятельности, мотивы решений, принимаемых градостроителем [2].

Наряду с ранее рассмотренными принципами, используется сочетание элементов, которые обеспечивают динамику формирования архитектурных пространств.

Рассмотрим это на примере проекта жилой застройки в городе Брянске, 2001 г. (авторы проекта: С. И. Ковырев, В. В. Свидуневич, Н. Н. Барабанова) (рисунок 2).

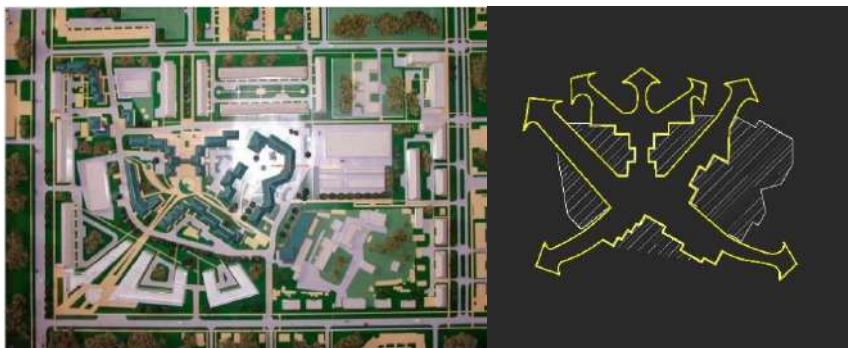


Рисунок 2 – Проект жилой застройки в г. Брянске, 2001 г.

Критерии: расширение и сужение пространства, ближняя и дальняя перспективы, плавность и жесткость, статичность и динамичность, изолированность и включенность.

Пространственные средства включают способы сопоставления, чередования, иерархической соподчиненности элементов, из которых формируется градостроительная композиция.

Главная тема композиционного замысла состоит в разработке разнообразных пространств внутри территории своего рода городского интерьера: диагональный бульвар между общественными зданиями, глубинное пространство между кварталами слева от центра, группа домов, поднимающихся по рельефу на левом угловом участке.

При создании гармоничной внутренней среды формируется своя система осей и узлов, доминантов и акцентов, новая тенденция создания внутреннего пространства из жилой застройки в своеобразный город.

Исходя из выше сказанного, наиболее важно учесть особенности проектирования внутреннего уровня микрорайона, а именно внутреннего пространства.

Список литературы

1 **Гидион, З.** Пространство, время, архитектура / З. Гидион ; сокр. пер. с нем. М. В. Леонене, И. Л. Черня. – 3-е изд. – М. : Стройиздат, 1984. – 455 с.

2 **Линч, К.** Совершенная форма в градостроительстве / К. Линч ; пер. с англ. В. Л. Глазычева ; под. ред. А. В. Иконникова. – М. : Стройиздат, 1986. – 264 с.

3 **Иодо, И. А.** Градостроительство и территориальная планировка : учеб. пособие / И. А. Иодо, Г. А. Потаев. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 285 с.

4 Формирование жилой застройки : [сайт]. – Минск, 2003–2025. – URL: <https://ppt-online.org/515138> (дата обращения: 18.11.2025).

5 Архитектурно-планировочная организация населенного места : [сайт]. – Минск, 2003–2025. – URL: <https://ppt-online.org/404032> (дата обращения: 28.11.2025).

УДК 711.523

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНО-ПЕРЕСАДОЧНЫХ УЗЛОВ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ (НА ПРИМЕРЕ САМАРЫ)

П. С. АЛЯМКИНА

*Научный руководитель – Д. Б. Веретенников (канд. архитектуры, доцент)
Самарский государственный технический университет,
Российская Федерация*

Современные процессы урбанизации и рост мобильности населения предъявляют новые требования к организации городского пространства. Транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), эволюционировав от монофункциональных вокзалов XIX века, превратились в сложные многофункциональные комплексы, играющие ключевую роль в структуре города [1, с. 45]. Их эффективная интеграция в систему общественных центров позволяет не только оптимизировать пассажиропотоки, но и катализировать социально-экономическое развитие прилегающих территорий. Особую актуальность эта задача приобретает для крупных полицентричных городов, таких как Самара, где существующая транспортная система характеризуется структурными дисбалансами и дефицитом качественных пересадочных пространств.