

УДК 385

А. В. Стасевич

Управление Белорусской железной дороги

ОЦЕНКА ЭФФЕКТА ОТ КОНСЕРВАЦИИ ОБЪЕКТОВ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Рациональное использование объектов основных фондов является одной из важных задач в управлении производственным процессом. Оно включает в себя решение проблем амортизационной политики, увеличение фондоотдачи основных средств, их обновление, полная загрузка и т.д. В статье рассматриваются вопросы целесообразности осуществления процесса консервации основных фондов на Белорусской железной дороге с целью повышения эффективности производственного процесса.

Задача рационального использования основных фондов особенно актуальна для Белорусской железной дороги, так как удельный вес основных средств в активах составляет 85 %. Поэтому в период снижения объема производства, вызванного различными причинами (отсутствие спроса на производимые товары (услуги), сезонный характер производства работ и другие) возникает необходимость рассмотрения вопроса о возможности перевода объектов основных фондов на консервацию.

Под консервацией производственных мощностей понимается остановка отдельных производств и технологических линий, прекращение использования машин и оборудования, транспортных средств, а также вспомогательных сооружений предприятия. В процессе консервации производственных мощностей осуществляются:

- прекращение производственного процесса на отдельных производственных мощностях (в цехе, корпусе, помещении, на отдельной установке, оборудовании);
- обесточивание консервируемого оборудования, отключение подачи к нему воды, тепловой энергии, газа и других энергоносителей;
- принятие мер, исключающих возможность пребывания в консервируемом помещении лиц, кроме работников охраны и дежурного персонала;
- подача в консервируемые помещения электро- и теплоэнергии, воды в минимальных объемах, необходимых для обеспечения пожарной безопасности и сохранения зданий, оборудования, иного имущества;
- осмотр и техническое обслуживание производственных мощностей для поддержания их в рабочем состоянии и обеспечения безопасности;

- принятие мер, исключающих использование законсервированных производственных мощностей для выпуска продукции (выполнения работ, оказания услуг) до принятия в установленном порядке решения об их расконсервации.

Срок консервации производственных мощностей устанавливается от трех месяцев до одного года.

В настоящее время условия и порядок перевода объектов основных фондов на консервацию определены Положением о порядке консервации предприятий и производственных мощностей при их длительной остановке или неполной загрузке, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 05.04.1996 №244.

Когда принимается решение о консервации объектов основных фондов, всегда встает вопрос о ее эффективности, так как этот процесс имеет свои преимущества и недостатки.

Можно выделить основные положительные стороны консервации:

- 1) снижение себестоимости производства вследствие прекращения начисления амортизации на период консервации (пункт 2 Положения о порядке начисления амортизации (износа) на полное восстановление по основным фондам в народном хозяйстве, утвержденного Госэкономпланом, Госстроем, Минфином, Госкомстатом Республики Беларусь 19.02.1993 №20/13-25; №18-22/11; №15-6/15; №07-8/96 со всеми изменениями и дополнениями);

- 2) освобождение остаточной стоимости законсервированных основных фондов от обложения налогом на недвижимость (пункт 1 статьи 4 Закона Республики Беларусь «О налоге на недвижимость»);

- 3) снижение себестоимости производства на сумму затрат, необходимых для обслуживания и загрузки объекта основных фондов, если бы он продолжал функционировать.

К недостаткам процесса консервации можно отнести:

- 1) при прочих равных условиях снижение производственной себестоимости ведет к увеличению балансовой прибыли, а соответственно и налога на прибыль, и местных целевых сборов (транспортный сбор на обновление и восстановление городского, пригородного пассажирского транспорта, автобусов междугородных сообщений и содержание ведомственного городского электротранспорта, сбор на содержание и развитие инфраструктуры города (района));

- 2) финансирование работ по консервации осуществляется за счет собственных средств предприятия;

- 3) дополнительные выплаты и компенсации за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, в соответствии с Трудовым Кодексом и коллективным договором при сокращении численности или штата работников;

4) недоначисление амортизационного фонда как одного из важнейших источников собственных средств финансирования долгосрочных капитальных вложений.

Учитывая положительные и отрицательные стороны, проведем оценку эффективности процесса консервации. Данная методика оценки предполагает определение сумм экономии денежных ресурсов предприятия вследствие прекращения начисления амортизации, увеличения чистой прибыли за счет льгот по налогу на недвижимость, изменения налога на прибыль и местных целевых сборов.

Для анализа эффективности применения процесса консервации по объекту основных фондов введем некоторые обозначения:

C_n – первоначальная стоимость законсервированного объекта основных фондов;

I_3 – начисленный износ объекта на момент консервации ($I_3 < C_n$);

H_a – норма амортизационных отчислений по группе основных фондов, к которым относится законсервированный объект;

$З_k$ – затраты по консервации объекта (постоянная величина).

Определим величину экономии денежных ресурсов предприятия в результате консервации объектов основных средств.

Величину изменения (снижения) себестоимости производства вследствие прекращения начисления амортизации (за месяц) можно определить по следующей формуле:

$$\Delta C_{ам} = \frac{C_n H_a}{12}.$$

Изменение (увеличение) чистой прибыли за счет льготирования по налогу на недвижимость остаточной стоимости законсервированного объекта (за месяц) рассчитывается по формуле

$$\Delta H_n = \frac{(C_n - I_3) H_n}{12},$$

где H_n – ставка налога на недвижимость по основным фондам (в 2001 году – 1 %).

Вследствие увеличения балансовой прибыли (за месяц) происходит изменение (увеличение) налога на прибыль на величину

$$\Delta H_{п} = \Delta C_{ам} H_{п},$$

где $H_{п}$ – ставка налога на прибыль (в 2001 году – 30 %).

Изменение (увеличение) местных целевых сборов вследствие увеличения балансовой прибыли (за месяц)

$$\Delta H_M = (\Delta C_{ам} - \Delta H_{п}) H_M,$$

где H_M – ставка местных целевых сборов (на 2001 год – 5 %).

Следовательно, экономический эффект от консервации основных средств (вследствие прекращения начисления амортизации, увеличения чистой прибыли за счет льгот по налогу на недвижимость, изменения налога на прибыль и местных целевых сборов за месяц)

$$\mathcal{E}_k = \Delta C_{ам} + \Delta H_{н} - \Delta H_{п} - \Delta H_M - \mathcal{Z}_k.$$

Если подставить введенные обозначения и конкретные ставки по налогам и сборам, то при налоге на недвижимость в 1 %, налоге на прибыль – 30 %, местных целевых сборах – 5 % экономический эффект за месяц будет рассчитан следующим образом:

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_k = & \frac{C_{п} H_a}{12} + \frac{(C_{п} - I_3) \cdot 0,01}{12} - \frac{C_{п} H_a}{12} \cdot 0,3 - \\ & - \left(\frac{C_{п} H_a}{12} - \frac{C_{п} H_a}{12} \cdot 0,3 \right) \cdot 0,05 - \mathcal{Z}_k. \end{aligned}$$

Упростив выражение, получаем:

$$\mathcal{E}_k = \frac{(C_{п} - I_3) \cdot 0,01}{12} + \frac{C_{п} H_a}{12} \cdot 0,665 - \mathcal{Z}_k.$$

Как видно, консервация оправдана только в тех случаях, когда $\mathcal{E}_k > 0$. Но вполне очевидно, что консервация полностью самортизированных основных фондов ($C_{п} = I_3$) никакой выгоды предприятию не принесет.

Экономический эффект за весь срок консервации

$$\mathcal{E}_k = \left(\frac{(C_{п} - I_3) \cdot 0,01}{12} + \frac{C_{п} H_a}{12} \cdot 0,665 \right) T_k - \mathcal{Z}_k,$$

при условии $(C_{п} - I_3) - \frac{C_{п} H_a}{12} T_k > 0$ (начисленный износ не превышает первоначальную стоимость), где T_k – срок консервации объекта.

Можно заметить, что чем дольше срок консервации, тем больше экономический эффект, так как затраты по консервации – постоянная величина.

В тех случаях, когда возникает необходимость поддержания законсервированных объектов основных фондов в рабочем состоянии, эффект от процесса консервации должен быть скорректирован с учетом затрат по осуществлению этого процесса. В этом случае эффект от консервации будет рассчитываться по формуле

$$\mathcal{E}_{\text{скор}} = \left(\frac{(C_{\text{п}} - H_{\text{з}}) \cdot 0,01}{12} + \frac{C_{\text{п}} H_{\text{а}}}{12} \cdot 0,665 - 3_{\text{м}} \right) T_{\text{к}} - 3_{\text{к}},$$

где $3_{\text{м}}$ – ежемесячные затраты по поддержанию законсервированного объекта в рабочем состоянии.

Экономический эффект по предложенной формуле также следует рассчитывать:

- при проведении ежегодной переоценки;
- изменении ставок налогов и целевых сборов;
- изменении ежемесячных затрат по поддержанию законсервированного объекта в рабочем состоянии.

Предлагаемая методика оценки эффективности осуществления процесса консервации была применена для объектов основных средств (подвижного состава) с различной величиной износа. Для примера были взяты данные по тепловозу ТЭП-70 и дизель-поезду ДР-1. Исходные данные для расчета приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Исходные данные для определения эффекта от консервации

Показатель	ТЭП-70	ДР-1
Первоначальная стоимость, млн руб.	2250,0	3751,0
Начисленный износ, млн руб.	1462,5	1875,5
Процент износа, %	65,0	50,0
Норма амортизационных отчислений, %	10,0	10,0
Затраты на консервацию, млн руб.	0,3	0,6
Срок консервации, мес.	6,0	6,0
Эффект от консервации, млн руб.	78,5	133,5

По данным таблицы 1 видно, что наибольший эффект получается от консервации дизель-поезда ДР-1, у которого степень изношенности значительно ниже, чем у тепловоза ТЭП-70, при прочих равных условиях.

Таким образом, приведенные расчеты доказывают эффективность осуществления консервации, причем наибольший эффект достигается в том случае, когда степень изношенности объекта более низкая.

Однако в любом случае, принимая решение о целесообразности консервации объектов основных фондов, следует помнить, что, продлевая нормативный срок службы этим объектам, мы не можем остановить моральный износ, который растет с каждым годом все быстрее и быстрее вследствие научно-технического развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Закон Республики Беларусь «О налоге на недвижимость».
- 2 Положение о порядке консервации предприятий и производственных мощностей при их длительной остановке или неполной загрузке, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 05.04.1996 № 244.
- 3 Положение о порядке начисления амортизации (износа) на полное восстановление по основным фондам в народном хозяйстве, утвержденное Госэкономпланом, Госстроем, Минфином, Госкомстатом Республики Беларусь 19.02.1993 № 20/13-25; № 18-22/11; № 15-6/15; № 07-8/96.

Получено 26.12.2000

ISBN 985-6550-56-4. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).

Вып. 1. Гомель, 2001

УДК 385

О. В. Липатова

Белорусский государственный университет транспорта

Д. Н. Кушнеров

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

Наличие у предприятия оборотных средств, их состав и структура, скорость оборота и эффективность использования во многом определяют финансовое состояние предприятия и устойчивость его положения на финансовом рынке. В статье рассматриваются принципы организации и управления оборотными средствами на железнодорожном транспорте с целью определения их оптимального размера и структуры.

В состав показателей, привлекаемых к оценке результативности работы подразделений железной дороги, необходимо включить показатели, характеризующие эффективность использования оборотных средств.

Предприятия железнодорожного транспорта для качественного осуществления перевозок грузов и пассажиров наряду с основными фондами надеются собственными оборотными средствами. Оборотные средства используются как в процессе перевозок, т.е. в текущей основной деятельности, так и при осуществлении всех видов ремонта подвижного состава, верхнего строения пути, устройств сигнализации, связи, электрификации, энергетики и других устройств. Одним из важнейших направлений повышения эффек-