

УДК 658.3

В. Г. Гизатуллина, Е. И. Пряхина

Белорусский государственный университет транспорта

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Повышение эффективности работы любого предприятия зависит от многих факторов и прежде всего от рационального использования трудовых ресурсов. В статье рассматриваются вопросы поиска резервов повышения производительности труда на примере производственного объединения.

В современных условиях существенно возрастает значение трудовых показателей в оценке и анализе деятельности производственного объединения. Курс на рыночную экономику, а следовательно, на ускорение интенсификации общественного производства, повышение его экономической эффективности и качества продукции требует полной мобилизации всех имеющихся резервов. А это предполагает максимальное развитие хозяйственной инициативы трудовых коллективов предприятия.

От уровня и динамики производительности труда зависят многие показатели деятельности предприятия: выпуск продукции, численность персонала, фонд заработной платы, себестоимость и др.

Для совершенствования системы анализа производительности труда по производственному подразделению рекомендуется производить:

- расчет выработки работников предприятия в целом и по его подразделениям;
- расчет производительности труда в целом по предприятию и его подразделениям;
- анализ оплаты труда;
- интегральную оценку подразделений объединения по трудовым показателям.

Анализ использования трудовых ресурсов целесообразно начинать с расчета выработки продукции (таблица 1) и последующей оценки полученных результатов.

Так, в приведенном примере на среднегодовую выработку оказало отрицательное влияние снижение доли рабочих в общей численности персонала на 32 %, общего количества отработанных дней одним рабочим за год на 32,3 человеко-часа и средней продолжительности рабочего дня – на 0,001.

часа. Положительное влияние среднечасовой выработки привело к покрытию отрицательного влияния остальных факторов (рисунок 1).

Таблица 1 – Расчет выработки продукции

Показатель	1999	1998	1997	Отклонения 1999 г. от	
				1998	1997
Объём выпуска продукции, млрд руб.	3637	2130	1490	1507,7	2147,7
Среднесписочная численность: работающих рабочих	2082	1941	1915	141	167
	1547	1504	1473	43	74
Удельный вес рабочих в общей численности персонала, %	74,3	77,5	76,9	-3,2	-2,6
Отработано одним рабочим за год, дн.	214,9	218,9	217	-4	-1,5
Средняя продолжительность рабочего дня, ч	7,942	7,945	8,01	-0,003	-0,071
Общее количество отработанного времени за год: всеми работающими, тыс. ч в т. ч. одним рабочим, чел.-ч	2640	2616	2554	24,8	68,1
	1707	1739	1734	-32,3	-27,3
Среднегодовая выработка: одного работающего, тыс. руб. одного рабочего, тыс. руб.	1747	1098	778	649,8	969,1
	2352	1416	1012	935,2	1339,9
Среднедневная выработка рабочего, тыс. руб.	10,94	6,47	4,67	4,47	6,27
Среднечасовая выработка рабочего, тыс. руб.	1,38	0,81	0,58	0,57	0,8

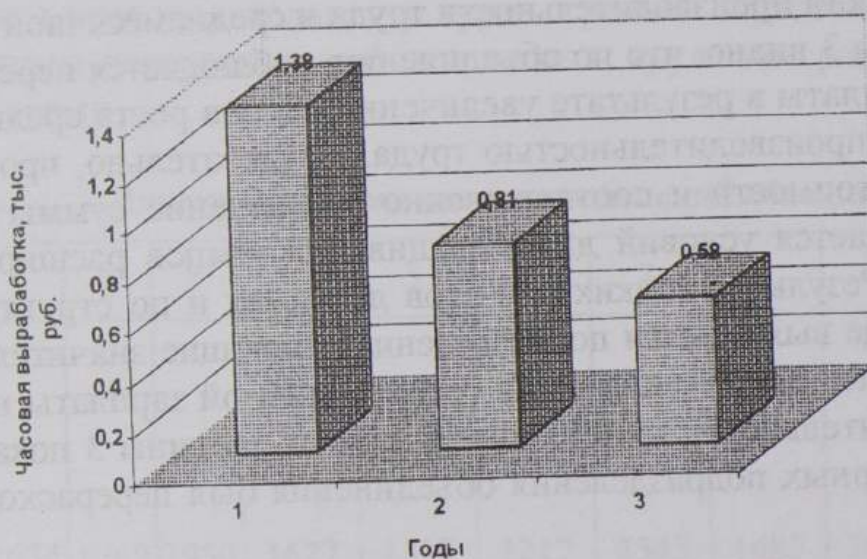


Рисунок 1 – Гистограмма среднегодовой выработки рабочих по производственному объединению

Учитывая, что результат работы объединения зависит от результатов работы отдельных подразделений, целесообразно проанализировать увеличение или снижение производительности по каждому структурному подразделению (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ производительности труда по структурным подразделениям объединения

Предприятие	Объем выпуска продукции			Численность работающих			Производительность труда		
	1999	1998	1997	1999	1998	1997	1999	1998	1997
Производство № 1	186286	140311	62192	114	107	109	1634	1311	571
Производство № 2	318427	157957	99270	180	176	177	1769	897	561
Производство № 3	337410	216715	171943	173	173	174	1950	1253	988
Производство № 4	501149	356237	283598	308	304	295	1627	1172	961
Подразделение А	111479	54274	37654	84	67	69	1327	810	544
Подразделение Б	370199	179402	128717	167	162	145	2217	1107	881
Подразделение В	297816	115846	82021	117	113	123	2545	1025	661
Подразделение Г	505575	322163	252346	300	289	289	1685	1115	871
Подразделение Д	316447	187381	126731	154	142	132	2055	1320	961
Подразделение Е	280126	171444	88940	148	154	163	1893	1113	546
Подразделение Ж	413057	218931	156865	161	159	153	2566	1377	1021
Объединение в целом	3637971	2130301	1490277	2082	1941	1915	1747	1098	778

На следующем этапе анализу подвергаются показатели оплаты труда: роста среднемесячной заработной платы, устанавливается соотношение между темпами роста производительности труда и среднемесячной зарплаты.

Из таблицы 3 видно, что по объединению наблюдается перерасход фонда заработной платы в результате увеличения темпов роста средней заработной платы над производительностью труда. Следовательно, происходит повышение себестоимости и соответственно уменьшение суммы прибыли, значит, не создается условий для наращивания темпов расширенного воспроизводства. Результаты таких расчетов делаются и по структурным подразделениям, где выявляются подразделения, имеющие значительное значение коэффициента опережения роста среднемесячной зарплаты над темпами роста производительности труда. Анализ данных таблицы 3 показывает, что во всех структурных подразделения объединения был перерасходован фонд оплаты труда.

Таблица 3 – Анализ оплаты труда

Предприятие	Произ- води- тель- ность труда (1999)	Произ- води- тель- ность труда (1998)	Темп роста произво- дительно- сти труда	Сред- неме- сячная зар- плата (1999)	Сред- неме- сячная зар- плата (1998)	Темп роста средне- месячной зарплаты	Коеф- фици- ент опере- жения	Эконо- мия или перерас- ход
Производство № 1	1634	1311	1,246	286,4	70,5	4,06	0,31	57554
Производство № 2	1769	897	1,972	249,1	66,3	3,754	0,53	21318
Производство № 3	1950	1253	1,556	249,8	63,8	3,916	0,4	26044
Производство № 4	1627	1172	1,388	233,9	56,1	4,167	0,33	48035
Подразделение А	1327	810	1,638	245,5	63,4	3,871	0,42	11894
Подразделение Б	2217	1107	2,003	255,8	59,3	4,316	0,46	22890
Подразделение В	2545	1025	2,483	244,0	64,6	3,779	0,66	9793,6
Подразделение Г	1685	1115	1,511	236,6	60,9	3,886	0,39	43375
Подразделение Д	2055	1320	1,557	246,7	65,3	3,78	0,41	22343
Подразделение Е	1893	1113	1,701	253,2	62,9	4,029	0,42	21659
Подразделение Ж	2566	1377	1,863	262,2	65,9	3,98	0,47	22446
Объединение в целом	1747	1098	1,591	251,6	63,2	3,98	0,4	313206

Следующим этапом анализа должна стать рейтинговая оценка результатов, достигнутых структурными подразделениями объединения, по форме таблицы 4. В данной таблице каждому подразделению присвоено определенное место от 1 до 11, где единица означает лучший результат. Из этой таблицы видно, что первое место среди подразделений объединения по рациональному использованию трудовых ресурсов занимает подразделение Г, второе – подразделение Ж, третье – подразделение В и т. д. И наиболее худшие результаты оказались у производства № 4, которые были вызваны низким уровнем производительности труда, средней заработной платы, а также существенным перерасходом фонда оплаты труда по сравнению с другими производствами.

Таблица 4 – Интегральная оценка подразделений объединения за 1999 год

Показа- тель	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Произ- водитель- ность труда (1999)	1634	1769	1950	1627	1327	2217	2545	1685	2055	1893	2566
Место	9	7	5	10	11	3	2	8	4	6	1

Продолжение таблицы 4

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Темп роста производительности труда	1,24	1,97	1,55	1,33	1,63	2,00	2,48	1,51	1,55	1,70	1,86
Место	11	3	8	10	6	2	1	9	7	5	4
Средне-месячная зарплата (1999)	286	249,1	250	233,9	245,5	255,8	244	236,6	246,7	253,2	262,2
Место	1	6	5	11	8	3	9	10	7	4	2
Темп роста средне-месячной зарплаты	4,06	3,754	3,91	4,167	3,871	4,316	3,779	3,886	3,78	4,029	3,98
Место	3	11	6	2	10	1	9	7	8	4	5
Коэффициент опережения	0,31	0,53	0,4	0,33	0,42	0,46	0,66	0,39	0,41	0,42	0,47
Место	11	2	8	10	6	4	1	9	7	5	3
Экономия или перерасход, тыс руб.	57	21	26	48	11	22	9	43	22	21	22
Место	11	3	9	10	2	8	1	3	5	7	6
Интегральная сумма занятых мест	46	32	41	53	43	21	23	48	38	31	21
Место	8	4	6	10	7	1	2	9	5	3	1

Оценка производительности труда по объединению позволяет условно разделить резервы ее роста на следующие группы:

- совершенствование техники и технологии;
- улучшение организации производства, наиболее полное использование имеющегося оборудования и др.;
- совершенствование организации труда, т. е. повышение квалификации кадров, культурно-технического уровня трудящихся, укрепление трудовой дисциплины, рациональное использование работников и совершенствование системы заработной платы, нормирование труда, обеспечение его средней интенсивности.

Для менталитета нашего человека характерно стремление к коллективному труду, признанию и уважению коллег. Сегодня, когда из-за сложной экономической ситуации трудно обеспечить высокую оплату труда, особое внимание следует уделять нематериальному стимулированию, т. е. признанию ценности работника для объединения, использованию неполной рабочей недели, возможности трудиться как на рабочем месте, так и дома, установлению работникам скидки на продукцию, выпускаемую предприятием, выдаче кредитов на покупку жилья, садовых участков, автомобиля и т. д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Владова Н. В.* Стимулирование роста эффективности труда. – М.: Экономика, 1997. – 368 с.
- 2 *Арещенко В. Д.* и др. Рынок труда: проблемы безработицы и социальные гарантии. – Гомель, 1996. – 158 с.
- 3 *Савицкая Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности. – Мн.: Институт современных знаний, 2000. – 486 с.

Получено 05.01.2001