

УДК 656.0

А. Ф. Пищик

Белорусский государственный университет транспорта

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ВАРИАНТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНА «ТРАНСПОРТ»

Содержится анализ существующих определений термина «транспорт», встречающихся в научной литературе. На основании проведенного анализа предлагаются варианты определений, соответствующих достижениям современной науки о транспорте и реалиям времени.

Несомненно, что одной из главных предпосылок формирования человеческой цивилизации стало развитие транспорта. Появление каждого нового способа транспортировки являлось новым толчком к дальнейшему прогрессу человечества. В существующих экономических системах транспорт по-прежнему имеет ключевое значение: ни один товар не может считаться до конца произведенным, пока он не доставлен конечному потребителю. Один из великих экономистов *K. Маркс* (Karl Marx) писал, что «... потребительная стоимость предметов реализуется лишь в потреблении их, а это последнее может сделать необходимым их перемещение, следовательно, сделать необходимым дополнительный процесс транспортной промышленности» [1].

Несмотря на многовековую историю развития, до сих пор не существует признанного и одобренного всеми определения самого термина «транспорт». Использование этого термина как бы предполагает в большинстве случаев, что этот термин широко употребляем и его формулировка не всегда и требуется. Многочисленные источники предлагают схожие, но в то же время, достаточно различные варианты. С другой стороны, очень часто используется определение, применение которого на сегодняшнем этапе развития экономических связей не совсем корректно.

Единственной согласованной точкой зрения является то, что транспорт связан с перемещением, так как это слово происходит от латинского *transporto* (перемещаю). Однако, как отмечал писатель *P. Л. Стивенсон* (Robert Lewis Stevenson) [2], можно перемещаться не в какое-либо конкретное место или с какой-либо целью, а для того, чтобы просто путешествовать. Польский экономист *Я. Холовиньски* (Jan T. Hołowiński) утверждает, что термин «... транспорт в общем отражает перемещение материи и энергии. Перемещать – это утверждать, что предмет или человек, как часть материи, либо остальное, как часть энергии, оказываются в ином месте, чем были до

этого ранее» [3]. В то же время транспорт как перемещение выполняется только через человека в соответствии с его сознанием и волей. В транспорте нет места всякому перемещению, происходящему в природе (текущие реки, полёт птиц и т. д.).

Транспорт как перемещение является деятельностью, осуществляющей с целью удовлетворения конкретной потребности. Объектом перемещения является либо сам человек, либо какие-то предметы, служащие для удовлетворения этой потребности. Этому соответствует определение транспорта, предложенное британскими учеными Д. Бенсоном (Don Benson) и Дж. Уайтхедом (Geoffrey Whitehead): «Транспорт – это средство удовлетворения растущих потребностей людей посредством перевозок грузов и пассажиров» [4]. Как следствие, причиной потребности в транспортировке является не сам факт движения, а деятельность людей, в том числе производственная, происходящая всегда и неизменно в пространстве и во времени. Кроме того, предложенное определение содержит ссылку на растущие потребности людей, которая означает постоянно возрастающую необходимость в перевозках.

В области изменения местоположения в пространстве находится определение американского экономиста Л. Хэнега (Lewis H. Haneg): «Транспорт означает регулярное перемещение людей и грузов из одного места в другое» [5]. Одновременно данное определение подчёркивает постоянность процесса транспортировки.

Одно из самых престижных энциклопедических изданий «Британника» предлагает следующее определение: «Транспорт – это технологические методы перевозки людей и материалов с места на место» [6], которое отражает ещё одну характерную для транспорта черту – применение некоторых технологий в процессе перемещения. С этим согласен польский экономист в области транспорта И. Тарски (Ignacy Tarski): «В самом широком значении этого слова транспорт означает технологический процесс всякого изменения в пространстве, включая перемещение людей, предметов или энергии» [7]. Утверждение о включении в исследуемое понятие процесса перемещения энергии означает, что к транспорту можно отнести линии электропередач, а также перемещение информации. Данные рассуждения являются наиболее спорным моментом в определении транспорта. Например, американский ученый Э. Троксел (Emery Troxel) в 50-х гг. утверждал, что «... транспортный процесс можно понимать как путь, объединяющий товары и людей в одном месте с товарами и людьми в другом месте». Иногда возникает сложность в понимании следующего выражения: перемещение идей между пунктами. Это касается новых способов перемещения, таких как радио и телевидение, которые передают мысли людям, рассеянных в пространстве.

Процесс транспортировки связан с земной поверхностью. Ему необходима траектория, соединяющая два положения конечных точек, а также связь с

местностью и погодой. Кроме того, он обязательно требует некоторого качественного минимума доступности, скорости, безопасности и надёжности, без которых перемещение невозможна» [8].

Если передачу энергии, в соответствии с предшествующим определением, можно рассматривать как транспорт, то передача информации из данного понятия исключается. Информацию относят главным образом к области связи. В то же время к связи относят почту, которая соответствует большинству определений термина «транспорт» в области пересылки материальных объектов (конвертов, посылок и т. д.). Таможенные институты почту классифицируют как вид транспорта. Точка в этих разнотечениях ещё не поставлена.

Однако нельзя ограничиваться в рассмотрении термина «транспорт» только функцией перемещения. Это более широкое понятие. Наиболее полно для своего времени его описывал один из первых российских экономистов в области транспорта Константин Загорский:

«Под именем транспорта в собственном смысле слова следует разуметь перемещение людей и всякого рода предметов в пространстве, с целью преодоления тех препятствий, которые ставит расстояние.

В более широком смысле слово транспорт стало употребляться ... в смысле всей совокупности путей сообщения, разного рода устройств, вспомогательных свойств и действий, которые служат для перемещения людей и грузов в пространстве.

Однако в понятие транспорта ... входит не всякое перемещение людей и грузов само по себе, но лишь такое, которое является самостоятельным хозяйственным действием, составляет особое предприятие, услуги которого предоставляются в общее пользование других хозяйств, предприятий и лиц, не входящих в состав самого транспортного предприятия и совершающих перевозки в собственных интересах и целях» [9].

Следующим камнем преткновения является вопрос о принадлежности транспорта к отрасли материального производства. В литературе советского периода часто можно встретить следующие определения: «транспорт – отрасль материального производства, осуществляющая перевозки людей и грузов» [10] или «транспорт – отрасль материального производства, заключающая в себе средства, которые обеспечивают перемещения предметов труда и пассажиров в пространстве, так и их сохранность» [11]. Данные определения главным образом базируются на рассуждениях К. Маркса: «Кроме добывающей промышленности, земледелия и обрабатывающей промышленности существует ещё четвёртая сфера материального производства, которая в своём развитии тоже проходит различные ступени производства: ремесленную, мануфактурную и машинную. Это транспортная промышленность, всё равно, перевозит она людей или товары» [12].

Можно приводить много рассуждений того периода о том, что транспортная продукция выступает в невещественной форме, её нельзя накапли-

вать и хранить, чем она отличается от продуктов любой другой отрасли. То есть продукция транспорта подобна услуге, но производится не в сфере услуг, а в сфере материального производства. В то же самое время, в том же самом источнике можно встретить определение другого ключевого термина, которое противоречит отношению к транспорту как материальному производству. «Инфраструктура – составные части общего устройства экономической или политической жизни, носящие подчинённый, вспомогательный характер и обеспечивающие нормальную деятельность экономической или политической системы в целом; например, в экономическую инфраструктуру входят транспорт и связь, образование и профессиональное обучение, жильё и коммунальное хозяйство, от состояния которых зависит общественное производство» [10]. Налицо противоречие исходному постулату, и всё становится на свои места. «Волшебный» характер транспортной продукции становится реальным, если рассматривать транспорт как составную часть экономической инфраструктуры, носящую подчинённый, вспомогательный характер, то есть как услугу.

Используя приведенные выше рассуждения и замечания, можно предложить следующее определение транспорта: **транспорт** – компонент экономической инфраструктуры, предназначенный для удовлетворения растущих потребностей людей посредством использования технологических методов регулярных перевозок материальных продуктов и пассажиров из одного места в другое.

В пользу данного определения выступают многие факторы. Например, столь современные исследования по построению логистических систем обслуживания товародвижения рассматривают транспорт как элемент, составляющую часть производственного процесса. Эти рассуждения можно найти и в работах по маркетингу. Транспорт обеспечивает товародвижение, которое определяют как «деятельность по планированию, претворению в жизнь и контролю за физическим перемещением продукции от мест её происхождения (производства) к местам продажи с целью удовлетворения нужд потребителей и с выгодой для производителя» [13]. То есть транспорт объединяется с физическим распределением в одну комплексную составляющую для обеспечения производственного процесса. Вообще, транспорт, особенно в области грузовых перевозок, на сегодняшний момент невозможно рассматривать без распределения. Транспорт представляет собой в логистической цепи «простое соединительное звено подобно любой другой операции по переработке и перемещению» [14]. Принимая во внимание эти рассуждения, достаточно уместно предложить для использования следующий вариант определения: **транспорт** – составной элемент логистической системы, осуществляющий в её рамках циркулирование материальных и сопряжённых с ними потоков между различными её звеньями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24.– 634 с.
- 2 K. J. Butlon, Transport Economics, Heinemann, London 1982, pp. 1–486.
- 3 J. T. Hołowiński, Ekonomika transportu morskiego, Wydawnictwo Morskie, Gdynia 1961, 244 s.
- 4 Бенсон Д., Уайтхед Дж. Транспорт и доставка грузов: Пер. с англ. - М.: Транспорт, 1990.– 256 с.
- 5 Экономика транспорта/ Под ред. С. К. Данилова. – М.: Трансжелдориздат, 1956.– 485 с.
- 6 The New Encyclopædia Britannica. Micropædia. Vol. X, 15th Edition, 1983, pp. 1–1128.
- 7 I. Tarski, Ekonomika i organizacja transportu międzynarodowego, Państwowe Wydawnictwo ekonomiczne, Warszawa 1973, 258 s.
- 8 E. Troxel, Economics of Transport, New York 1955, pp. 1–520
- 9 Загорский К. Я. Экономика транспорта/ Предисл. С. Г. Струмилина. – М.-Л.: Госиздат, 1930.– 152 с.
- 10 Советский энциклопедический словарь/ Научно-редакционный совет: А. М. Прохоров (пред.). - М.: Советская энциклопедия, 1981.– 1108 с.
- 11 Игудесман Я. Е. Экономика автомобильного транспорта. – Мин.: Выш. шк., 1987.– 495 с.
- 12 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26.– 642 с.
- 13 Завьялов П. С., Демидов В. Я. Формулы успеха: маркетинг (сто вопросов – сто ответов о том, как эффективно действовать на внешнем рынке). – М.: Междунар. отношения, 1991.– 301 с.
- 14 IATSS Research, vol. 16, # 1, 1992, pp. 72–84.

Получено 04.02.2001

ISBN 985-6550-56-4. Рынок транспортных услуг
(проблемы повышения эффективности).
Вып. 1. Гомель, 2001

УДК 336.2.027:656.0

Д. Н. Кушнеров
Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТРАНСПОРТА КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ СНИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ЦЕНЕ ПРОДУКЦИИ

Анализируются возможные пути оптимизации действующей системы налогообложения с целью снижения тарифов.