

ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА НА ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Н. А. ГРИШАНКОВА

Белорусский государственный университет транспорта

Значимость психологического климата общения для результативности производственного процесса известна давно и исследовалась в социальной психологии. Однако психологическому климату общения и его динамике применительно к учебной деятельности еще не было уделено достаточного внимания. Интересны работы Г. Лозанова, И. Шварца, А. Шехтера, Г. Китайгородской, посвященные исследованию использования в учебном процессе (в частности, в преподавании иностранного языка) внушения, суггестопедии, релаксopedии, интенсивной методики и др. Тем не менее, эти глубокие исследования не исчерпывают всех социально-психологических проблем обучения. Основное внимание в них направлено на процесс восприятия учебного материала, в то время как процесс воспроизведения, активизации речевых навыков подробно с точки зрения социальной психологии не рассматривается. Между тем, именно при воспроизведении усвоенного языкового материала особенно существенна активность личности и, несомненно, взаимовлияние психологической атмосферы общения и активности участвующих в общении индивидуальностей. Поэтому изучение психологического климата общения и его динамики в условиях занятия представляется важным.

Нами проводился эксперимент на открытых занятиях по иностранному языку в группе студентов неязыкового вуза.

Психологический климат складывается из межличностных отношений, определяющих основное настроение коллектива. Эти эмоциональные, субъективно переживаемые отношения зависят, по-видимому, от специфики структуры официальных (статусных) взаимоотношений в данной группе.

На производстве взаимодействуют между собой руководители и подчиненные, причем усилия и тех, и других направлены на выполнение одной производственной задачи, одной цели, выраженной более или менее материально, но всегда конкретно и подразумевающей принесение реальной пользы республике.

В учебном процессе участвует преподаватель и студенты, действия которых имеют разные цели. Задача студентов сугубо «эгоистическая», причем далеко не конкретная – научиться. Чем больше знаний для себя приобретает обучаемый, тем больше его поощряют. Между тем, преподаватель должен организовать процесс научения (в цели которого он, в отличие от студентов, непосредственно субъективно не заинтересован) и, чтобы научить, – отдать как можно больше знаний и энергии. Таким образом, задачи двух сторон, занятых в учебном процессе, различны, а их усилия разнонаправлены.

Специфика структуры официальных отношений учебного процесса по сравнению с производственным, безусловно, должна отразиться и на особенностях психологического климата, складывающегося на занятии. Все же каждый преподаватель – руководитель, и классификация групповой атмосферы по типам лидерства на авторитарную и демократическую, принятая по отношению к атмосфере производственного коллектива, может быть распространена и на атмосферу занятия.

Однако такой квалификацией только по стилю руководства преподавателя нельзя определить все виды психологического климата занятия, так как одной из непременно действующих на него составляющих является методика построения занятия, подачи материала. Первый исследуемый тип психологического климата общения – обычное, традиционное занятие – характеризуется более авторитарным или более демократическим стилем работы преподавателя.

Даже при общей демократической атмосфере занятия материал не будет усвоен, если студент не будет максимально собран во время занятия, если его внимание не будет произвольно сконцентрировано на изучаемом объекте, а действие всяческих посторонних раздражителей не будет сведено до минимума. Сами традиционные методические приемы преподавания иностранного языка (упражнения, рассчитанные на механическое воспроизведение запомнившегося или на не менее механическое повторение одного и того же действия) таковы, что они не только не способствуют, но и прямо препятствуют проявлению воображения и творчества индивидуальности, стремясь подвести всех к одному – одинаковому и максимально положительному уровню.

Целый ряд психологических факторов противодействует развитию навыков устной спонтанной речи в таких условиях, сдерживая самовыражение личности: боязнь ошибиться (удар по самолюбию), страх получить оценку, не соответствующую уровню притязаний, бесконечные дисциплинарные и коррективно-воспитательные замечания преподавателя, особенности внутригрупповых межличностных отношений.

При формировании психологического климата на открытых занятиях была использована установка на устранение психологических барьеров, на свободу самовыражения студентов, сведение к минимуму дисциплинирующих замечаний преподавателя, расположение обучаемых в аудитории полукругом с преподавателем в центре, использование функциональной музыки и других средств неспецифического внушения (жесты, мимика и т.п.) и многое другое. Нами была сделана попытка создать такой общий эмоционально-положительный климат занятий (предполагающий, безусловно, демократический доброжелательный стиль руководства). Одна из главных исследуемых составляющих этого климата – метод ролевых игр. Он широко используется в практике обучения менеджеров предприятий и компаний за границей.

По условиям общения, приближаясь к естественной, игровая ситуация развивает воображение и, следовательно, творческие возможности личности. Установка на импровизацию всегда является одновременно и установкой на фантазирование, и чем богаче воображение у «актеров», тем интереснее им самим и тем больше поощрения они вызывают у зрителей.

Интересно, когда после семестра с применением ролевых игр была сделана попытка перевести группу на занятия с механическими упражнениями, требующими концентрации внимания и исключающими какое-то творчество, четко выразилось сопротивление студентов этой методике, желание все-таки фантазировать, не подчиняясь только данным условиям, видоизменять их, творить. И все же, несмотря на несомненно положительные результаты, ролевые игры (ситуации) в обычном виде не дают равномерного эффекта в развитии навыков общения на иностранном языке для всех в группе.

УДК 804.0 (075.8)

К ВОПРОСУ ОБ ЭСТЕТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ ВТУЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Н. А. ГРИШАНКОВА

Белорусский государственный университет транспорта

Вопрос о духовном богатстве интеллигенции остро встает в свете понимания ее роли в культуре, ее социального назначения и, наконец, самой структуры понятия «интеллигент». Вот почему эстетическая культура студентов, являясь неотъемлемой частью духовной культуры, выступает важным объектом педагогического воздействия в процессе обучения. В педагогическом плане значимость этого аспекта воспитания учащихся не подлежит сомнению. Однако, как показывают социологические исследования республиканского значения, материалы опросов студентов, непосредственные личные наблюдения в течение 27 лет преподавания во втузе, уровень эстетической культуры части студентов еще низок. В этой ситуации возрастает актуальность проблемы обязательного участия всех (а не только общественных наук) вузовских дисциплин в эстетическом воспитании студентов.

Успех воспитания во многом зависит от выбора средств его реализации, исходя из специфики учебного предмета, возможностей студентов, направленности их познавательных интересов. Остановимся на предмете «иностранный язык», которому во втузовском курсе обучения отводится значительное место.

Преподаватель иностранного языка имеет реальную возможность формировать положительное эмоциональное отношение обучающихся к самой работе над языком. Особо эффективны в этом отношении:

- а) обучение языковой догадке;
- б) работа над многозначностью слов;
- в) задание на аудирование;
- г) поиск наиболее удачного варианта перевода;