ISSN 2225-6741. Рынок транспортных услуг (проблемы повышения эффективности). Вып. 16. Гомель, 2023

УДК 339.543

А. П. ПЕТРОВ-РУДАКОВСКИЙ, канд. экон. наук, доцент
Белорусский государственный университет транспорта
А. М. ЗАХОЖАЯ
Гомельская таможня

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ УДАЛЕННОГО ВЫПУСКА И КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Раскрыт процесс организации удаленного выпуска и контроля таможенной стоимости товаров в Республике Беларусь. Также здесь проведен анализ результатов применения технологий удаленного выпуска и контроля таможенной стоимости для выявления существующих проблем в практике использования данных инструментов и разработки практических предложений по ее совершенствованию. Установлено, что рассматриваемые технологии позволяют упростить процедуры таможенного оформления и контроля, сократить сроки выпуска деклараций на товары, оптимизировать нагрузку на должностных лиц таможенных органов.

Приоритетным направлением в условиях развития мирового научно-технического прогресса, цифровизации и автоматизации всех процессов внешнеэкономической деятельности является развитие и широкое применение передовых информационных и коммуникационных технологий. Внедрение данных технологий оказывает глобальное влияние на повышение конкурентоспособности национальной экономики, развитие внешнеэкономических связей государства и совершенствование сферы государственного регулирования, в том числе и в области таможенного администрирования.

Использование новейших технологий в таможенном деле является в настоящее время одной из важнейших задач таможенных органов и обеспечивает упрощение и ускорение процедур таможенного оформления и контроля, позволяет увеличить внешнеторговый оборот государства и снизить финансовые и временные издержки субъектов хозяйствования, повысить эффективность таможенного администрирования, включая борьбу с недостоверным декларированием и занижением таможенной стоимости товаров. Теоретической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам функционирования технологий удаленного выпуска и контроля таможенной стоимости в Республике Беларусь и за рубежом, среди которых работы Артемьева А. А., Стамати Е. П., Кеме-

новой А. А., Борисовой Е. М., Вороны А. А., Логиновой А. С. и др. Существенным достижением в данной сфере следует признать использование принципов электронного декларирования, что стало основой для внедрения технологий удаленного выпуска товаров и контроля таможенной стоимости, являющихся одними из наиболее перспективных инструментов в области таможенного дела.

В настоящее время в таможенном декларировании наиболее активно применяются информационные таможенные технологии, основанные на технологии электронного представления документов и сведений. По мнению специалистов в области экономики и внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), сокращение времени таможенного оформления на один день дает прирост национального продукта более чем на 1 % [1, с. 305].

В Республике Беларусь электронное таможенное декларирование товаров начало активно развиваться с 2008 г. на базе Национальной автоматизированной системы электронного декларирования (далее – НАСЭД). Данная система обеспечивает ускорение и автоматизацию таможенных операций, связанных с подачей и оформлением электронных таможенных документов, а также позволяет организовать обмен информацией между таможенными органами Республики Беларусь, иностранными таможенными службами и иными заинтересованными лицами.

Среди основных задач электронного декларирования выделяют обеспечение экономической безопасности, минимизацию человеческого фактора в процессе совершения таможенных операций, экономию временных и финансовых участников ВЭД и, тем самым, повышение эффективности внешнеэкономической деятельности.

Одной из наиболее перспективных таможенных технологий в области электронного декларирования в настоящее время является технология удаленного выпуска товаров, которая стала применяться в таможенных органах Республики Беларусь на базе электронного декларирования с 2020 г.

Термин «удаленный выпуск товаров» является неофициальным. В официальных документах присутствует следующее определение: «таможенное декларирование в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования» [2].

Существуют различные подходы к пониманию сущности удаленного выпуска товаров. Так, первоначально под **удаленным выпуском** товаров понималась технология таможенного декларирования, при которой электронная декларация подается декларантом и оформляется во *внутреннем* таможенном органе, где должностными лицами осуществляется документальный контроль, а фактический контроль, т. е. контроль транспортных средств, товаросопроводительных документов, а также контроль самих товаров осуществляется на *приграничной* таможне [3, с. 68].

В ходе совершенствования данной технологии удаленный выпуск стал означать право декларантов подавать таможенную декларацию на товары в

виде электронного документа в уполномоченный таможенный орган вне зависимости от местонахождения декларируемых товаров, т. е. осуществление фактического контроля стало возможным не только на приграничных, но и на внутренних пунктах таможенного оформления (далее – ПТО).

В целях оптимизации процедур таможенного оформления и контроля в 2020 г. в Республике Беларусь был запущен пилотный проект по совершению таможенных операций в едином центре электронного декларирования (далее – ЦЭД) [4]. ЦЭД является развитием технологии удаленного выпуска товаров, при которой физически товары размещаются в одном ПТО (ПТО контроля), а таможенные операции, связанные с их таможенным декларированием и выпуском, совершаются в ином, наименее загруженном ПТО (ПТО выпуска). Главной особенностью данного механизма является автоматическое распределение деклараций на товары между ПТО, участвующими в ЦЭД, а далее – между должностными лицами таких ПТО.

Таким образом, в настоящее время в практике электронного декларирования Республики Беларусь наиболее часто используется понятие «центр электронного декларирования». В становлении и развитии ЦЭД в Республике Беларусь можно выделить несколько основных этапов:

1) сентябрь–октябрь 2020 г. – создание регионального ЦЭД с участием 8 ведомственных ПТО Минской региональной таможни («Колядичи-авто», «Борисов-авто», «Белкультторг», «Солигорск», «Белтаможсервис-ТЛЦ», «Минск-Белтаможсервис-2», «Минск-СЭЗ», «Великий Камень»);

2) октябрь–ноябрь 2020 г. – реализация пилотного проекта на республиканском уровне путем включения в ЦЭД трех ПТО Могилевской таможни («Могилев-Белтаможсервис», «Бобруйск-Белтаможсервис», «Могилев-2»), а затем – еще по одному ПТО от каждой таможни («Барановичи-Фестивальная», «Гродно-ГАП-2», «Витебск-Белтаможсервис», «Мозырь-Белтаможсервис»);

3) настоящее время – полномасштабное функционирование ЦЭД с участием всех ведомственных и некоторых республиканских ПТО [5, с. 6–7].

Успешное развитие технологии удаленного выпуска позволило перейти к созданию Центра электронного декларирования и развитию новых электронных таможенных технологий (включая удаленный контроль таможенной стоимости), основным принципом работы которых является использование современных инструментов, автоматизация, ускорение и упрощение таможенных процедур. На сегодняшний день ЦЭД является неотъемлемым элементом системы таможенных органов Республики Беларусь, а его развитие – приоритетная задача и главное направление движения на пути совершенствования таможенного администрирования.

С точки зрения эффективности функционирования технологий удаленного выпуска и контроля таможенной стоимости, наиболее значимыми, на наш взгляд, являются первых два показателя: скорость совершения таможенных операций и своевременность, полнота поступления таможенных платежей в государственный бюджет.

Исходя из задач внедрения ЦЭД и удаленного контроля таможенной стоимости, а также представленных выше показателей работы таможенных органов, нами предлагается три основных индикатора для анализа качества функционирования данных технологий:

1 Равномерность распределения нагрузки на ПТО, включенные в ЦЭД.

2 Время совершения таможенных операций, связанных с выпуском товаров.

3 Объем дополнительно начисленных по результатам контроля таможенной стоимости таможенных пошлин, налогов.

Рассмотрим подробно каждый из вышеуказанных показателей эффективности функционирования ЦЭД и удаленного контроля таможенной стоимости.

Так, начало эксперимента по совершению таможенных операций в ЦЭД было обусловлено, в первую очередь, необходимостью создания эффективного инструмента для обеспечения равномерной нагрузки между всеми ПТО. До начала эксперимента 68 % от общего объема поступающих деклараций на товары приходилось на Минскую региональную таможню, 11 % – на Брестскую таможню, 7 % – на Гродненскую региональную таможню, по 5 % – на Витебскую и Гомельскую таможни и лишь 4 % – на Могилевскую [8, с. 5–6]. Динамика доли распределения нагрузки на должностных лиц ПТО до начала функционирования ЦЭД и по состоянию на сентябрь–октябрь 2022 г. приведена на рисунке 1.

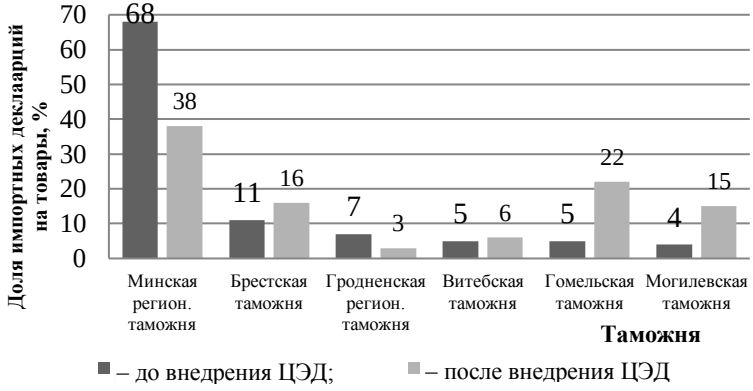

Рисунок 1 – Динамика доли распределения импортных деклараций на товары между таможнями в результате внедрения ЦЭД
(Источник: собственная разработка на основании данных ГТК Республики Беларусь)

Из представленных данных видно, что наибольший объем зарегистрированных деклараций на товары по-прежнему сосредоточен в зоне деятельно-

сти Минской региональной таможни. Несмотря на это внедрение ЦЭД позволило сократить нагрузку на должностных лиц Минской региональной таможни на 30 %, в Гомельской и Могилевской таможнях наблюдается увеличение нагрузки на 17 и 11 % соответственно. В Брестской, Витебской и Гродненской региональной таможнях данный показатель существенно не изменился. Однако данный факт обусловлен временным приостановлением участия отдельных ВПТО указанных таможен, включенных в приложение 1 к постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.04.2022 г. № 247, в связи со сложившейся оперативной обстановкой.

Для более объективной оценки показателей загруженности ВПТО, включенных в ЦЭД, необходимо также учитывать загруженность таможен в расчете на одно должностное лицо. На рисунке 2 представлены сведения о среднем количестве таможенных операций, совершенных одним должностным лицом таможенного органа, за 1 час работы.

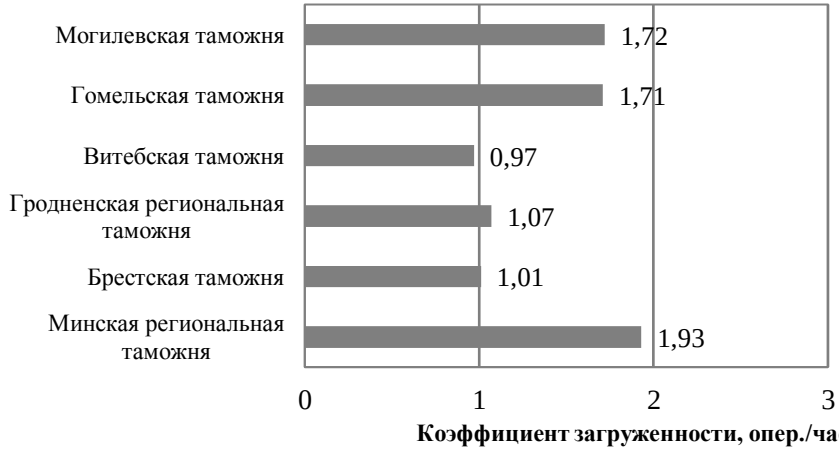

Рисунок 2 – Среднее количество таможенных операций, совершенных одним должностным лицом таможенного органа, за 1 час работы
(по состоянию на III квартал 2022 г.)
(Источник: собственная разработка на основании данных ГТК Республики Беларусь)

Коэффициенты, представленные на рисунке 2, показывают, что наибольшая нагрузка по количеству совершаемых таможенных операций приходится на должностных лиц Минской региональной таможни. При этом в регионе деятельности Гомельской и Могилевской таможен данный показатель имеет практически одинаковое значение и незначительно уступает уровню загруженности должностных лиц Минской региональной таможни. Наименьший коэффициент загруженности в III квартале 2022 г. наблюдается в Витебской

таможне. В свою очередь, снижение уровня загруженности в Витебской, Гродненской региональной и Брестской таможнях вызвано снижением количества регистрируемых в регионе их деятельности деклараций на товары.

В целом анализ распределения деклараций на товары между таможенными органами позволяет говорить о том, что за период работы ЦЭД удалось значительно снизить нагрузку на должностных лиц Минской региональной таможни, перераспределив поток деклараций на товары в ПТО, где ранее наблюдалась менее высокая интенсивность работы, и обеспечив тем самым более рациональное использование имеющихся трудовых ресурсов.

Далее рассмотрим эффективность функционирования ЦЭД относительно времени совершения таможенных операций, связанных с выпуском товаров.

Пунктом 1 статьи 119 ТК ЕАЭС установлено, что выпуск товаров должен быть завершен таможенным органом в течение 4 часов с момента регистрации таможенной декларации [7]. На сегодняшний день при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с использованием декларации на товары среднее время выпуска товаров составляет в среднем 2 часа 27 минут (для деклараций на товары, распределенные в рамках ЦЭД) и 1 час 39 минут – для деклараций на товары, не подлежащие распределению в ЦЭД.

На увеличение времени выпуска товаров, помещаемых под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, с использованием декларации на товары и распределяемых в рамках ЦЭД, оказывают влияние следующие факторы:

– необходимость проведения таможенного контроля в форме проверки таможенных, иных документов и (или) сведений (включая контроль таможенной стоимости);

– назначение таможенного контроля в форме таможенного досмотра, осмотра, таможенной экспертизы и пр. в ПТО, где физически размещен товар (ПТО контроля);

– подача декларации на товары до завершения таможенной процедуры таможенного транзита и, как следствие, ожидание завершения данной процедуры в ПТО контроля;

– необходимость представления сканированных копий таможенных и иных документов из ПТО контроля в ПТО выпуска (в первую очередь – документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений) и др.

Далее рассмотрим эффективность проверок таможенных, иных документов и (или) сведений в целях контроля достоверности заявленной таможенной стоимости товаров в регионе деятельности Гомельской таможни.

Для оценки эффективности контроля таможенной стоимости используются два показателя:

1) доля результативных проверок в общем объеме проведенных проверок таможенной стоимости – данный показатель будет отражать количество проверок, завершившихся принятием таможенным органом решения о вне-

сении изменений (дополнений) в декларацию на товары, в результате чего в государственный бюджет дополнительно начислены таможенные пошлины, налоги;

2) средняя стоимость таможенных платежей, приходящаяся на одну декларацию на товары, – определяется как соотношение суммы доначисленных по результатам контроля таможенной стоимости таможенных пошлин, налогов к количеству деклараций на товары, в отношении которых проведен такой контроль.

Для начала проведем анализ эффективности контроля таможенной стоимости с точки зрения количества результативных проверок (рисунок 3).

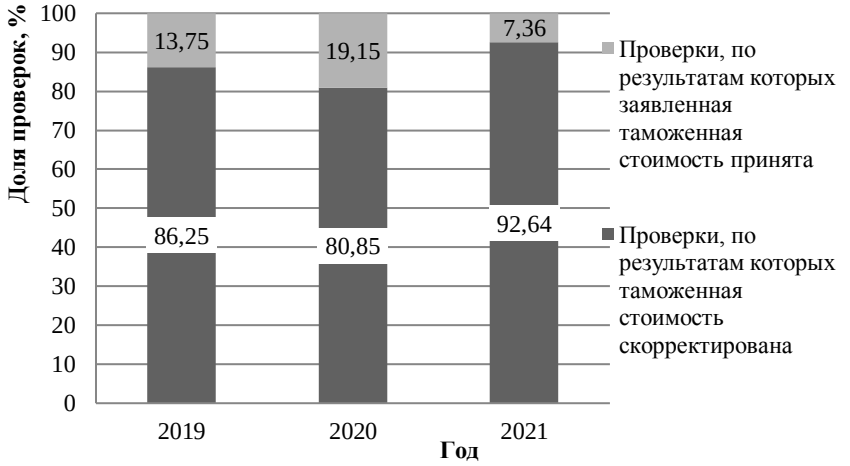

Рисунок 3 – Результативность контроля таможенной стоимости в 2019−2021 гг. (Источник: собственная разработка на основании данных Гомельской таможни)

Таким образом, можно заметить увеличение результативных проверок таможенной стоимости в регионе деятельности Гомельской таможни на 6,39 % по сравнению с 2019 г., что может быть обусловлено, с одной стороны, увеличением объема деклараций на товары, с другой – повышением эффективности работы системы управления рисками. При этом полученные данные показывают, что по состоянию на 2021 г. из каждых десяти проверок таможенной стоимости в девяти случаях признаки недостоверного определения величины таможенной стоимости действительно являются таковыми.

Однако для более объективного анализа эффективности контроля таможенной стоимости необходимо рассматривать не только количество результативных проверок, но и сумму таможенных платежей, зачисленных в государственный бюджет в результате проверки, в расчете на одну декларацию на товары (рисунок 4).

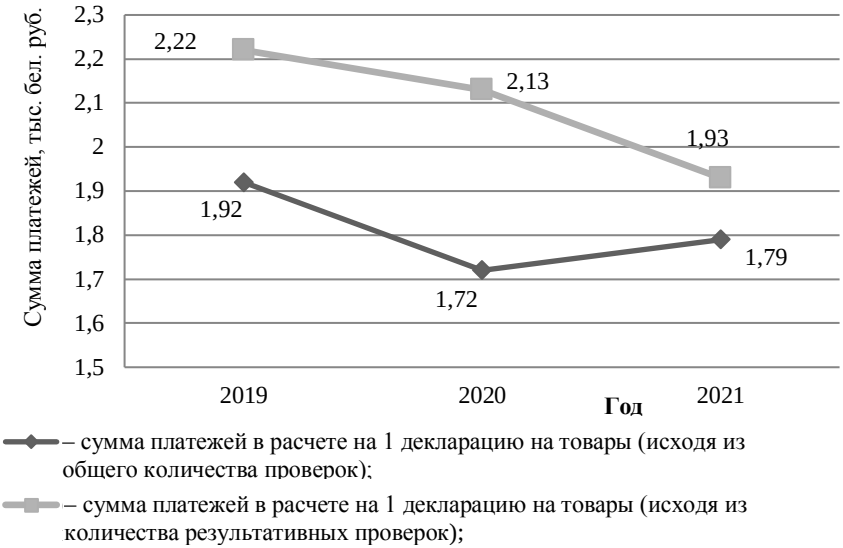

Рисунок 4 – Эффективность контроля таможенной стоимости в расчете на одну декларацию на товары за 2019–2021 гг., в тыс. бел. руб.
(Источник: собственная разработка на основании данных Гомельской таможни)

Таким образом, наиболее эффективным по количеству платежей, зачисленных в бюджет в результате контроля таможенной стоимости в расчете на одну декларацию на товары, как в отношении общего количества проверок, так и по итогам результативных проверок, оказался 2019 г. Вместе с тем необходимо учитывать, что величина рассматриваемого показателя может изменяться не только с точки зрения спада (увеличения) результативности таможенного контроля, но и под влиянием внешних экономических факторов (к примеру, изменение стоимости сделок, осуществляемых декларантами). В связи с этим показатель, отражающий количество результативных проверок в общем количестве проведенных проверок, можно считать более приоритетным, поскольку даже при уменьшении количества случаев, не подтвердивших сомнения таможенных органов в достоверности заявленной таможенной стоимости, затраты ресурсов таможенных органов всегда будут оправданы, а нагрузка на сферу ВЭД снижена.

Таким образом, анализ действующей практики применения технологий удаленного выпуска и контроля таможенной стоимости показал, что их применение имеет преимущественно положительные результаты, однако имеются и некоторые проблемные моменты. Для более эффективного достижения целей и решения задач, поставленных при внедрении ЦЭД,

предлагается пересмотр действующих алгоритмов совершения таможенных операций в части применения рассматриваемых технологий.

Необходимо отметить, что переход на декларирование товаров в электронной форме требует совершенствования взаимодействия заинтересованных лиц с таможенными органами при представлении в электронном виде документов, сведения о которых указаны в декларации на товары. В первую очередь это касается документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений в отношении ввозимых товаров (отметки ветеринарного, фитосанитарного контроля на транспортных (перевозочных) документах, фитосанитарные сертификаты), сертификатов происхождения товаров, коммерческих документов и пр.

Процесс контроля таможенными органами соблюдения запретов и ограничений осложняется также отсутствием сведений о документах подтверждения соответствия (сертификатов и деклараций) в электронном виде, выданных в иных государствах – членах ЕАЭС, а также указание их в большинстве случаев с признаком подачи «2» (документ представлен в таможенные органы ранее).

По оценкам специалистов в области таможенного дела, при импорте товаров на таможенную территорию ЕАЭС более 50 % от общего количества деклараций на товары содержат сведения о разрешительных документах, среди которых:

– в 99 % от указанного объема деклараций имеются сведения о документах, подтверждающих безопасность ввозимых товаров (сертификатах соответствия, декларациях о соответствии и др.);

– в 1 % деклараций на товары указаны иные разрешительные документы (лицензии на импорт товаров и пр.) [8, с. 80].

В целях оптимизации процесса контроля запретов и ограничений представляется возможным совершенствование алгоритмов автоматического выпуска товаров, в отношении которых применяются меры технического регулирования и меры нетарифного регулирования (разрешительный порядок ввоза).

Для совершенствования процедур автоматического выпуска товаров необходима доработка программных средств Единой автоматизированной информационной системы (далее – ЕАИС) таможенных органов в части автоматической сверки сведений, заявленных в декларации на товары, со сведениями, содержащимися в документах об оценке соответствия и заявленными в графе 44 декларации на товары.

Ввиду того, что в информационных системах таможенных органов в настоящее время содержатся сведения о документах об оценке соответствия, выданных уполномоченными органами Республики Беларусь, автоматический выпуск возможен только в отношении деклараций на товары, в графе 44 которых указаны белорусские сертификаты (декларации) соответствия.

Автоматическую сверку сведений предлагается осуществлять по следующим критериям:

− заявитель;

− изготовитель;

− наименование товара (тип, артикул, модель, марка и др.);

− номер документа об оценке соответствия;

− дата выдачи (регистрации) такого документа и дата окончания его действия.

Следующим направлением совершенствования контроля за соблюдением запретов и ограничений является обеспечение возможности применения технологии автоматического выпуска в отношении товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования, установленные Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования».

Невозможность применения технологии автоматического выпуска в отношении данных категорий товаров обусловлена в настоящее время приведенными далее факторами (рисунок 5).

«Единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами», утвержденный Решением ЕЭК № 30, содержит коды ТН ВЭД ЕАЭС на уровне двух и четырех знаков, что требует осуществления контроля должностным лицом таможенного органа. Для целей обеспечения контроля с использованием программных средств необходимо создание справочника в ЕАИС, содержащего коды ТН ВЭД ЕАЭС на уровне десяти знаков	В целях сохранения эффективности таможенного контроля в отношении товаров, к которым применяются запреты и ограничения, следует внедрить в алгоритмы автоматического выпуска механизм сопоставления сведений, заявленных в декларации на товары, со сведениями из разрешительных документов (в том числе со сведениями из лицензий и заключений)

Рисунок 5 – Факторы, препятствующие автоматическому выпуску товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза (Источник: собственная разработка на основании [9, с. 27–28])

Формирование справочника, содержащего коды ТН ВЭД ЕАЭС на уровне 10 знаков, может быть основано на использовании массива выпущенных деклараций на товары, содержащих сведения о товарах, в отношении которых представлялись разрешительные документы.

Таким образом, расширение технологии автоматического выпуска в отношении товаров, к которым применяются запреты и ограничения, путем реализации предложенных мер позволит:

− автоматизировать процесс контроля за соблюдением мер технического регулирования и мер нетарифного регулирования, исключив тем самым влияние человеческого фактора при сопоставлении заявленных сведений;

– сократить сроки выпуска товаров за счет ускорения процесса сверки таких сведений;

– снизить нагрузку на должностных лиц таможенных органов, совершающих таможенные операции, связанные с выпуском товаров в ЦЭД.

Решение проблемы представления таможенному органу запрошенных документов и (или) сведений, в том числе в отношении деклараций на товары, содержащих сведения о документах соответствия, выданных иными государствами-членами ЕАЭС, возможно путем создания так называемого «Электронного архива документов декларанта» (далее – ЭАДД).

Подобная возможность внедрена в практику электронного таможенного декларирования Российской Федерации и активно используется декларантами и таможенными органами с ноября 2014 г.

ЭАДД представляет собой виртуальное пространство, специально выделенное в ЕАИС таможенных органов и предназначенное для представления и хранения электронных документов, на основании которых заполняется декларация на товары. Электронный архив позволяет обеспечить электронное взаимодействие декларантов и таможенных органов не только на этапе таможенного декларирования и выпуска товаров, но и после выпуска товаров, а также при осуществлении в отношении них таможенного контроля. На каждом из этапов таможенного контроля таможенные органы имеют возможность обращаться к электронному архиву, а не к самому декларанту [10].

Таким образом, функциональность ЭАДД построена на принципах «единого окна», т. е. однократной подачи в государственный орган необходимых документов и (или) сведений, и во многом схожа с программными продуктами, активно функционирующими в зарубежных странах (*ASYCUDA, WeBOC*). В свою очередь, в Республике Беларусь ЭАДД может быть создан на базе Общегосударственной автоматизированной информационной системы (далее – ОАИС) в рамках создания соответствующей электронной услуги либо в качестве отдельного модуля нового программного продукта таможенных органов «АПС 2020». Алгоритм использования сервиса ЭАДД при таможенном декларировании имеет следующий вид (таблица 1).

Таблица 1 – **Этапы использования электронного архива документов декларанта**

Этап	Содержание этапа
1 Загрузка электронных документов, на основании которых заполняется декларация на товары, в ЕАИС таможенных органов	Достоверность представленной информации, соответствие электронного вида документов их оригиналам на бумажном носителе декларант заверяет своей электронной цифровой подписью
2 Обработка информационной системой таможенных органов полученных данных	Если документы не соответствуют установленным форматам предоставления сведений в электронном виде, информационная система таможенных органов указывает на допущенные ошибки для их устранения и повторного представления таких документов

Окончание таблицы 1

Этап	Содержание этапа
3 Присвоение индивидуального идентификационного номера загруженного документа	После формирования электронного архива декларант получает электронное сообщение с указанием индивидуального идентификационного номера каждого загруженного документа
4 Подача декларации на товары	Электронные ссылки на индивидуальные идентификационные номера документов указываются декларантом в графе 44 одновременно с подачей декларации на товары в электронном виде
5 Хранение документов	Документы, размещенные в ЭАДД, на которые имеется ссылка в ранее поданной декларации на товары, считаются ранее представленными таможенному органу при совершении таможенных операций
Примечание – Источник: собственная разработка на основании [10].	

Таким образом, однократное представление в ЭАДД электронного документа делает возможным его неоднократное использование должностным лицом любого ПТО, что особенно актуально в рамках совершения таможенных операций в ЦЭД.

Организация информационного обмена посредством данного сервиса позволит сократить количество запросов между ПТО о сканировании и размещении документов на облачном ресурсе таможенных органов, обеспечивая при этом представление необходимых документов декларантом с их заверением в установленном порядке (посредством электронной цифровой подписи). Тем самым электронный архив позволит ускорить процесс совершения таможенных операций, связанных с выпуском товаров. Также снизится нагрузка на декларантов (таможенных представителей) за счет электронного обмена информацией не только на этапе таможенного декларирования и выпуска товаров, но и после выпуска товаров, а также при осуществлении таможенного контроля, на всех этапах которого таможенные органы могут обращаться к ЭАДД, а не к субъекту ВЭД.

Что касается перспектив развития технологии удаленного контроля таможенной стоимости, то возможным направлением совершенствования действующей технологии может стать проработка вопроса по выдаче таможенными органами предварительных решений, касающихся применения методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров.

Такая возможность предусмотрена пунктом 19 статьи 38 ТК ЕАЭС в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, при условии порядка выдачи таких решений на уровне национального законодательства государств – членов ЕАЭС. Однако с момента вступления в силу ТК ЕАЭС и до настоящего времени порядок выдачи предварительных решений по при-

менению методов определения таможенной стоимости в Республике Беларусь отсутствует. Вместе с тем национальным законодательством Российской Федерации, Республики Казахстан и Кыргызской Республики данный порядок закреплен.

Ключевая цель принятия предварительных решений по вопросам таможенной стоимости состоит в предоставлении субъектам ВЭД возможности определить структуру элементов цены внешнеэкономической сделки до фактического пересечения товарами таможенной границы и тем самым упростить контрольные процедуры при совершении таможенных операций [11, с. 49].

Обязанность по заявлению таможенной стоимости возлагается на декларанта, следовательно, декларация на товары должна содержать сведения как о величине таможенный стоимости, так и о методе ее определения, а в случаях, предусмотренных Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.10.2018 г. № 160 «О случаях и порядке заполнения декларации таможенной стоимости», – и в ДТС, которая конкретизирует структуру таможенной стоимости и подтверждает выбранный метод и величину налогооблагаемой базы.

Предварительные решения по применению методов определения таможенной стоимости позволяют удовлетворять интересы бизнеса, однако ввиду отсутствия длительной практики принятия и применения таких решений, они могут представлять собой экономическую угрозу для государства. Так, например, предварительное решение, выданное таможенным органом с согласованием метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами, означает признание всех условий сделки, отсутствие сомнений в структуре формирующих ее элементов, что при проведении контроля означает согласие таможенного органа с заявленной величиной таможенной стоимости вне зависимости от ее размера. При этом признание метода 1 в предварительном решении таможенного органа позволяет участнику ВЭД от поставки к поставке уменьшать таможенную стоимость, создавая таким образом возникновение рисков ее занижения и уклонения от уплаты таможенных платежей. Следовательно, низкая стоимость товара не будет служить основанием для ее корректировки и проведения иных проверочных мероприятий [11, с. 52].

В связи с этим целесообразно введение института предварительных решений по методам определения таможенной стоимости в отношении отдельных проблемных вопросов. Одним из таких вопросов может являться наличие взаимосвязи продавца и покупателя при применении метода по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метода 1).

Согласно статье 39 ТК ЕАЭС, метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами применим, в том числе при условии отсутствия взаимосвязи между продавцом и покупателем либо, в случае ее наличия, при условии приемле-

мости сделки с ввозимыми товарами для таможенных целей (взаимосвязь не должна влиять на цену ввозимых товаров) [7].

В свою очередь, в случае обеспечения возможности обращения декларанта за выдачей предварительного решения, таможенным органом будут даваться разъяснения по вопросу применимости (неприменимости) метода определения таможенной стоимости в соответствии со статьей 39 ТК ЕАЭС. При этом принятое предварительное решение будет носить только рекомендательный характер.

Действие предварительного решения на всей территории государства-члена, таможенным органом которого выдано предварительное решение, при указании его в декларации на товары и предъявлении таможенному органу позволит декларанту применять один и тот же метод определения таможенной стоимости в отношении декларируемых товаров при их выпуске в различных ПТО, что особенно актуально в рамках функционирования ЦЭД.

В процессе создания института принятия и выдачи предварительных решений в области таможенной стоимости необходимо учитывать также и опыт формирования данного механизма в зарубежных странах. Так, к примеру, в Японии предварительные решения представляют собой толкования относительно того, какие нормативные акты и регламентирующие документы трактуют таможенную стоимость или принимаются во внимание при ее расчете. В Китае реализуется пилотный проект по принятию предварительных решений только в отношении субъектов так называемого «зеленого сектора» [12, с. 11]. Применительно к Республике Беларусь выдача предварительных решений по таможенной стоимости также может осуществляться только в отношении определенных категорий субъектов ВЭД, в частности – уполномоченных экономических операторов.

Таким образом, механизм использования предварительных решений по вопросам применения методов определения таможенной стоимости будет способствовать уменьшению разногласий между таможенными органами и участниками ВЭД по поводу таможенной стоимости, поскольку изучение и уточнение обстоятельств внешнеторговой сделки и условий ее формирования будет осуществляться на этапе, предшествующем подаче декларации на товары. Предварительные решения позволят минимизировать риски заявления недостоверных сведений о величине и методе определения таможенной стоимости, а также сократить время совершения операций, связанных с контролем таможенной стоимости.

Проведенное исследование показывает, что функционирование ЦЭД имеет ряд положительных результатов в виде упрощения и ускорения процедур таможенного оформления, оптимального распределения нагрузки на ПТО, сокращения издержек субъектов хозяйствования. Вместе с тем существуют также и некоторые проблемные вопросы, связанные в первую очередь с необходимостью доработки программных продуктов таможенных ор-

ганов и совершенствования взаимодействия как с субъектами хозяйствования, так и между таможенными органами, осуществляющими документальный и фактический контроль. Возможными вариантами решения указанных недостатков может стать расширение критериев автоматического выпуска в отношении деклараций на товары, в которых заявлены белорусские документы об оценке соответствия, создание электронного архива декларанта, посредством которого таможенному органу будут представляться заверенные электронной цифровой подписью документы, что обеспечит соответствие требованиям ТК ЕАЭС по предоставлению копий документов, а также соблюдение принципа «единого окна» и исключение случаев повторного требования ранее представленных документов.

Совершенствование механизма существующего контроля таможенной стоимости путем сокращения количества таможенных операций, совершаемых на этапе до выпуска товаров в части выдачи предварительных решений, обеспечит урегулирование интересов участников ВЭД и таможенных органов, сокращение случаев недостоверного заявления таможенной стоимости, оптимизацию времени таможенного оформления и сокращение издержек субъектов хозяйствования.

Таким образом, реализация предложенных мероприятий будет способствовать упрощению и ускорению процедур таможенного оформления, оптимизации нагрузки на таможенные органы и использованию рассматриваемых технологий на постоянной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 **Степаненко, Е. С**. Электронное таможенное декларирование: национальный опыт и вызовы современности / Е. С. Степаненко // Беларусь в современном мире : материалы XV Междунар. науч. конф., посвящ. 95-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 27 окт. 2016 г. – Минск, 2016. – С. 305–306.

2 О таможенных операциях, связанных с таможенным декларированием и выпуском товаров [Электронный ресурс] : постановление Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 9 авг. 2019 г. № 36 // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь «ЭТАЛОН». – Режим доступа : https://etalonline.by/document/ ?regnum=w21934519. – Дата доступа : 25.09.2023.

3 **Стамати, Е. П.** Использование технологии удаленного выпуска товаров в работе таможенных органов / Е. П. Стамати, И. А. Павликов // Экономические отношения. – 2016. – Т. 6, № 3. – С. 67–72.

4 Государственный таможенный комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.gtk.gov.by/. – Дата доступа : 25.09.2023.

5 **Артемьев, А. А.** Центр электронного декларирования: успехи и перспективы развития / А. А. Артемьев // 30 лет Таможенной службе Независимой Беларуси: с опытом прошлого к синергии будущего : материалы XII МНПК, Минск, 16 сент. 2021 г. / УО «ГИПКиПК таможенных органов Республики Беларусь» ; редкол.: С. А. Полудень [и др.]. – Минск : УО «ГИПКиПК таможенных органов Республики Беларусь», 2021. – С. 5–11.

6 **Макрусев, В. В.** Индикаторы качества таможенных услуг в центрах электронного декларирования / В. В. Макрусев, А. А. Ворона // Бюллетень инновационных технологий. – 2019. – Т. 3, № 4 (12). – С. 25–31.

7 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс». – Режим доступа : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/. – Дата доступа : 25.09.2023.

8 **Мантусов, В. Б.** Информационные таможенные технологии в обеспечении соблюдения запретов и ограничений во внешней торговле и защиты прав интеллектуальной собственности / В. Б. Мантусов, С. В. Шкляев // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 4. – С. 78–85.

9 **Мантусов, В. Б.** Таможенное администрирование при автоматической регистрации деклараций и автоматическом выпуске товаров, в отношении которых применяются запреты и ограничения / В. Б. Мантусов, С. В. Шкляев // Вестник Российской таможенной академии. – 2019. – № 1. – С. 21–29.

10 Декларантам – электронный архив [Электронный ресурс] // Альта-Софт. – Режим доступа : https://www.alta.ru/external_news/33356/. – Дата доступа : 25.09.2023.

11 **Руднева, З. С.** Применение предварительного решения о методе определения таможенной стоимости как государственной услуги в сфере таможенного дела / З. С. Руднева // На страже экономики. – 2021. – № 3 (18). – С. 48–57.

12 **Алиева, Н. М.** Выдача предварительных решений по вопросам применения методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров / Н. М. Алиева, А. С. Евстафьева, А. А. Замятина // Научные вести. – 2018. – № 5. – С. 6–12.

A. PIATROU-RUDAKOUSKI, PhD, Associate Professor
Belarusian State University of Transport

A. ZAKHOZHAYA
Gomel Customs

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF TECHNOLOGIES OF REMOTE RELEASE AND CONTROL OF CUSTOMS VALUE OF GOODS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article reveals the process of organizing remote release and control of customs value of goods in the Republic of Belarus. Also here the is proposed the analyze of the results of the use remote release technologies and customs value control to identify existing problems in the practice of using these tools and develop practical proposals for its improvement. It is established that the technologies under consideration make it possible to simplify customs clearance and control procedures, reduce the time for issuing declarations for goods, and optimize the burden on customs officials.

Получено 01.09.2023