

Список литературы

1 **Портной, Е. Е.** Концепция архитектурно-планировочной реабилитации загрязнённых радионуклидами территорий Восточного Полесья / Е. Е. Портной // Архитектура и строительство: традиции и инновации : материалы II Междунар. науч.-техн. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гомель, 21 декабря 2023 года. – Гомель : БелГУТ, 2024. – С. 141–144.

2 Полесский государственный радиационно-экологический заповедник // Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС МЧС Республики Беларусь. – URL: <https://chernobyl.mchs.gov.by/zashchitnye-meropriyatiya/polesskiy-gosudarstvennyy-radiatsionno-ekologicheskij-zapovednik> (дата обращения: 18.11.2024).

3 История храма Архангела Михаила // Приход храма святого Архангела Михаила. – URL: <https://arhangel-gomel.cerkov.ru/o-xrame/> (дата обращения 18.11.2024).

4 **Бюхли, В.** Антропология архитектуры / В. Бюхли ; пер. с англ. ; М. В. Григорьева, О. В. Гритчина. – Харьков : Гуманитарный центр, 2017. – 288 с.

УДК 656.01:656.07

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСПОРТНОЙ И ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ БЕЛГОРОДА И СОЛНЕЧНОГОРСКА

А. А. ПЧЕЛКИНА, П. С. ГОРОД

*Научный руководитель – С. В. Тикунова (канд. филос. наук, доцент)
Белгородский государственный технологический университет
им. В. Г. Шухова, Российская Федерация*

В данной статье представлен сравнительный анализ транспортной и туристической инфраструктуры городов Белгорода и Солнечногорска. Исследуются ключевые аспекты, влияющие на развитие этих инфраструктур, включая различные факторы.

Проводится оценка транспортных систем, включая автомобильные, железнодорожные и авиационные сообщения, а также доступность общественного транспорта. Особое внимание уделяется туристической инфраструктуре – отелям, ресторанам, культурным и рекреационным объектам.

В результате исследования выявляются сильные и слабые стороны инфраструктуры каждого города, а также рекомендации по ее улучшению для повышения конкурентоспособности в туристической сфере.

Современный туризм требует развитой инфраструктуры, обеспечивающей комфортное передвижение и размещение туристов. Транспортная доступность и качество туристической инфраструктуры являются ключевыми факторами привлечения туристов и формирования конкурентных преимуществ городов.

Цель данного исследования – провести сравнительный анализ транспортной и туристической инфраструктуры Белгорода и Солнечногорска. Сравнение городов разного масштаба, таких как Белгород и Солнечногорск, позволяет выявить универсальные закономерности и уникальные локальные особенности, влияющие на развитие туризма.

Россия обладает достаточно обширной транспортной сетью: 87 тыс. км железных дорог, 745 тыс. км автомобильных дорог, 600 тыс. км воздушных магистралей [1]. География российского туризма свидетельствует о том, что основная доля туристов приходится на Европейскую часть РФ, и в первую очередь на г. Москву, Московскую область и г. Санкт-Петербург. Белгородская область, несмотря на свое удачное месторасположение в непосредственной близости от г. Москвы, наличие богатого историко-культурного потенциала региона, а также на ряд мер, предпринимаемых правительством региона для привлечения путешественников, не является популярным направлением у иностранных туристов [2].

В России существует множество программ по развитию внутреннего туризма. Например, «План мероприятий по реализации Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [3]. Среди мероприятий – развитие сети автомобильных дорог, обеспечение их качественной мобильной связью и интернет-соединением, создание каркаса национальных и межрегиональных туристических автомобильных маршрутов. Федеральный проект «Развитие туристической инфраструктуры». Реализуется в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» [4]. Предоставляются льготные выплаты на реставрацию отелей, разворачивается строительство модульных гостиниц, развивается инфраструктура, связанная с туристическим кластером.

Транспортная инфраструктура является основой туристической деятельности, поскольку обеспечивает доступность регионов и объектов размещения. В научной литературе подчеркивается важность синергии между транспортной сетью и объектами размещения, такими как гостиницы и базы отдыха. На практике используют специальный термин «транспортная инфраструктура туризма» для обозначения той части транспортной инфраструктуры, которая, так или иначе, непосредственно связана с туристической жизнью региона.

Прежде чем приступить к изучению вопроса о сравнительном анализе транспортной и туристической инфраструктуры городов, следует дать определение понятию, упоминаемому выше. Согласно исследованиям А. В. Загарева, транспортная инфраструктура туризма (ТИТ) – это комплекс, охватывающий транспортные средства, транспортные объекты, транспортные и туристические компании, транспортные пути и маршруты, объекты сервиса и туризма в системе транспортного обслуживания, средства информации и связи, трудовые ресурсы, используемые для организации туризма [5].

Для оценки уровня развития транспортной инфраструктуры туризма могут быть использованы основные категории для анализа [6]:

1 Типы транспортных средств: автомобильный транспорт, железнодорожное сообщение, воздушный транспорт, водный транспорт.

2 Функциональное назначение транспортных сообщений: архитектурные объекты транспорта (автовокзалы, вокзалы, остановочные комплексы и т. д.); транспортные пути; транспортные маршруты; средства связи и информации; объекты сервиса и туризма на транспортном сообщении.

3 Состояние и качество инфраструктуры: развитая, развивающаяся и неразвитая.

4 Доступность: уровень охвата населенных пунктов; время в пути до основных туристических объектов; стоимость транспортных услуг.

5 Типы туристических услуг: проживание (гостиницы, апартаменты, хостелы); питание (рестораны, кафе, бары); транспорт (перевозчики, прокат автомобилей).

6 Разнообразие туристических предложений: тематические туры (экологические, культурные, гастрономические); развлечения и активности (спорт, экскурсии).

7 Инфраструктура развлечений: культурные учреждения (музеи, театры); спортивные сооружения (стадион, спортивные площадки); места для досуга (парки, торговые центры).

Качество дорог, доступность общественного транспорта и интеграция различных видов транспорта напрямую влияют на выбор туристических маршрутов и продолжительность пребывания. Важную роль играет также расположение гостиниц относительно транспортных узлов и туристических достопримечательностей.

Анализ транспортной инфраструктуры туризма г. Белгорода (рисунок 1) [7]



Рисунок 1 – Схемы транспортной инфраструктуры туризма г. Белгорода

Белгород обладает хорошо развитой транспортной системой, включающей аэропорт, железнодорожный вокзал и сеть автомобильных дорог. Аэропорт «Белгород» выполняет как внутренние, так и международные рейсы, обеспечивая удобную транспортную доступность. Железнодорожное

сообщение связывает город с ключевыми регионами России, а развитая сеть автомобильных дорог позволяет туристам легко добираться до городских и региональных достопримечательностей.

Места размещения туристов, включая гостиницы и отели, преимущественно сосредоточены вблизи центральной части города и основных транспортных узлов. Это обеспечивает удобство передвижения, но одновременно вызывает высокую загруженность транспортной инфраструктуры в центральных районах.

Белгород предлагает широкий выбор объектов размещения, включая гостиницы среднего и высокого класса, а также частные апартаменты. Большинство гостиниц располагаются вблизи исторических и культурных достопримечательностей, что привлекает как деловых, так и туристических посетителей.

Ключевым преимуществом является их интеграция с транспортной сетью: многие гостиницы находятся в шаговой доступности от железнодорожного вокзала и автобусных остановок. Однако рост туристического потока требует расширения номерного фонда и повышения качества услуг.

Анализ транспортной инфраструктуры туризма г. Солнечногорска (рисунок 2)

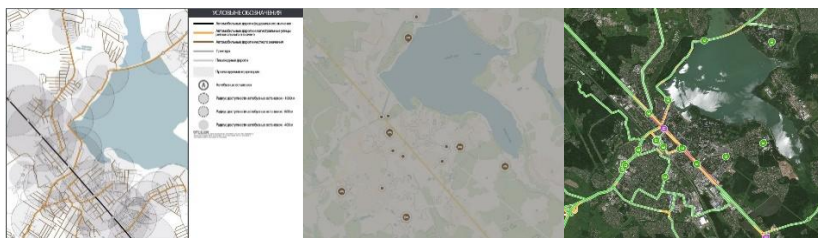


Рисунок 2 – Схемы транспортной инфраструктуры туризма г. Солнечногорска

Солнечногорск отличается выгодным географическим положением, находясь в непосредственной близости от Москвы. Основные транспортные артерии включают Ленинградское шоссе и железнодорожное сообщение, связывающее город со столицей. Однако инфраструктура внутри города развита неравномерно: состояние дорог в некоторых районах нуждается в улучшении, а маршруты общественного транспорта недостаточно охватывают туристические зоны.

Основные объекты размещения находятся либо вблизи железнодорожных станций, либо вдоль основных автомобильных магистралей, что облегчает доступ для туристов. Однако конкуренция с Москвой за привлечение туристов создает дополнительные вызовы для местной инфраструктуры.

В Солнечногорске туристическая инфраструктура представлена гостиницами, базами отдыха и частными домами, ориентированными на экологию.

ческий и активный отдых. Близость к природным зонам, таким как озеро Сенеж, делает город привлекательным для коротких поездок и выходных туров.

Однако размещение большинства объектов в отдалении от транспортных узлов создает трудности для туристов без личного автомобиля. Недостаток высококласных гостиниц также ограничивает возможности привлечения обеспеченных гостей.

Сравнительный анализ транспортной и туристической инфраструктуры показывает, что Белгород имеет преимущество в развитии транспортной сети и интеграции объектов размещения с туристическими маршрутами. В то же время Солнечногорск выигрывает за счет близости к Москве и природных достопримечательностей, но сталкивается с ограничениями инфраструктурного характера.

Белгород – крупный региональный центр с разветвленной транспортной системой – демонстрирует устойчивый рост туристической привлекательности благодаря развитию авиа- и железнодорожного сообщения. Солнечногорск – небольшой город в Московской области – обладает преимуществами близости к столице и растущим потенциалом для внутреннего туризма.

Для Белгорода целесообразно развивать дорожную сеть на периферии и повышать качество туристических услуг. Для Солнечногорска ключевыми задачами является улучшение состояния дорог и развитие гостиничного бизнеса.

Список литературы

1 Транспортная система России // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 15.11.2024).

2 **Королева, И. С.** Влияние туристских потоков на развитие Белгорода как городской дестинации / И. С. Королева, Е. В. Вишневская // КиберЛенинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-turistskih-potokov-na-razvitie-belgoroda-kak-gorodskoy-destinatsii> (дата обращения: 17.11.2024).

3 План мероприятий по реализации Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года : распоряжение от 19 августа 2022 г № 2321-р // Заседание Правительства РФ. – 2022. – 187 р.

4 Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства»: Указ Президента РФ от 20 ноября 2021 № 759 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 2439.

5 **Загарев, А. В.** Развитие транспортной системы как составляющей туристической сферы / А. В. Загарев // Студенческий научный форум. – URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017034399> (дата обращения 08.11.2024).

6 **Бараненко, Д. Г.** Транспортная инфраструктура как часть развития туризма / Д. Г. Бараненко, Е. А. Пономерева // Электронный научный архив УРФУ. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/99650/1/978-5-91256-519-9_2021_138.pdf (дата обращения 15.11.2024).

7 **Жиленко, В. Ю.** Проблемы развития туристской инфраструктуры (на примере Белгородской области) / В. Ю. Жиленко, Д. А. Пашко // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 71–74.