

мы не успевали их выносить. Тех из военнопленных, которые не подавали признаков жизни, раздевали наголо и, хотя они ещё были живы, вытаскивали из барачков и бросали на груды трупов. Немцы говорили, что «в таком состоянии они плотнее ложатся» [7].

Дулаг-121 был одним из основных звеньев фашистского конвейера смерти. Он просуществовал до 10 октября 1943 года. За этот небольшой период здесь погибло более 100 тысяч красноармейцев и мирных жителей [6, с. 147]. В послевоенные годы в ходе поисковых работ часть останков была эксгумирована и перезахоронена в братских могилах города. Множество жертв карателей так и не было установлено. Это место в самом центре Гомеля навсегда останется страшным отголоском войны.

Список литературы

1 1941 год: страна в огне. В 2 кн. Кн. 2. Документы и материалы. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2011. – Кн. 2 : Документы и материалы. – С. 175–176.

2 Гомель. История геноцида // Гомельские ведомости. – 2022. – 7 апреля.

3 Из дневника военнопленного: как люди выживали в фашистском аду «Дулаг-121» // Гомельские ведомости. – 2020. – 26 марта.

4 Хатынская Стена памяти: док. и материалы. – Минск : Национальный архив Республики Беларусь, 2016. – 134 с.

5 Без срока давности. Геноцид. Гомельская область / редкол. : С. М. Беспалый (гл. ред.) [и др.] – Гомель : Гомельская праўда, 2023. – 204 с.

6 Без срока давности. Беларусь: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории БССР в годы Великой Отечественной войны. Гомельская область : сб. архивных докум. и матер. – Минск : НАРБ ; М. : Историческая память, 2021. – 576 с.

7 Гомель. История геноцида // Гомельские ведомости. – 2022. – 26 мая.

УДК 378.034:004.9

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМ ФЕЙКАМ И РИСКАМ ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Л. Г. ТИТАРЕНКО

Учреждение

«Белорусский государственный университет», г. Минск

Победа в борьбе стран – не только экономика, но и идеология и ценности. Никогда без культуры и идеологии победы не бывало.

Республика Беларусь успешно развивается в русле глобальной цифровой трансформации. На этом пути уже достигнуты значительные результаты: в стране развиваются производства V–VI технологических укладов, повсе-

дневная жизнь граждан также стала цифровизированной. Все поколения ощутили на себе влияние цифровизации, но больше других цифровая трансформация оказывает влияние на молодое поколение. Поскольку данный феномен обладает высокой сложностью и двойственностью, молодежь не только может использовать плоды цифровизации для облегчения своей учебной деятельности, разнообразия проведения досуга, перевода в «цифру» рутинных активностей, молодые люди потенциально становятся объектом массированного информационно-медийного влияния с помощью интернета, социальных сетей и других цифровых технологий. Целью цифровой интервенции является лишение молодого поколения объективных ориентиров в жизни, вовлечение в реальность фейков и лжи с использованием методов внушения, эмоционального давления, подтасовки фактов и т. п. Такие виртуальные цифровые влияния могут разрушать социально-гуманитарные ценности нашего населения, особенно молодого поколения, и наносить ущерб гуманитарной безопасности Беларуси.

Задача преподавателей учебных заведений состоит в том, чтобы оказывать противодействие этим вызовам и воздействиям. Каждый преподаватель, занимаясь своей профессиональной деятельностью, может вносить лепту в формирование у студентов научных знаний и убеждений мотивацией молодежи на глубокое изучение национальной истории и культуры, в целом – на воспитание у молодежи патриотизма и любви к Родине.

Проблема подверженности молодежи цифровым воздействиям обусловлена тем, что нынешнее поколение студентов родилось в эпоху цифровых гаджетов. Поэтому молодые люди буквально живут в виртуальной реальности, общаются в ней со сверстниками, потребляют новости из «своих» каналов информации, которым доверяют, и редко обращаются к традиционным источникам информации, которые в прошлом веке были универсальными. В этом состоит преимущество молодежи, получающей в вузе современные цифровые знания и овладевающей цифровыми навыками и знаниями. Однако те же цифровые знания и компетенции и их практическое использование, составляющие основу цифровой культуры данного поколения, делают его более уязвимым перед цифровыми рисками – потреблением фейковой информации, неосознанным вовлечением в процессы информационной войны, ведущейся в интернет-пространстве. В результате цифрового манипулирования искажается сознание молодежи, а в ряде случаев происходит и реальное участие молодежи в противоправных акциях [1].

Эта уязвимость связана с гносеологическими особенностями молодежного сознания, недостатком собственного опыта работы с разными информационными источниками, а также с чрезмерным доверием всему, что связано с цифровыми технологиями. В связи с этими особенностями молодежного познания могут возрастать так называемые риски, имеющие социально-культурную, гуманитарную природу, искажением их ценностных ориентаций.

О подобных рисках предупреждает студенческую молодежь Президент Беларуси А. Г. Лукашенко. Выступая осенью 2024 года перед студентами минских вузов, Президент подчеркнул, что «если мы сами доверяем эти сведения гаджетам, то отдаем себе отчет в том, что становимся не субъектом отношений, которые завязываются в инфопространстве, а объектом» [2]. Этот тезис можно считать одновременно обращенным и к молодежи, которая не должна бездумно пользоваться цифровыми технологиями, и к ее наставникам, обязанностью которых является воспитание молодого поколения.

Поскольку современная техногенная цивилизация объективно может приводить к «деформации ценностно-нормативных основ общества, т. е. культуры, через реальное и потенциальное манипулирование общественным сознанием в интернете» [3, с. 59], только духовные ценности могут противостоять нарастающей мощи цифровых технологий. Эти ценности формируются всеми социальными институтами – начиная от семьи, детского сада, школы, и затем вуза, армии, рабочего места. Вуз занимает в этом ряду свое важное место, поскольку студенчество проходит в годы учебы период второй социализации – укрепления ранее приобретенных ценностей либо, напротив, замену их на другие. Этим и определяется место вуза и преподавателей в воспитании у молодежи духовных ценностей и патриотизма.

Регулярное использование студентами цифровых технологий быстро формирует устойчивую потребность в постоянном использовании гаджетов, которая схожа с привыканием к наркотическим средствам. Конечно, невозможно ожидать отказа молодежи от использования гаджетов, однако требуются «противовесы», т. е. другая деятельность, свободная от цифровых технологий. На наш взгляд, оптимальным будет организованное вовлечение молодежи в активные формы жизнедеятельности: совместные турпоходы, волонтерство, работа по озеленению территории и даже создание молодежных групп по типу народных дружинников, помогающих соблюдать порядок на улицах. Желательно осуществлять такую деятельность с участием педагогов, поскольку молодые люди могут нуждаться в практических советах по поводу конкретных ситуаций, и педагоги, обладающие опытом, в состоянии такую помощь оказать. Роль педагогов в воспитании студенчества решающая. Ведь даже когда студенты пользуются интернет-технологиями в учебных целях, но без консультации с преподавателями на предмет того, какими источниками информации пользоваться, а какими нет, они могут попасть в «ловушку цифровизации»: полагать, что чем более сложными технологиями они пользуются, тем достовернее получаемая информация. На самом деле технические нормы работы с цифровой информацией не гарантируют надежности получаемых знаний и не создают эффективных способов повышения их достоверности. Поэтому масштабное применение цифровых технологий в вузах должно сопровождаться усилением воспитательной работы,

а также повышением уровня преподавания социально-гуманитарных дисциплин, которые дают молодежи научные знания об обществе.

На эмпирической базе проведенных нами исследований студенчества в рамках выполнения научно-исследовательской темы ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (№ государственной регистрации 20211892), была выделена эмпирическая закономерность, подтвержденная результатами опросов, интервью и фокус-групп со студентами. Эта закономерность касается взаимосвязанности рисков: гуманитарные риски национальной безопасности, связанные с цифровизацией, накладываются на идеологические риски и взаимно усиливаются. В условиях обострения идеологической войны, как это было в Беларуси в 2020 г., эти двойные риски представляли актуальную проблему. В данном случае цифровые технологии использовались для манипулирования сознанием и поведением молодежи в целях деструктивного влияния на государственную идеологию и на социально-гуманитарные ценности белорусского народа. Для минимизации этих рисков нужна постоянная профилактическая воспитательная работа со студентами. Кроме того, необходимо обучение студенчества критическому мышлению и способам, позволяющим отличить фейки от объективной информации. Как заявил министр информации М. Марков, «нет универсального метода страховки от фейков», но всегда есть способы проверить информацию, полученную из недостаточно достоверных источников [4].

Чтобы противостоять цифровым рискам и не допускать их распространения в социально-гуманитарной сфере, необходимо усиление воспитательного воздействия педагогов на студенчество. Независимо от развития цифровых технологий и степени их внедрения в процессы обучения, нельзя преуменьшать роль профессорско-преподавательского звена, поскольку живое общение с педагогом не заменят никакие технологии, а влияние на мировоззрение молодежи могут оказать именно педагоги, обладающие опытом и знаниями. В этих условиях повышается роль дисциплин социально-гуманитарного цикла, которые нужны студентам всех специальностей, потому что на их основе у молодежи формируется научное мировоззрение и понимание противоречий развития общества, включая и противоречия цифровой трансформации. На практике важно вовлекать студентов в военно-патриотическую деятельность, краеведение, волонтерство и акции в защиту окружающей среды, которые определяют жизнь общества не меньше, чем цифровые инновации.

Задачи по противостоянию рискам гуманитарной безопасности молодежи также включают широкое информирование студентов о происходящих в мире и стране важных событиях. Такое информирование должно сопровождаться научным объяснением происходящих событий и процессов, а в случае необходимости – разоблачением фейков и идеологических манипуляций.

Любое ослабление воспитательно-идеологического воздействия на студенчество со стороны учебных заведений и уменьшение роли изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла может приводить к недооценке молодежью духовных ценностей своего общества, росту ее отчуждения от среднего и старшего поколения в нашем обществе.

Результаты исследования показывают, что инновационный процесс цифровой трансформации является сложным и противоречивым, а его социальные последствия двойственны. Молодому поколению студенчества далеко не всегда понятно, сколько рисков и угроз может быть связано с цифровизацией разных сфер жизни, включая сферу образования.

Список литературы

1 **Бабосов, Е. М.** Онтологические основания философско-социологического осмысления информационной войны / Е. М. Бабосов, Ю. Л. Баньковская // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 2. – С. 29–34.

2 Александр Лукашенко встретился со студентами инженерно-технических вузов в формате «Открытый микрофон» // Адзінства. – URL: <https://edinstvo.by/2024/09/27/aleksandr-lukashenko-vstretilsya-so-studentami-inzhenerno-tehnicheskikh-uzov-v-formate-otkrytj-mikrofon/> (дата обращения: 28.09.2024).

3 **Павлова, Е. Г.** Современные риски размывания субъективной идентичности личности в виртуализированном интернет-пространстве / Е. Г. Павлова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 3. – С. 59–63.

4 Марков рассказал, как создаются и чем опасны фейки // Sputnik.by. – URL: <https://news.mail.ru/politics/63279850/> (дата обращения: 19.10.2024).

УДК 94(476) «1941/1945»

СИМВОЛЫ БЕЛОРУССКИХ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТОВ

Д. А. ТОМАШУК

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Проблема коллаборационизма достаточно тяжелая. И в разные периоды нашей истории исследования по этой теме были ограничены по идеологическим причинам. Во-первых, после войны стояла задача показать подвиг советского народа, в частности партизан и подпольщиков. Во-вторых, показать зверства оккупантов.

В Беларуси проблема коллаборационизма в первую очередь ассоциировалась с деятельностью различного рода карательных организаций, таких как полицейские батальоны, которые в принципе формировались из местно-