

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В МЕЖПОКОЛЕННЫХ ПРОЦЕССАХ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)

В. В. КИРИЕНКО, В. В. КЛЕЙМАН

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»

Преемственность поколений является одним из важнейших социальных законов жизни человечества, благодаря которому общество получает возможность развиваться, одновременно удерживая в исторической памяти накопленный прежними поколениями опыт. Межпоколенные процессы как в каждой отдельной семье, так и в обществе в целом являются стовым хребтом, обеспечивающим включение каждого нового поколения в сложнейшие внутрисемейные и внутрисемейные отношения, удерживающие базовые смыслообразующие ценности и инструменты организации социального взаимодействия.

Сразу оговоримся, что родственные категории «история», «исторический факт» и «историческая память» имеют как общие, так и различающиеся аспекты. К главным отличиям категории «историческая память» относится то обстоятельство, что последняя включает в себя только личностно значимую, эмоционально переживаемую составляющую исторического события. Так, исторический факт о рождении, распятии и воскресении Иисуса Христа знают многие. Но личностно переживают, искренне радуются его рождению, горюют по поводу его мученической кончины и ликуют по поводу его чудесного воскресения, только истинно верующие христиане. Пережить восхождение вместе с Иисусом на Голгофу под улюлюканье толпы «Распни его» способны только те христиане, для которых жизнь, смерть и вновь чудесным образом воскрешенная жизнь Спасителя является их личным рождением, мученической смертью и вновь жизнью.

В наше смутное время попыток ревизий сформировано мнение о том, что идет беспрецедентный процесс переписывания истории. Это правда, но только ее часть. В том, что академические историки уточняют какие-то «прорехи» в исторической канве событий, нет ничего ненормального. Но в том и дело, что в действительности, в хорошо скоординированном процессе, осуществляется «переписывание» исторической памяти. У людей старшего поколения, лично перенесших войну, послевоенную разруху и развал великой страны – Советского Союза – «стереть» прежнюю историю и на ее ме-

сто «записать» новую не так просто. Да, скорее всего, такая задача у «доброжелателей» и не стоит. Их главная задача заключается в формировании исторической памяти у молодого поколения белорусов. Задача старшего поколения, государственных и общественных институтов заключается в том, чтобы не просто правдиво передать исторические события, а в том, чтобы отношение молодого поколения к героическим и трагическим событиям Родины стало их личной историей, чтобы они были готовы с оружием в руках защищать не только государственные границы, государственный суверенитет, но с идеологическим оружием в руках защищать свою историю, защищать свою историческую правду.

История творится на наших глазах столь стремительно, что совсем недавно сформулированный для молодого поколения слоган «Спасибо деду за Победу» уже уступил место новому – «Спасибо прадеду за Победу». Но дело не только в корректировке слогана. Суть вопроса заключается в том, что механизм семейного межпоколенного взаимодействия изменился качественно. Если в первом, трехпоколенном варианте, взаимодействие внуков, отцов и дедов для большинства является вполне реальным: внуки уже находятся в возрасте, достаточном для того, чтобы понять и усвоить дедушкины и бабушкины рассказы, то во-втором, четырехпоколенном варианте социального взаимодействия, внуки по объективным причинам лишены возможности личного общения с непосредственными участниками и свидетелями поколения Победителей. В современных стремительных геополитических процессах становится жизненно необходимо понять, как, каким образом молодое поколение может воспроизводить исторические события, участниками которых были их отцы, деды и прадеды, как свои личные. С этой целью социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого проведено социологическое исследование, некоторые результаты которого представлены в настоящем материале. Оригинальность представленного исследования заключается в том, что межпоколенные процессы по сохранению и передаче исторической памяти, традиционно исследуемые педагогами и психологами, авторы подвергли анализу социологическими методами. Для реализации этой задачи индикаторы социального самочувствия, геополитических предпочтений, базовых и инструментальных ценностей, значимости исторических событий молодого поколения – «детей» – представлены в сопоставлении с аналогичными показателями представителей старших поколений: «отцов» и «дедов». Таким образом, правомерно предполагать, что «вилка» между оценками социального самочувствия «детей», «родителей» и «прародителей» предопределена, в том числе и фактором

межпоколенных процессов, благодаря которому родители передают по наследству своим детям не только родовые черты (цвет волос, глаз, веснушки и темперамент), но и генетическую память, сценарии жизни и стили поведения их родителей и прародителей. В своей основе межпоколенные каналы передачи исторической памяти являют собой оформленные в передаваемых от поколения к поколению коллективных архетипах, семейных историях, преданиях, мифах, выполняющих роль смысловых межпоколенных кодов [1].

С присущей для белорусов толерантностью мы долго обходили «острые углы» жесткой правды о наших союзниках, непримиримых врагах, и о реальных жертвенных потерях, положенных на алтарь Победы. Хотя представители старшего поколения знали, что всенародный праздник «День Победы» был «со слезами на глазах», его доминирующим мотивом была оправданная жертвенность. Как в песне Б. Окуджавы, прозвучавшей в кинофильме «Белорусский вокзал»: «А нынче нам нужна одна победа, / Одна на всех – мы за ценой не постоим». И ветеранам Великой Отечественной войны, и поколению детей солдат-Победителей, эту драматическую максимум было понять нелегко, но все-таки необходимо. Правда жизни заключалась в том, что на поле боя солдаты отдавали свои жизни за свою Родину, за свои семьи, за своих детей, жен и матерей.

Пришло время актуализировать историю без «купюр». Важно, каким образом, без малейшей фальши, будет «снята» трансгенерационная родовая травма белорусов, невыплаканная боль не только за жертвы детей, женщин, стариков, безвинно погибших в Хатыни, Озаричах, Тростинце, Але, Красном Береге, но и за тех еще не отрытых и не оплаканных, неотгореванных защитников Отечества и ни в чем не повинных жертв. В соответствии с теоретическими посылами трансгенерационных процессов пережитая нацией, но незалеченная, невыплаканная родовая травма несет в себе коллективно переживаемое чувство вины, стыда, боли, потенциально способна стать частью социокультурной идентичности нации. Старшее поколение оставляет своим потомкам и право, и обязанность распорядиться нашей общей исторической памятью.

Одна из задач социологического исследования заключалась в изучении предметно-деятельных проявлений памяти о героических подвигах и о безвинных жертвах Великой Отечественной войны. С этой целью в анкете был сформулирован вопрос «Каким образом Вы поддерживаете память о Великой Отечественной войне?» (рисунок 1).

Представленные на рисунке результаты анкетного опроса свидетельствуют о том, что одним из самых распространенных способов поддержания памяти о героических и трагических событиях в жизни белорусского народа большинство опрошенных респондентов (65 %) назвали просмотр

документальных и художественных фильмов о Великой Отечественной войне, их обсуждение с друзьями, коллегами, родственниками. Этот приоритет подтверждает один из главных постулатов трансгенерационной теории о том, что формирование коллективного исторического кода, коллективной памяти осуществляется через эмоционально насыщенные артефакты – художественные произведения – книги, фильмы, монументальные, живописные, музыкальные произведения.



Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Каким образом Вы сохраняете память о Великой Отечественной войне?»

Результаты младшей возрастной группы свидетельствуют о том, что они лично заинтересованно относятся к сохранению памяти о трагических и героических событиях в судьбе белорусского народа. Это положение подтверждается тем, что только 6 % молодых людей выбрали вариант ответа «Считаю, что пора об этом забыть и заниматься насущными делами».

На посещение памятных мест, связанных с Великой Отечественной войной, как форму сохранения исторической памяти указало две трети (67 %) респондентов младшей возрастной группы. Каждый четвертый молодой респондент ответил, что он участвует в акциях «Беларусь помнит (Бессмертный полк)», «Земля славы ратной» и других патриотических мероприятиях.

Особое внимание следует обратить на тот факт, что только треть (34 %) опрошенных молодых людей ответили, что в их семьях хранятся семейные реликвии (письма, фотографии, награды) своих родственников, участвующих в Великой Отечественной войне. Также отметим тот факт, что уже сегодня в половине семей, по самым различным причинам, в том числе потому, что в так называемых неполных семьях отсутствует отец, не осуществляется процесс передачи этой священной информации через самый главный канал социальной трансляции исторической памяти – «от отца к сыну». Не сложно спрогнозировать, что в будущем удельный вес этого способа трансляции семейно значимых событий Великой Отечественной войны будет сокращаться. А полноценно заменить семейно-родовую форму формирования, сохранения и трансляции исторической памяти о трагических и героических событиях в судьбе белорусского народа внесемейным социальным институтам, в том числе государственным и общественным, вряд ли будет возможным. Учебники по истории, школьные уроки могут и должны помочь систематизировать исторические знания, но не смогут заменить живой, межпоколенный канал передачи нашей исторической правды от отца к сыну, от деда и прадеда к внуку [2].

Список литературы

- 1 **Кириенко, В. В.** Студенческая молодежь : ментальные особенности, идентичность, образ жизни / В. В. Кириенко, В. В. Клейман, А. А. Злотников. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – 281 с.
- 2 **Кириенко, В. В.** Гомельская область на рубеже веков. Ментальные характеристики. Социокультурные процессы / В. В. Кириенко, В. В. Клейман. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2021. – 204 с.

УДК 316.752-053.81

ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Е. Г. КИРИЧЕНКО

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Человечество вступило в эпоху информационного общества, для которого стратегическим ресурсом становится информация. Образ нового социального пространства, тип культуры, сознания детерминируется знаково-