

ВЕХИ ИСТОРИИ. ДУХОВНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ

**Материалы
Республиканской научно-практической
конференции**

Гомель 2025

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

ГОМЕЛЬСКАЯ ЕПАРХИЯ БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ВЕХИ ИСТОРИИ. ДУХОВНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ

Материалы
Республиканской научно-практической
конференции

(Гомель, 5–6 декабря 2024 г.)

Гомель 2025

УДК 94(476.2)
ББК 63.3(4Бел-2Гом)
В39

Редакционная коллегия:

Д. В. Ляпоров (отв. редактор), **Е. Г. Кириченко** (зам. отв. редактора),
Н. М. Звёздкин (зам. отв. редактора), **Т. М. Маруняк** (секретарь)

Рецензент – *протоиерей Игорь Ольшанов*, благочинный церковью Гомельского городского округа, председатель отдела по взаимодействию с Вооружёнными Силами и правоохранительными органами Гомельской епархии, настоятель храма святого Архангела Михаила в г. Гомеле (Гомельская епархия Белорусской православной церкви)

Вехи истории. Духовность и патриотизм : материалы Респ. науч.-
В39 практ. конф. (Гомель, 5–6 декабря 2024 г.) / М-во трансп. и коммуникаций Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. ; Гомельская епархия Белорус. православной церкви. – Гомель : БелГУТ, 2025. – 161 с.
ISBN 978-985-891-206-2

Изложены материалы, позволяющие обобщить достигнутые результаты и наметить пути создания условий для осмысления истории Республики Беларусь, деятельности белорусского народа на протяжении последнего столетия.

Могут быть полезны как для профессорско-преподавательского состава университета, так и для курсантов, студентов.

УДК 94(476.2)
ББК 63.3(4Бел-2Гом)

ISBN 978-985-891-206-2

© Оформление. БелГУТ, 2025

УДК 37.017.4

ВОСПИТАНИЕ КАК ОПЫТ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕЙТЕЛЬНОСТИ, КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО ВЗРОСЛЫХ О СВЯТЫНЯХ СВОЕГО СЕРДЦА

Т. В. БЕСКАРОВАЙНАЯ

Государственное учреждение образования «Детский сад № 143 г. Гомеля»

От пятилетнего ребенка до меня только шаг.
А от новорожденного до пятилетнего –
страшное расстояние.

Л. Н. Толстой

«Знайте же, что ничего нет выше, и сильнее, и здоровее, и полезнее впредь для жизни, как хорошее какое-нибудь воспоминание, и особенно вынесенное еще из детства, из родительского дома. Вам много говорят про воспитание ваше, а вот какое-нибудь этакое прекрасное, святое воспоминание, сохраненное с детства, может быть, самое лучшее воспитание и есть. Если много набрать таких воспоминаний с собою в жизнь, то спасен человек на всю жизнь. И даже если и одно только хорошее воспоминание при нас останется в нашем сердце, то и то может послужить когда-нибудь нам во спасение.

Ф. М. Достоевский

Актуальность проблемы воспитания, в особенности для учреждений дошкольного образования, состоит в том, что именно в первые годы жизни ребенок приобретает бесценный опыт отношения с окружающей действительностью, человеческих взаимоотношений. Все мы родом из детства – времени, когда счастье кроется в самых обыденных мелочах: в маминой колыбельной, в поездке у папы на шее, в бабушкиных ароматных пирожках, в первом снеге. Казалось бы, ничего особенного, но именно такие простые моменты наивной детской радости люди хранят в своем сердце десятилетиями как величайшую драгоценность.

Именно в раннем детстве у ребенка на основе приобретенного опыта зарождается действенное отношение к окружающим людям, друзьям, доверие или недоверие к миру, ответственность за свои поступки, трудолюбие, благодарность, любовь к Родине.

И. С. Шмелев в своем романе «Лето Господне» удивительно проникновенно раскрывает тайну праздников-радостей детской души, свет которых бережет потом и взрослого человека: «Помню – струящиеся столбы, витые, сверкающие, как бриллианты... ледяного-хрустального орла... – разве расскажешь это! Нахожу слабые слова, смутно ловлю из далей ускользающий свет... – хрустальный, льдистый... А тогда... – это был свет живой, кристально-чистый – свет радостного детства» [1, с. 337].

Воспитание в этом случае определяется прежде всего как ценностная категория, как встреча, как передача духовных ценностей, традиций в опыте совместной деятельности. *Воспитание как живое свидетельство взрослых о святых сердца, как утверждение другого человека.* Воспитание делает ребенка сопричастным истории своей семьи, истории своей улицы, своего детского сада, своей школы, своего города, своей страны. В этом случае на первый план выдвигается именно духовно-нравственный и эмоционально ценностный аспект воспитания.

Должны быть некие отношения, интересующие человека, благодаря чему он усваивает то, что ему преподносится... Ведь усвоить – значит сделать своим, сделать частью себя... Убежденность рождается в тот момент, когда я на собственном опыте переживаю то, что ты говоришь, то, что ты утверждаешь как благо для меня; только таким образом твоя убежденность переходит ко мне, становится моим опытом... Значимость человека – в его действиях, именно в действиях становится видно, что для человека дорого. Наше свидетельство проявляется в первую очередь в каждодневных поступках: распределении времени, денег, сил, наведения порядка в доме, в отношениях. Ведь наши дети смотрят на нас постоянно [2, с. 221–223, 235].

В этом смысле наша задача как воспитателей – с ясностью утверждать хотя бы фундаментальные опоры; утверждать не словом, а свидетельством. Нужно *утверждать такой опыт*, который позволит ребенку идти вперед, *в переживание которого мы можем его вовлечь...* Переживать опыт прекрасного, доброго и истинного и свидетельствовать детям о том, что это действительно истинное, доброе и прекрасное, ибо приносит счастье, полноту жизни, позитив, дает силы и смелость [2, с. 228].

Семья и учреждение образования как два крыла, и если они взаимодействуют друг друга, согласованы в действиях и ценностных ориентирах – ребенку открываются безграничные вершины и подлинные ценности.

Учреждение дошкольного образования обладает значительным ресурсом взаимодействия с семьями воспитанников, это благоприятствует как процессу воспитания детей, так и ценностным ориентациям взрослых в современном, так быстро меняющемся и всё чаще непредсказуемом мире.

В нашем учреждении с целью определения основных воспитательных ориентиров было проведено онлайн-анкетирование родителей воспитанни-

ков. В анкетировании приняло участие 68 человек. В результате анализа полученных результатов было выявлено проблемное поле:

- не все родители считают важным гражданско-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста (16,4 % опрошенных); 11,9 % – не уверены; 71,6 % – считают важным;

- есть родители, которые не считают себя компетентными в вопросах гражданско-патриотического воспитания (2,9 %); 26,5 % – не уверены; большинство (70,6 %) считают себя компетентными;

- лишь 17,6 % родителей хотели бы получать рекомендации от педагогов по вопросам гражданско-патриотического воспитания детей в семье; 50 % – иногда; 32,4 % – не хотели бы получать;

- не все взрослые сами хорошо знают родословную своей семьи, поэтому и не знакомят с ней ребенка (25,4 %); 23,9 % знают, но не знакомят ребенка; 50,7 % – знают и знакомят;

- только 16,9 % опрошенных посещают музеи; большинство родителей (60 %) беседуют с детьми на нравственно-патриотические темы; 46,2 % читают, рассматривают иллюстрации; 43,1 % участвуют в тематических, праздничных мероприятиях;

- 4,4 % родителей отметили отсутствие желания у ребенка узнавать о своей родной стране, крае, городе (57,4 % – есть желание; 38,2 % – иногда);

- 7,3 % опрошенных родителей не рассказывают своему ребенку о родном городе, знаменитых людях, достопримечательностях (36,8 % рассказывают, 55,9 % – иногда).

При этом среди наиболее значимых праздников для своей семьи 44,44 % опрошенных назвали День Победы, 40 % – Новый год, 33,33 % – Пасху, 31,11 % – дни рождения, 13,33 % – Рождество Христово, 13,33 % – День Независимости, 11,11 % – День защитника Отечества, 11,11 % – 8 марта. Вопрос о праздниках был открытого типа, родители не выбирали варианты из числа предложенных, а называли свои. Из 68 участников анкетирования только 45 ответило на этот вопрос. По одному выбору (2,22 %) среди опрошенных родителей у праздников Радоница, Крещение, День матери, День города, 14 января (Старый Новый год), 14 февраля.

Также родители готовы участвовать в совместных праздничных мероприятиях с воспитанниками не только на ставшие традиционными 8 марта (72,7 %), День матери (62,1 %), Новый год (57,6 %), но и на День Победы (56,1 %), День защитника Отечества (48,5 %), Пасху (33,3 %), День Независимости Республики Беларусь (21,2 %), Рождество Христово (18,2 %).

По результатам анкетирования были намечены пути решения выявленных проблемных вопросов:

- цикл консультаций для родителей по вопросам гражданско-патриотического воспитания, ссылки на интересные онлайн-ресурсы, виртуальные экскурсии;

– исторический экскурс: интересные факты о Гомеле для детей дошкольного возраста;

– мини-исследования: их именами названы улицы нашего микрорайона; люди, прославившие Гомель;

– совместное участие родителей, педагогов и воспитанников в творческих выставках декоративно-прикладного искусства к традиционным праздничным датам (Новый год, Рождество, Пасха, День Матери), выставках рисунков ко Дню города, Дню Победы; Дню освобождения Гомеля от немецко-фашистских захватчиков;

– тематические экскурсии на близлежащие культурные и природные объекты нашего микрорайона, в библиотеку-филиал № 1 им. И. Мележа.

Стало доброй традицией нашего учреждения участие семей воспитанников в районных конкурсах декоративно-прикладного творчества «Пасхальный перезвон», «Пасхальная радость глазами детей», «Чудеса Рождества», в праздничном концерте жен-мироносиц в приходе храма Преображения Господня, в видеочеллендже «Журавли нашей памяти».

Как показывает практика: с каждым годом родители и дети с удовольствием поддерживают наши традиции. А творческие выставки становятся возможностью прочувствовать каждому праздничную атмосферу и взаимно поделиться впечатлениями. Это помогает не обезличивать процесс воспитания, а находить ключик к сердцу каждого ребенка и каждого родителя. Значимое должно быть обозначено образом, символом!

Семьи наших воспитанников становятся сопричастными истории и традициям детского сада, а мы становимся свидетелями зарождения светлых традиций уже внутри каждой семьи. Будто незримые нити связывают нас с прошлым и зажигаются огни для будущего.

Так в нашем учреждении появились альбомы «Добрые дела», «Традиции моей семьи», «Реликвии моей семьи», «Моё генеалогическое древо», мини-выставка «Музей в чемодане». Когда идёшь к сердцу ребенка через историю его собственной семьи, его друзей, через его живой, настоящий опыт, это не проходит бесследно и оставляет гораздо глубже след в душе, чем нейтральные рассказы о незнакомых героях и посторонних для ребенка людях.

А одним из эффективных способов повышения мотивации воспитанников и родителей к изучению истории родного города стало использование интеллект-карт, что позволило и взрослым и детям включиться в интересную деятельность. Интеллект-карта не ограничивает направление и содержание поиска, позволяет реализовать личностно-ориентированный подход, является технологией открытого кода, не статична, а динамична, позволяет вписывать новые факты в уже сложившуюся систему представлений, расширять и обогащать её. (Так ветвь интеллект-карты «музеи г. Гомеля» была дополнена интерактивным элементом – QR-кодом, позволяющим совершить

виртуальную экскурсию на тематическую площадку Гомельского областного музея военной славы).

Интеллект-карта – это уникальный и простой метод запоминания и систематизации информации, который обеспечивает высокую познавательную активность детей в разных видах деятельности, и способствует взаимодействию детей со взрослыми и сверстниками. Интеллект-карта помогает детям запоминать информацию, выражать эмоции и мысли по теме, воображать, искать ассоциации, рассказывать, пересказывать, рассуждать и общаться, расширять свои представления, включая новые объекты в уже существующую интеллект-карту.

В рамках тематики недели и решаемых задач определялся вопрос, который послужит основой для совместного составления интеллект-карты (например, символы г. Гомеля; достопримечательности г. Гомеля; предприятия г. Гомеля; скульптурно-архитектурные объекты, сооружения г. Гомеля, посвященные событиям Великой Отечественной войны (Аллея героев, памятник воинам-освободителям от трудящихся г. Гомеля (танк), «Вечный огонь» на площади Труда), мой микрорайон (улицы, общественные здания, достопримечательности, природные объекты, любимые уголки каждого ребенка), Гомельский парк (история создания, Гомельский собор святых Петра и Павла, дворец Румянцевых-Паскевичей, растительный и животный мир, архитектурные достопримечательности).

Такие формы работы позволяют не только обратить внимание на важность вопросов воспитания, но и дают возможность детям и взрослым пережить радостные минуты совместного общения, поиска, творчества, позволяют остаться верными нашим истокам и заложить новые традиции, перенять опыт лучшего семейного воспитания, стать сопричастными тому настоящему, что бережно хранится и передаётся из поколения в поколение. Если мы – взрослые – сами не будем равнодушными, будут гореть наши сердца, то дети обязательно поверят нам, поверят подлинности нашего свидетельства, и в детских сердцах мы зажжём тот огонёк надежды, радости, уверенности, который будет согревать их и во взрослой жизни. Во имя лучшего сохраним наши святыни.

Список литературы

1 **Шмелев, И. С.** Лето Господне : роман / И. С. Шмелев. – М. : Сибирская Благовонница, 2015. – 540 с.

2 **Нембрини, Ф.** От отца к сыну. Как передать ребенку христианские ценности / Ф. Нембрини. – М. : Никая, 2019. – 312 с.

3 **Хомич, С.** Программа проведения мастер-класса «Формирование представлений о родном городе у детей старшего дошкольного возраста посредством интеллект-карт» / С. Хомич // Пралеска. – 2024. – № 1. – С. 37–40.

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЕТКОВСКОГО РАЙОНА В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

А. Б. БЕССОЛЬНОВ, Н. К. ТЕТЕРЮКОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

К возрождению народного хозяйства в районе приступили сразу же после изгнания немецко-фашистских захватчиков.

Кровавый террор оккупантов обезлюдил Ветку, многие деревни и поселки. Повсеместно острее стала проблема дефицита кадров – работников массовых профессий и специалистов.

По одному и небольшим группам на производство и в хозяйства приходили те, что остались в живых, в основном люди старших поколений. К мирной работе возвращались участники партизанского движения, которые после расформирования отрядов или их воссоединения с действующей армией не были призваны в ее ряды. Рядом с ними плечом к плечу на фермах и в полевых бригадах, МТС и цехах, на новостройках работали молодежь и женщины – главная сила трудового фронта.

Ежегодно, начиная с 1944 г., район направлял на учебу в ФЗВ и ремесленные учреждения 150–200 юношей и девушек в возрасте от 15 до 18 лет. Трудоспособных направляли на железнодорожный транспорт, на военные объекты в Гомеле. Именно сюда уже к марту 1944 г. из района мобилизовали 1337 человек. Это больше трети трудоспособного населения [1, с. 82–83].

Развернули деятельность местные курсы по подготовке механизаторов, других специалистов низового звена. Восстанавливался состав и количество кадров интеллигенции.

Первоочередным стал ввод в эксплуатацию предприятий по добыче и переработке торфа. Торф – основное сырье в решении топливно-энергетической проблемы. Так было во всей республике. Ветковский район не был исключением. Здесь уже в июне 1944 г. начал работать новый торфобрикетный завод «Синий остров», перерабатывалось сырье местных торфяников.

Значительные силы и средства были брошены на возрождение местной промышленности района. До войны здесь действовали 13 предприятий местной и кооперативной промышленности и 2 МТС, на которых работало свыше 1500 рабочих и служащих. За 1944–1945 гг. были полностью восстановлены Новосельский спиртзавод, Ветковская судо-верфь, были вновь организованы промышленные артели «Объединение» им. Чапаева, им. Крупской, «Трудовик» и др., строились 2 кирпичных завода. К середине

1946 г. в районе насчитывалось 10 действующих предприятий, на которых работало до 970 человек [2].

Особое внимание уделяли сельскому хозяйству. Аграрный сектор в районе всегда был ведущим.

Немецкие оккупанты оставили после себя следы чудовищных преступлений: развалины и пожарища на местах крупнейших населенных пунктов, деревень и поселков. Из 80 населенных пунктов в районе за годы войны полностью были уничтожены 19, частично – 32. Разграблены и разрушены все 45 колхозов, обе МТС. Из довоенных 8884 дворов колхозников были уничтожены 4459 – это 55,6 % жилья. В ряде сельсоветов люди остались вообще без крова, без самых необходимых условий для существования. В оценке ситуации с жилищным фондом район был отнесен к числу наиболее пострадавших в Гомельской области. Общие потери, причиненные оккупантами району, составили свыше 294 млн рублей. Первоочередной задачей стала помощь погорельцам, которые понесли убытки от немецкой оккупации [1, с. 82].

26 декабря 1943 г. на совместном заседании Ветковского бюро РК КП(б)Б и райсовета было решено: «...в связи с тем, что часть сельских советов (Хальчанский, Старосельский, Радужский и др.) полностью сожжена и население осталось без крова и хлеба и в настоящее время находится в исключительно тяжелом положении, особенно семьи военнослужащих, РК КП(б)Б считает необходимым провести по району разъяснительную работу среди населения для оказания помощи пострадавшим. Для проведения этой работы послать в сельские Советы райпартактив, кроме того, обсудить данный вопрос на совещании председателей колхозов и сельсоветов 27 декабря 1943 г. Для организации и сбора продуктов создать комиссию в составе ответственных членов исполкома – Старосотникова, Клименкова и Рагина» [1, с. 84].

На учет брали все, что сохранилось: лопаты, вилы, грабли, плуги, сельскохозяйственный инвентарь, запасные части, строительный материал. В общественные стада возвращали уцелевших коров и лошадей, упряжи, дробины, сани, провели сбор семян зерновых и картофеля.

Немцами по семи сельсоветам была сожжена 1751 хата колхозников, в освобожденных деревнях сожжены все колхозные постройки и дома. В районе всего осталось 1500 с небольшим домов и до 20 крупных колхозных построек. По состоянию на 5 декабря 1943 г. в семи сельских советах Ветковского района в наличии скота было зарегистрировано лошадей – 883, в т. ч. рабочих – 752, крупного рогатого скота – 1389 голов, в т. ч. коров – 953 головы, свиней – 805, в т. ч. свиноматок – 163, овец – 114, коз – 510. Очень мало сохранилось сельскохозяйственного инвентаря, дробин, саней, упряжи [1, с. 83].

Для строительства жилья в колхозах района организовали 64 строительные бригады, выделили кредит в размере 50 тыс. рублей. В первую очередь

дома строились семьям погибших, калекам, военнослужащим и партизанам Великой Отечественной войны. За пять послевоенных лет на строительство жилья было отпущено 140 тыс. метров куб. леса, 5 млн рублей, построено 4600 домов [3].

Вот что рассказывал об участии молодежи в восстановлении разрушенных деревень бригадир строительной бригады колхоза им. Кирова В. Рузский: «Наша деревня Хальч в период временной немецко-фашистской оккупации очень пострадала. Большинство домов колхозников было сожжено. После освобождения родного села от немецко-фашистских захватчиков встал вопрос о восстановлении села заново. Закипела дружная работа, дом вырастал за домом. Но некоторые семьи, особенно потерявшие на фронте своих отцов и братьев, не имели сил строить себе дома. На помощь таким семьям пришел комсомол. На комсомольском собрании было решено организовать комсомольско-молодежную строительную бригаду. Мне было поручено управлять ею. В апреле 1947 принялись мы за дело. Только за 1948 г. к 30-й годовщине БССР бригада построила 7 домов». Но решить проблему переселения людей из землянок в новые дома удалось только к середине 1950-х годов.

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 г. колхозам, колхозникам, единоличникам и служащим, какие пострадали в период оккупации и отступления фашистских войск, были даны льготы по госпоставкам молока, мяса, яиц, шерсти.

Боле чем два года в условиях фашистской оккупации земля ждала своего доброго и заботливого хозяина, оставалась все эти годы практически необработанной, изуродованной и вскопанной фортификационными сооружениями. Фронт месяцами непрерывно, с обеих сторон, обрушивая на всю округу тысячи бомб, снарядов, мин, фугасов, сеял разрушения и смерть.

В хозяйствах, которые только возрождались, сначала не было достаточного количества даже примитивного инвентаря, чтобы хоть как-нибудь обработать землю.

18 марта 1944 г. Ветковский райсовет принял решение в соответствии с постановлением СНК БССР и ЦК КП(б)Б привлечь к сельскохозяйственным работам 600 голов крупного рогатого скота, в т. ч. уже к весеннему севу 500 голов с разделением по колхозам. Разрешалось использовать на сельскохозяйственных работах быков-кастратов в возрасте от полутора лет и старше, яловых коров, телок в первые месяцы после покрытия.

Такие меры говорили сами за себя. Уже в 1944 г. в Ветковском районе работали все 45 довоенных колхозов. Однако, конечно же, их экономический потенциал был разрушен. И сейчас важно было не только его восстановить, но и превзойти. Главным направлением стало животноводство.

24 июня 1944 г. ветковчане получили из Ярославской области в порядке шефской помощи 250 голов скота, в т. ч. телят – 100 и ягнят – 150.

На 20 сентября 1944 г. уже действовали 40 ферм крупного рогатого скота с наличием 970 телок из числа законтракованных у колхозников и служащих, а также завезенных из восточных районов в колхозы, 78 быков-производителей. Организовано 11 овечьих ферм с наличием 155 голов овец и 25 свиноводческих ферм с наличием 237 голов свиней, в колхозах района имелось 1712 лошадей (1240 – рабочие). На 20 сентября 1944 г. организовано 13 птицеферм – 530 кур.

В начале апреля 1945 года из трофейного стада Ветковскому району были переданы 260 коров, в т. ч. колхозам – 200, колхозникам – 60 голов и овец для колхозов – 200 голов.

По состоянию на 1 января 1946 г. в 45 колхозах существовали 214 животноводческих ферм, 1464 лошади (в 1940 г. – 5449), 2309 голов крупного рогатого скота (в 1940 г. – 5924), 704 свиньи (до войны – 2408) [1, с. 84].

В 1944–1945 гг. были восстановлены МТС района. Их машинный парк насчитывал 32 трактора и 4 комбайна, одну сложную молотилку. Оставалась крайне низкой урожайность сельскохозяйственных культур. Именно этим определялся и низкий уровень жизни населения.

В 1944–1945 гг. на трудодень выдали картофеля и зерновых в 4–5 раз меньше довоенного уровня. И сегодня впечатляют результаты поистине героической работы людей, которые отдавали все свои силы борьбе за урожай и продукцию животноводства.

Самоотверженный труд колхозников позволял району выполнять планы госпоставок и заказы фронта. За выполнение планов госзаказов по зерну и мясу в 1944 г. орденом Отечественной войны I степени были награждены Марков Григорий Прокопович (уполномоченный по заготовкам), секретари РК КП(б)Б Банин Иван Яковлевич и Борисенко Иван Григорьевич.

Возрождение хозяйств района велось с учетом их укрупнения. Уже в начале 1946 г. колхозы района освоили 85 % пашни, засеяли более 12 тыс. гектаров. Большинство работ выполнялась вручную. Особенно высокими показателями отличались механизаторы. Так, трактористы колхоза «Решительный» И. М. Данилов и И. Х. Атрошкин на тракторе «ХТЗ» обработали за смену 22 апреля 1946 г. по 9 гектаров земли, что в 2,2 раза превышало установленную норму. Звеньевые колхоза им. Ворошилова А. Радькова и колхоза им. X съезда Советов С. Никитин в 1947 г. вырастили урожай на закрепленных за ними участках в 8 гектаров по 25 центнеров зерна с 1 гектара, что в 5 раз превышало среднюю урожайность по району. Более чем вдвое перевыполнили установленные нормы косцы М. Кириянов, С. Матросов, С. Седяров, которые выкашивали ежедневно от 0,7 до 0,9 гектара лугов [4, 5].

В 1947 году Ветковский район был признан победителем социалистического соревнования районов, МТС, совхозов и колхозов БССР по итогам весеннего сева и награжден переходящим Красным Знаменем ЦК КП(б)Б и Совета Министров БССР.

Огромных усилий потребовало от ветковчан не только возрождение разрушенного войной народного хозяйства, но и налаживание нормальной жизни, невозможное без функционирования социальной сферы, образования и здравоохранения, благоустройства города и сельских населенных пунктов.

Трудности в решении этих проблем были вызваны, прежде всего, отсутствием необходимого количества рабочих и специалистов соответствующего профиля. Помощь пришла вместе с окончанием войны. Более чем на 4 года фронтовики были оторваны от мирной работы. Их, как и молодежь, нужно было трудоустроить, помочь овладеть новыми специальностями. В начале 1947 года из 1509 демобилизованных воинов, которые прибыли в район, был трудоустроен 1501, построена и отремонтирована для них 281 квартира, выделены кредиты на индивидуальное строительство для 126 человек [1, с. 85].

До 1947 года в основном были укомплектованы учителями 44 школы города и района. В этом же году работали 291 учитель, 9 врачей, 4 фармацевта, 33 специалиста сельского хозяйства с высшим и средним специальным образованием. В сложных условиях шел процесс восстановления и развития системы народного образования района. Не хватало самого необходимого: учебников, наглядных пособий, школьного инвентаря, школьных зданий. Из-за отсутствия достаточного количества дров школы плохо отапливались в зимний период. Учебные занятия проводились в две смены. В 1946/1947 учебном году была восстановлена довоенная численность школ – 44, из них 3 средние, 11 неполные средние и 30 начальных школ, включавших контингент учащихся 7879 человек. 8 школ были расположены в непригодных помещениях [1, с. 85]. Принимались меры по улучшению жилищно-бытового и материального положения учителей. Так, например, постановление райсовета и РК КП(б)Б от 6 апреля 1945 г. «О мерах по улучшению материально-бытовых условий учителей» предусматривал бесплатное обеспечение учителей квартирами и отоплением, наделение их приусадебными участками до 0,15 га, выделение кредитов на индивидуальное строительство и покупку скота.

Значительные средства в районе выделялись на содержание и воспитание детей-сирот, родители которых погибли в годы войны. В 1946 году из 412 детей-сирот 173 достигли школьного возраста, 206 находились на патронаже с денежным содержанием 50 рублей в месяц на сироту. Дети-сироты обеспечивались бесплатным завтраком в школе, одеждой и обувью. В городском детском доме содержалось свыше 100 воспитанников. Обновлялась система дошкольных детских учреждений. В 30 колхозах района в 1946 году были организованы сезонные детские ясли, в г. Ветке работали 3 детских сада [6].

В сложных условиях послевоенного времени работал медицинский персонал районной больницы, амбулатории, фельдшерско-акушерских пунк-

тов. Тяжелые жилищные условия, голод, послевоенная разруха сказались на здоровье жителей района. В районе были отмечены массовые кишечные заболевания, короста, туберкулез и другие небезопасные болезни. Усилиями медиков в начале 1950-х годов эпидемиологическая обстановка в районе была приведена к норме. В первый год 4-й пятилетки (1946) были восстановлены и укомплектованы медперсоналом районная больница на 75 коек, 3 врачебных участка, 10 фельдшерско-акушерских пунктов, СЭС, амбулатория и аптека [1, с. 85].

Обновлялась система культурно-просветительных заведений Ветковского района. Если в 1947 году функционировали 2 библиотеки, 1 клуб, 4 киноустановки, то в 1951 году – районный Дом культуры, 1 клуб, 3 сельские и 6 колхозных библиотек, районная библиотека, 15 читальных залов и 14 киноустановок. В конце 1940-х годов традиционными становятся смотрь-конкурсы самодеятельных коллективов колхозов и предприятий района, тематические литературные вечера, лекционные циклы по истории Ветковщины [1, с. 84].

Список литературы

1 Памяць : гіст.-дакум. хроніка Веткаўскага р-на. У 2 кн. Кн. 2 / уклад. У. Я. Райскі. – Мінск : БЕЛТА, 1998. – 464 с.

2 **Баскин, Я.** Трудящиеся Ветковщины в борьбе за восстановление разрушенного войной хозяйства / Я. Баскин // Перамога кастрычніка. – 1983. – 15 кастрычніка.

3 Государственный архив Гомельской области. – Ф. 466. – Оп. 6. – Д. 4. – Л. 8–9.

4 Сталинская праўда. – 1950. – 4 чэрвеня.

5 Сталинская праўда. – 1951. – 11 лютага.

6 Сталинская праўда. – 1946. – 3 лістапада.

УДК 385.81

ПЛАНЫ ФАШИСТСКИХ АГРЕССОРОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ. ГЕНОЦИД БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

В. А. БУЛЫБЕНКО, Н. С. МАТУЗКО, Е. В. СЛАВНИКОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

В ходе войны, опираясь на план «Ост», нацисты разрабатывали конкретные задачи по уничтожению населения. Материалы таких разработок обнаружены в документах рейхскомиссариата «Остланд». Согласно карте-схеме, датированной 17 ноября 1942 г., Беларусь предполагалось полностью очистить от местного населения и поселить на ней только немецких колони-

стов. Во всех крупных городах Белоруссии фашисты намеревались создать поселения для привилегированных слоев немецкого общества. Количество местного населения, которое можно было бы оставить в этих городах, определялось точным расчетом: на каждого господина «высшей расы», два раба «низшей» расы. Так в Минске и области намечалось поселить 50 тысяч немецких колонистов и оставить 100 тысяч местного населения, в Гомеле – 30 тысяч немцев и 50 тысяч местных жителей.

Такие документы, как генеральный план «Ост», «Инструкция об особых областях к директиве № 21 (план "Барбаросса")», датированная 13 марта 1941 г., «О военной подсудности в районе "Барбаросса" и об особых полномочиях войск» от 13 мая 1941 г., «Двенадцать заповедей поведения немцев на востоке и их обращение с русскими» от 1 июня 1941 г. и др. освобождали фашистских солдат от ответственности за преступления и возводили зверства по отношению к мирному населению в ранг государственной политики.

22 июня 1941 г. фашистская Германия без объявления войны напала на Советский Союз. К концу августа 1941 г. была оккупирована вся территория Белоруссии. Осуществление нацистами политики геноцида белорусского народа началось с первых дней войны. Расстрелы и массовые экзекуции приобрели огромные размеры.

На оккупированной фашистами территории Белоруссии фашистами было создано более 260 лагерей смерти и мест массового уничтожения людей. Огромные массы населения стали узниками фашистских концлагерей. Ряды колючей проволоки, сторожевые вышки, специально выдрессированные собаки олицетворяли фашистский «новый порядок». По далеко не полным данным в лагерях смерти на территории Белоруссии нацисты уничтожили свыше 1,5 млн человек.

Характерной особенностью политики геноцида и «выжженной земли» стало уничтожение населенных пунктов вместе с жителями. За годы оккупации (1941–1944 гг.) гитлеровцы провели в Белоруссии более 140 крупных карательных операций.

Тысячи деревень сметались с лица земли, население истреблялось, угонялось в лагеря смерти или в фашистское рабство.

Карательные операции проводились службами безопасности вермахта, подразделениями СС и полиции. Особой жестокостью отличался батальон СС. Карательные операции против партизан и населения Белоруссии гитлеровцы проводили с первых дней оккупации. В июле 1941 г. полицейский полк «Центр» организовал карательную акцию в Беловежской пуше и прилегающих к ней районах, в ходе которой уничтожил многие населенные пункты. В августе части 221-й и 286-й охранных дивизий провели карательные операции в районе Ивацевичей и близ Лепеля, а подразделения 162-й и 252-й пехотных дивизий – в Богушевском районе. В донесении об итогах операции в районе Богушевска гитлеровцы писали, что ими расстреляно 13 788 человек из числа гражданского населения. Тогда же нацисты сожгли

деревни Голошакино, Застенки, Спруги, Навязки, Тесны и др. В июле – августе 1942 г. каратели провели операцию «Герман» на территории Кореличского, Новогрудского, Ивьевского, Воложинского, Столбцовского и других районов. Характерной особенностью этой операции явилось то, что наряду с массовым убийством людей и сожжением деревень гитлеровцы в широких масштабах осуществляли захват рабочей силы для германского рейха, в том числе большого количества детей [1, с. 34].

Для 1943 г. характерно проведение крупномасштабных «усмирительных» акций с использованием моторизованных подразделений, танков, авиации. Фашисты зверски расправлялись с гражданским населением, захватывали скот, зерно, грабили имущество, насильно отправляли трудоспособное население на каторжные работы в Германию. Оставшихся сжигали живыми или расстреливали. Все постройки предавали огню, превращая целые районы в «зону пустыни». Во время карательной операции под кодовым названием «Коттбус» в мае – июне 1943 г., в Минской, Вилейской и Витебской областях фашисты сожгли десятки деревень, уничтожили около 10 тысяч человек и более 6 тысяч человек вывезли в Германию. Они не щадили ни женщин, ни детей, ни стариков.

В осенне-зимний период 1943–1944 гг. проведение тактики «выжженной земли» приняло наиболее широкие масштабы. В последний период фашистской оккупации роль гитлеровского вермахта в осуществлении политики тотального опустошения оккупированной территории проявилась в создании специальных команд поджигателей. В их задачу входило проводить полное опустошение территории при отходе фашистских войск. Население уничтожалось или угонялось в Германию. Одним из основных приемов и способов осуществления политики тотального опустошения и «выжженной земли», явилось массовое уничтожение населенных пунктов вместе с жителями. Как правило гитлеровцы сгоняли людей в один дом или сарай и наглухо его закрывали, а затем поджигали. Так за несколько дней до освобождения Белоруссии была сожжена вместе с жителями деревня Дальва Логойского района. В зоны пустынь превращались целые районы Белоруссии.

Белорусский народ не смирился с фашистской оккупацией. Первые партизанские отряды в Белоруссии действовали в тылу врага уже в июне – июле 1941 г. Проявляя мужество и героизм, не щадя ни сил, ни жизни, они упорно и настойчиво громили врага. К ноябрю 1942 г. партизанское движение в Белоруссии стало массовым. К концу 1943 г. партизаны стали вытеснять оккупантов не только из отдельных деревень, но и целых районов Белоруссии, 60 % территории Белоруссии контролировали партизаны. Партизаны, ведя непрерывные бои, спасли многие тысячи мирного населения от уничтожения и от угона в фашистское рабство. Действия партизан угрожали немецкой обороне на восточном фронте, негативно влияя на поставку воинских резервов, отвлекая вооруженные силы вермахта [2, с. 56].

В борьбе с партизанами фашисты широко использовали и карательные отряды, состоящие из тех, кто, изменив Родине, перешел на сторону воору-

женного противника, открыто сотрудничая с гитлеровцами. Несмотря на то, что они являлись объектом подкупа, обещаний привилегий и благополучия, их было мизерное количество по сравнению с теми, кто, рискуя жизнью, принимал участие в партизанском движении или помогал ему. Борьба с партизанами велась, как правило, самыми жестокими средствами. Приказы высшего руководства давали санкцию на применение беспощадных методов. А так как военные операции против партизанских отрядов часто проводились впустую, то неудачи выдавали за «успехи», сжигая при этом мирные деревни вместе с населением. Трагическим примером может служить уничтожение деревни Хатынь и ее жителей, которая была уничтожена головорезами 118-го полицейского батальона, дислоцировавшегося в г. п. Плещеницы совместно с батальоном СС «Дирлевангер», который дислоцировался в г. Логойске.

Итогом нацистской политики геноцида и «выжженной земли» в Белоруссии стали 2 230 000 человек, уничтоженных за три года оккупации. Погиб каждый 4-й житель Беларуси.

Множество населённых пунктов были сожжены вместе с их жителями. Одной из самых печально известных является трагедия деревни Хатынь. Это произошло 22 марта 1943 г. Озверевшие фашисты ворвались в деревню Хатынь и окружили ее. Жители деревни ничего не знали о том, что утром в 6 км от Хатыни партизанами была обстреляна автоколонна фашистов и в результате нападения убит немецкий офицер. Но ни в чем не повинным людям фашисты уже вынесли смертный приговор. Все население Хатыни от мала до велика – стариков, женщин, детей – выгоняли из домов и гнали в колхозный сарай. Прикладами автоматов поднимали с постели больных, стариков, не щадили женщин с маленькими и грудными детьми. Сюда привели семьи Иосифа и Анны Барановских с 9 детьми, Александра и Александры Новицких с 7 детьми; столько же детей было в семье Казимира и Елены Иотко, самому маленькому исполнился только один год. В сарай пригнали Веру Яскевич с семинедельным сыном Толиком. Леночка Яскевич вначале спряталась во дворе, а затем решила надежно укрыться в лесу. Пули фашистов не смогли догнать бегущую девочку. Тогда один из фашистов бросился за ней, догнав, расстрелял ее на глазах у обезумевшего от горя отца. Вместе с жителями Хатыни в сарай пригнали жителя деревни Юрковичи Антона Кункевича и жительницу деревни Камено Кристину Слонскую, которые оказались в это время в деревне Хатынь.

Ни один взрослый не смог остаться незамеченным. Только троим детям – Володе Яскевичу, его сестре Соне Яскевич и Саше Желобковичу – удалось скрыться от гитлеровцев. Когда все население деревни было в сарае, фашисты заперли двери сарая, обложили его соломой, облили бензином и подожгли. Деревянный сарай мгновенно загорелся. В дыму задохнулись и плакали дети. Взрослые пытались спасти детей. Под напором десятков человеческих тел не выдержали и рухнули двери. В горящей одежде, охваченные ужасом, люди бросились бежать, но тех, кто вырывался из пламени,

фашисты хладнокровно расстреливали из автоматов и пулеметов. Погибли 149 человек, из них 75 детей до 16-тилетнего возраста. Деревня была разграблена и сожжена дотла.

Единственный взрослый свидетель хатынской трагедии 56-летний деревенский кузнец Иосиф Каминский, обгоревший и израненный пришел в сознание поздно ночью, когда фашистов уже не было в деревне. Ему пришлось пережить еще один тяжкий удар: среди трупов односельчан он нашел своего израненного сына. Мальчик был смертельно ранен в живот, получил сильные ожоги. Он скончался на руках у отца. Этот трагический момент из жизни Иосифа Каминского положен в основу создания единственной скульптуры мемориального комплекса «Хатынь» – «Непокоренный человек».

Трагедия Хатыни – один из тысяч фактов, свидетельствующих о целенаправленной политике геноцида по отношению к населению Белоруссии, которую осуществляли нацисты на протяжении всего периода оккупации. Сотни подобных трагедий произошли за три года оккупации (1941–1944 гг.) на белорусской земле. Многие населённые пункты уничтожались по нескольку раз.

Немецко-фашистские агрессоры не знали пощады. Часто они использовали детей, особенно из детских домов, в качестве доноров. Местное население привлекалось к расчистке заминированных участков, было живым щитом в боевых операциях против партизан и войск Красной Армии.

Подводя итог, от себя хочу добавить: в какое бы трудное время мы не жили, как бы к нам не относились наши так называемые западные, восточные, какие угодно «друзья», мы всегда должны оставаться теми, кем нас воспитывали наши отцы, деды, прадеды, а именно защитниками своего Отечества. Мы обязаны сохранить то мирное небо над нашей землей, за которое они проливали свою кровь, не щадя своих сил и своей жизни.

В свете последних событий, если в ком-то из вас закралось сомнение, что он выбрал не тот путь, просто спросите у своих бабушек и дедушек, каково это было тогда, в тот Самый Длинный День в Году, и подумайте, а надо ли оно сейчас, когда все в нашей стране спокойно и нет ни каких разрывов бомб и снарядов, нет пулеметных очередей.

Просто посмотрите на улыбки молодых родителей и маленьких детей, гуляющих по парку, и подумайте, что это маленькое чудо может в один миг прекратиться, если именно вы сделаете неверный, необдуманный шаг...

Своим появлением мы обязаны предкам. Именно мы должны помнить, какой ценой нам достался мир на нашей земле.

Список литературы

1 **Романько, О. В.** Легион под знаком Погони. Белорусские коллаборационистские формирования в силовых структурах нацистской Германии (1941–1945) / О. В. Романько. – Симферополь : Антика, 2008. – 304 с.

2 Беларусь у Вялікай Айчыннай вайне, 1941–1945 гг. : энцыклапедыя / І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларуска Савецкая энцыклапедыя, 1990.

**ГЕНОЦИД БЕЛОРУССКОГО НАРОДА.
МАЛОЛЕТНИЕ УГНАННЫЕ ИЗ Д. КОПЦЕВИЧИ
ЛУЧИЦКОГО СЕЛЬСОВЕТА ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА
ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

С. М. ВАСИЛЬЕВ, Т. А. ВАСИЛЬЕВА

Учреждение образование

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

В 1944 году командование немецкой группы армий «Центр» планировало захватить 40–50 тысяч белорусских подростков от 10 до 14 лет и доставить их в Германию для работы на авиазаводах «Юнкерс» и других предприятиях.

12 мая 1944 года в д. Копцевичи Лучицкого сельсовета прибыли немецкие жандармы, согнали 150 человек детей и молодежи для отправки в Германию [1].

В нашем семейном архиве сохранилась запись воспоминаний от 23 июня 2012 года Шутовой Ольги Семеновны (девичья фамилия Бельская), свидетельницы тех страшных событий периода Великой Отчественной войны.

Справочно: родилась 22 марта 1932 года в д. Копцевичи Лучицкого сельсовета Петриковского района Гомельской области (ранее Копаткевичский район Полесской области), образование высшее – окончила Мозырский педагогический институт, работала учителем, имеет двух сыновей и трех внуков, ныне проживает в г. Саров Российской Федерации.

Список угнанных Лучицкого сельсовета: № 58 Бельская Ольга Семеновна – 1932 г. р., пол – женский, национальность – белорусская, д. Копцевичи (2, л. 137 об.)

«Немцы согнали детей на лужайку в конце деревни [Копцевичи], вокруг лужайки стояли машины. Дети также были и из близлежащих деревень. Немцы ходили и выбирали детей, самых маленьких оставляли. Мне, самой старшей из нашей семьи, было 11 лет, сестре Марии 9, а брату Ивану 7. Младших сестричек 1939 и 1941 года рождения оставили с мамой.

Детей немцы побросали в машины на солому, увезли в д. Новосёлки за 18 километров – это был пункт сбора и отправки на станцию на железной дороге Москва – Гомель – Брест. От Новосёлок к этой железной дороге была проложена узкоколейка, по ней немцы также вывозили лес. В Новоселках детей загнали в место, загороженное колючей проволокой. Всех осматривали и стригли, было много больных чесоткой, со вшами. Ночью брата Ивана спас наш дед Бельский Иван Харланович, пришел из Копцевич в Новоселки за 18 километров, ему удалось вытащить Ивана под колючей проволокой, посадил его в мешок и скорее в лес.

На другой день детей разделили по росту, самых маленьких отправили в Бобруйск, там у них брали кровь для немецких офицеров, госпиталь кото-

рых там располагался. Сестру Марию забрали туда. Так как анализ крови ее оказался очень плохой (до этого она тяжело переболела тифом), то её просто выкинули оттуда на улицу. Марии приходилось бродяжничать и попрошайничать, чтобы как-то выжить. Домой ей помогли вернуться советские солдаты, когда освобождали Бобруйск.

Нас, детей постарше, немцы повезли на железную дорогу, погрузили в вагоны для перевозки скота, они были без окон, крытые, на полу солома. По пути партизаны пытались этот состав отбить, завязался бой, дети из вагонов выбежали в лес. Партизанам не удалось выиграть бой. Нам немцы сказали возвращаться в вагоны, не то расстреляют.

Приехали в Брест, потом в Варшаву, далее привезли в Дрезден. В Дрездене долго не держали, оттуда по несколько сотен человек распределяли в разные города. Нас из деревни Копцевичи и детей из близлежащих деревень Лучицы и Заречка (около 60 мальчиков и 40 девочек) отправили в Ленгельфельд. Сначала жили за огромной колючей проволокой, часто плакали. Держали нас там, пока не вылечили от чесотки и вшей. Видели, как немцы под конвоем водили пленных советских солдат на работы – там в горе располагался авиационный завод Юнкерс, на котором производили самолеты и моторы.

Потом определили на работы, мальчики работали на этом заводе на станках, некоторых девочек тоже на завод определили, других на полевые работы и в прислугу. Нас, девочек, отправили жить вместе со взрослыми, которые также были угнаны на работы. В здании стояли 3- и 4-этажные кровати. Простыни, одеяла, подушки – всё было черного цвета. Работали в 4 смены, спали по очереди. Была чистота, немцы очень боялись заразиться. В доме топились три котла, топили дровами, была горячая вода, чтобы помыться и постирать вещи. Стирали сами. Комендант этого дома была немка, муж которой был эсэсовец.

Меня и ещё трёх девочек взяли на работы на кухню. Отбирали так: дали почистить картошку, кто тоньше и с меньшими отходами почистил, того и взяли. Кухня была для приготовления пищи рабочим этого авиационного завода. На кухне мы делали всё, что говорила повар – старая высокая седая немка фрау Игеволь. Девочки украинки, которые также там работали, немного знали немецкий и нам переводили, что она говорит. Иногда давала нам съесть морковку, когда мы чистили овощи. Одна украинская девочка была очень больна, над ней сильно поиздевались немцы.

На кухне для рабочих завода мы готовили похлебку из овощей: брюква, шпинат, кольраби, цветная капуста, морковь – когда из чего. Мы таких овощей до этого не знали, в деревне у нас была капуста и морковь. Иногда готовили болтушку – затирку из муки и немного картошки. Приезжал возница и в бидонах отвозил это на завод.

Подъем у нас был в 4 утра, умывались и быстро шли на кухню. С собой брали кастрюльки – литровые банки с дужками из проволоки, нам туда наливали похлебку, из них мы сёрбали, позже выдали ложки. Зимой ходили в обуви, подошва которой была деревянной, а верх из ткани типа льна. Летом деревянная обувь была без пяток, с ремешком. Одевались в то, что было на нас еще из дома. Один раз давал одежду Красный Крест. Мы часто плакали, старшие девочки из Украины нас успокаивали, говорили, что скоро наши придут и освободят.

Один раз фрау Игеволь пришла со своей дочерью и зятем, который приехал на побывку с фронта с территории СССР. Они были с фотоаппаратом. Нам, четверым девочкам, выдали красивую одежду, украсили волосы цветами, усадили на стулья в саду. Сделали постановочные фото, чтобы мы потом отправили их на родину и показали, как мы якобы хорошо живём в Германии. Потом выдали нам по карточке (рисунок 1).



Рисунок 1 – Постановочное фото

В один день утром никто нас не поднял, проснулись от того, что выпались. Не было ни комендантши, никого. Комендантша с семьей удрала. Стали спрашивать у старших, что делать. Сказали, что скоро придут наши. Есть было нечего, бегали в поле искать ягоды, так прошло несколько дней. Девочки на здание повесили белый флаг, так как мы видели, что бомбили город, надеялись, что увидят флаг и не будут бомбить здание. Еду искали по городу группами. Через несколько дней пришли советские и американские войска. Они организовывали отправку нас домой. В сборном пункте объяснили, что нас отправят на родину и нужно ждать очереди. Первыми отправляли солдат, которые воевали, потом гражданских. Мы ждали. Составляли списки, откуда угнаны, и формировали поезда для отправки на родину. Советские солдаты давали нам хлеб.

Нас отправили с людьми из Западной Украины. Мы приехали во Львов в вагонах-телятниках без крыш, на соломе, но были рады, что едем домой! Было лето, тепло. Солдаты приносили нам хлеб и воду.

Во Львове нас определили в школу-интернат. Разделили по областям и отправили в Харьков, там также нас поместили в интернат. Если родителей нет, то отправляли в детдом. Мальчик из нашей деревни, Шурпач Елисей, написал отцу Степану Павловичу и перечислил всех детей из деревень Копцевичи и Лучицы. Родители и сельсовет собрали деньги и отправили Шурпача С. П. в Харьков. Там нас определили в плацкартные вагоны, привезли в Гомель. В Гомеле только вокзал и работал, всё было разбомблено. Оттуда нас привезли на станцию Птичь в поезде, который шел на Брест. На станции

вышли поздней ночью. До нашей деревни оставалось 30 километров. Шли всю ночь, по песчаной дороге было очень трудно идти, ноги вязли в песке. Хотелось скорее домой, плакали, но шли. Шурпач Степан понимал, что если дети сядут на дороге отдохнуть, то заснут, чтобы нас подбодрить, он рассказывал, как нас ждут дома. Очень хотелось пить. В конце деревни Великое Поле сделали отдых, подошли к реке Птичь, жадно пили с ладошек. Вода дала силы, после реки мы оживились. Оставалось 3 километра. Только девочка Маргарита, которая работала со мной на кухне, уже не могла идти совсем, у неё очень болели почки. Шурпач Степан нес её на руках.

Рано утром мы прибыли домой. Это было примерно начало августа [1945 г.], мама накопила немного картошки, мы сварили её, так отпраздновали моё возвращение.

После войны училась, за время войны пропустила 2 года. За год неграмотные дети проходили два класса: до 1 – января 1-й класс (изучали букварь), с 1 января – 2-й класс».

Расследование уголовного дела по факту геноцида белорусского народа продолжается органами прокуратуры Гомельской области. Допрашиваются участники уголовного процесса, в том числе бывшие несовершеннолетние узники мест принудительного содержания, их родственники и иные свидетели, располагающие значимыми сведениями по уголовному делу. Запись с воспоминаниями Бельской О. С. также поможет сохранить память и донести до следующих поколений факты о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.

Список литературы

1 Акты Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков на территории Копаткевичского района Полесской области БССР от 30 января 1945 г. // НАРБ. Ф. 1569. Оп. 1. Д. 190. Л. 133–133 об., 137 об.

УДК 261.2 “19/20”

НЕОЯЗЫЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ФИЛОСОФСКОМ ЭССЕ И. АБДИРАЛОВИЧА «ИЗВЕЧНЫМ ПУТЕМ»

И. А. ГРИЩЕНКО

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»

В 1990-е годы в Беларуси большой популярностью пользовалось философское эссе Игната Абдираловича «Извечным путем». После развала СССР все бывшие советские республики стояли на распутье, решая, какой вектор развития выбрать. Беларусь не была исключением. Тема историче-

ского пути развития белорусов актуализировалась, чем и объясняется популярность вышеупомянутого эссе И. Абдираловича.

Настоящее имя автора философского эссе «Извечным путем» Игнат Владимирович Кончевский (1896–1923). По окончании Виленского реального училища он продолжил обучение в Петербургском технологическом институте, Московском университете и на Высших кооперативных курсах при университете А. Л. Шанявского. Работая в различных кооперативных учреждениях Вильно, Смоленска, Минска, он увлекся поэзией и активно печатался как поэт и публицист в виленской прессе под псевдонимами Ганна Голубянка и Игнат Абдиралович. Последний псевдоним, скорей всего, был взят по имени главного героя повести М. Горьцкого «Две души».

В 1921 году в Вильно вышло небольшое философское эссе «Извечным путем» («Адвечным шляхам»), которое И. Абдиралович издал небольшим тиражом. Через полтора года автор умер от туберкулеза. В БССР эссе И. Абдираловича, пролежав шестьдесят семь лет в хранилищах спецфондов, было опубликовано только в 1988 году.

Эссе И. Абдираловича наполнено тревогой за будущее белорусского народа, который исторически всегда был в состоянии колебания между Западом и Востоком. Эта неопределенность, по мнению автора, привела к тому, что белорусский народ не создал выразительной культуры. И в то же время, Абдиралович делает вывод, что основным признаком истории белорусского народа является непринадлежность ни к той, ни к другой культурной традиции: «Мы не зрабіліся народам Усходу, але не прынялі й культуры Заходняй Эўропы» [1]. Вывод Абдираловича в этой связи: белорусы должны выработать свои формы социально-экономической, политической и культурной жизни.

Однако с определением «своего» у автора явная проблема, которая начинается с попытки осознать духовные корни белорусов. Абдиралович рассматривает язычество восточнославянских племен как некую народную, а потому исконную веру. Христианизацию же он воспринимает как духовную экспансию, в результате которой «толькі па форме мы лічыліся каталікамі або праваслаўнымі». Далее идет совсем неожиданное утверждение, что якобы «толькі найбольш дрэнныя, духова-распусныя элементы нашага народу, як даўней – шляхта, а ў апошнія часы – частка страціўшай сувязь з народам інтэлігэнцыі, ўцяклі ад беларускага карэньня, пакідаючы народ на свой ўласны лёс». «І народ застаўся жыць сам па сабе: духовым жыцьцём – з ідэаламі і перакананьнямі паганскай веры» [1].

Такая позиция свидетельствует либо о невежестве автора, либо об ущемленном национальном чувстве. Языческие традиции сохранились в том или ином виде не только на белорусских землях. Определить же, насколько глубоко язычество пустило корни в белорусскую духовную традицию по сравнению с другими славянскими народами, довольно проблематично,

особенно в обычаях сельских жителей. Трактовать же язычество как исконно народную веру некорректно, поскольку оно соотносится с определенным этапом исторического развития народа. Христианство предлагает совершенно иную картину мира, и язычество не выдерживает конкуренции. Идея любви к ближнему, милосердие, благочестие – все это для язычества пустой звук, поскольку обожествление природы автоматически делает законы материального мира законом и для человека («зуб за зуб», выживает сильнейший).

О том, что изменилось в сознании восточных славян с Крещением Руси, свидетельствуют многочисленные примеры христианского благочестия. «Поучение» Владимира Мономаха детям и для современных родителей не теряет своей актуальности: «Не имейте гордости ни в уме, ни в сердце <...> не забывайте убогих и по силе, как можете, кормите их.<...> Все, что дал нам Господь, не наше, а только поручено на короткое время. В землю сокровищ не зарывайте – это великий грех. <...> Старика почитайте как отца, а молодых, как братьев. В деле своем не ленитесь. Больного посетите, покойника проводите и не оставляйте никого без привета; скажите всякому доброе слово <...> Что знаете полезного, не забывайте, а чего не знаете, тому учитесь. <...> Творите добро, не ленитесь ни на что хорошее, прежде всего по отношению к Церкви» [2, с. 22]. Такой текст не мог написать язычник. Тот же князь Владимир Мономах простил Черниговского князя Олега, который убил его сына, своего крестника. В примирительном письме он написал: «Я не враг тебе и не хотел твоей крови. Не боязнь и не крайность заставляет меня говорить таким образом, но совесть и душа, которая мне всего на свете драгоценнее» [3, с. 81]. Князя Борис и Глеб – первые святые Руси – отказались от братоубийства. Это делает честь нашим предкам, увидевшим красоту и принявшим мудрость христианского учения. Церковь уничтожила многоженство и поспособствовала преодолению пренебрежительного взгляда на женщину, характерного для язычества. Церковь положительно восстала против языческого умыкания невест и сделала женщину субъектом имущественного права [4, с. 257–258]. Просвещение – не случайный результат влияния Церкви; оно неизбежный ее спутник [4, с. 262]. Если равноапостольный князь Владимир остался неграмотным, то о Ярославе Мудром известно, что он знал греческий язык и делал с него переводы. Его сын Всеволод (отец Владимира Мономаха) знал пять языков [4, с. 266]. В домонгольский период грамотность была достаточно распространена у восточных славян по сравнению с Западной Европой. Такие произведения, как «Слово о законе и благодати» митр. Илариона, Слова и молитвы Кирилла епископа Туровского являют собой образцы высокого литературного искусства и глубокой богословской мысли. Игнат Абдиралович почему-то игнорирует и эти факты, и деятельность преп. Евфросинии Полоцкой. Восточнославянские племена за относительно короткий срок с момента приня-

тия крещения развили свой художественный стиль, освоили грамоту, разработали нормы права и, пожалуй, главное, воспитали вкус к благочестию. Если только по форме белорусы считались католиками или православными, а в глубине своей оставались язычниками, как утверждал Абдиралович, то как могли появиться Софийский собор в Полоцке и Каложская церковь в Гродно, белорусская иконописная школа, обретшая в XVI веке собственный образно-пластический язык и первопечатник Франциск Скорина?

Для Абдираловича Ф. Скорина – пример ищущего своей идентичности белоруса, правда поиски эти проходят в каком-то диком пространстве, где нет духовной почвы, а потому и корней пустить невозможно: «з глыбіні вякоў пазірае на нас Скарына, такі ж вагаўшыся, шукаючы, і, жадаючы нас, кажа: «Над зімнымі хвалямі Дзвьіны я быў візантыйцам – Юрым, а ў Кракаве, куды мяне пацягнула за зўрапэйскаю ведай, – лацінкам Францішкам. А дапраўды, я ня быў ні Юрым, ні Францішкам, а быў вольным, незалежным духам, якога вы шукаеце, духам агульначалавечым толькі ў беларускай скуры» [1]. Странно, что Скорина в пересказе Абдираловича именуется себя византийцем. Православные в Великом княжестве Литовском называли себя «русскими», и их историческая память оказывается гораздо крепче, чем у автора философского эссе.

Полагая, что белорусы «шукалі па чужых дарогах», Абдиралович культурные корни белорусского народа просто обрубаёт, обращение же его к образу Ф. Скорины, после ностальгического воспоминания о языческих богах, свидетельствует о непоследовательности в рассуждениях автора эссе. Почему Абдиралович игнорирует тот текст, изданием которого занимался белорусский первопечатник? В предисловии к «Псалтыри» (1517 г.) Ф. Скорина отмечал, что это «сокровище всіх драгих скарбов. <...> Псалом детем малым початок всякое доброе науки, дорослым помноженіе в науце, мужем мощное утверждение» [5, с. 14]. Абдираловича, как апологета язычества, не смущает тот пиетет, который испытывал Ф. Скорина к Библии. Обращение Скорины к протестантскому опыту в деле перевода Священного Писания для Абдираловича – лишнее доказательство некоей духовной всеядности и неопределенности белорусского духа. И опять далее идут рассуждения о чуждости христианства и неприятии его восточными славянами: «Як тая Рагнеда, ўзятая ў палон кн. Валадзімірам, Беларусь павінна хрысьціць сваіх дзяцей пад прымусам на ўсходні ўзор, але выховавае іх на стары капыл паганцамі, ў нялюбасьці да ўсходняга хрысьціянства» [1]. В расчет не берется ни сонм христианских подвижников, ни культурная работа, осененная светом христианского учения, ни то обстоятельство, что рассуждения самого Абдираловича про «ўсечалавечый ідэал» не могли родиться в парадигме язычества.

У автора «Извечного пути» странное хронологическое восприятие событий: что приходило на белорусские земли первым, что вторым, – все спутано. «Прышла рэфармацыя, кінуліся беларусы шукаць новае слова, але і но-

вае слова іх не задаволіла. Толькі старыя муры па вёсках і мястэчках сьведчаць, што ў самае сэрца Беларусі прыйшло кальвінскае казаньне, але не затрымалася, памёрла. За ім прыйшло каталіцтва». Далее дэдаецца вывод, што духоўны мир, міравоззрэнне беларуса аморфен: «Паміралі паганскія багі, а новых так і ня прызнаў беларускі народ. <...> І вось, прыпадкова, дзеля чыста тэрыторыяльнай стычнасці то з ўсходняй, то з заходняй культурай беларусы падзяляюцца на дзве часткі, але застаюцца варажымі і няпрыхільнымі да абедзвюх» [1].

Істэрычэскі опыт наўчыў беларускі народ вдумчывасці, асторожнасці, адказу рубіць с плеча. Прэслэватая толэрантнасць, адзначаемая, калі рэч заходзіць аб беларускім менталітэце, не яўляецца аднозначна паложітэльным якасцем. Толэрантнасць – гэта не толькі тэрпымасць, но і адсутнасць сапротывлення. Адно дэло – уважлівае адносінае к прэдаставітэлям другой нацыі, канфэссіі, і саўсем інае – адсутнасць сапротывлення духоўным болэзням, чуждым вліяньям, што вэдэць к пэтэре нацыянальнай ідэнтэчнасці і духоўнаму вырождэньню.

Беларускі народ пры саўсэй склэннасці мірна ўжывацца с прэдаставітэлямі разных канфэссій прадэманстравіраваў несгібавую волю в адстаіванні саўсэй прав, пэскалькы уважэніе падразумэваець вэаімаўнасць. На прэтяжэніі XIV–XV вв. праваслаўныя ВКЛ дэбывалісь раўнаго паложэня с каталікамі, экспансія которых заўмэтна набірала абэроты. На рубэжэ XVI–XVII вв. – тэжэлэйшэе протывостаяніе цэркаўнай уніі. Сахранэніе праваславія в тэчэніі XVI–XVIII вв. в Беларусі не магло састанэцца бэз упорнай рабэты падвжнікоў. Дэятэльнасць княгіні Софьі Слуцкай, князя Констанціна Констанцінавіча Астрожскаго, князя Грыгорыя Ходкевіча, архіепаіскапа Мелетыя Смотрыцкаго (дэ яго ўклэнаіня в унію), архіепаіскапа Лазаря Барановіча, духоўнаго пісатэля Сімеона Полоцкаго, архіепаіскапа Георгыя Коніскаго, пэчатніка і прэсвэтітэля Спірыдона Соболя, праваслаўных манастырэй і братств – прімер кропатлівай рабэты на нівэ духоўнаго вэспітанія народа.

Пэчэму Ігнат Абдіраловіч не ўвэдэць аднаго істэрычэскаго опыта саўсэй народа? Возмаўно, што-то абьяснйт тот факт, што Абдіраловіч увлэкаўся тэосафійэ. Гэта окультнае эзотэрычэскае двіжэніе характэрызуецца как сінкрэтэчыская рэлігія, адсюда і духоўная вэсэаднасць ёе адэптэв. Ігнат Владиміровіч Кончэвскі (Абдіраловіч) прэжыў малэнькую жыць. Возмаўно, прэжыві он дэльшэ, у нэго бэло бэ врэмя ізучыць дэскаўнальнэ істэрыю і духоўную традэцію саўсэйнаго народа. Но на тот момэнт, калі пісалось эсэ «Ізвэчным пэтэем», аўтор бэў в шэрах саўсэй прэдубэждэніі і пэтах тогдэшных стэрэотыпэв.

Саўрэманнэе ісслэдоватэлі беларускай культуры, спэціалісты в вэпросах геополітэчыкі любяць ссылацца на рассуждэнія І. Абдіраловіча аб вэздэіствыі Запада і Востэка на душу беларуса і нэобходымасць вэрабэ-

тать «нешта сваё, роднае, блізкае, арганічнае» и «ісьці пароўні з іншым на будоўлю новага агульначалавечага ідэалу» [1]. Вопрос только в том, на что опирается этот аморфный общечеловеческий идеал? Говоря об актуальности текста Абдираловича, исследователи порой восторженно отмечают, что и сегодня это эссе читается «скорее как произведение нашего современника, нежели только как свидетельство своего времени» [6, с. 148]. Однако этот тезис весьма двусмыслен и вызывает не восхищение, а определенную настороженность. Сегодня мы сталкиваемся и с религиозным невежеством, и с духовной всеядностью, и с популяризацией неоязычества в различных вариациях. Если невежество студенчества можно как-то понять и извинить, то для профессионалов-гуманитариев дилетантство непростительно. Вот какое определение христианству дается в учебном пособии для 10-го класса «История Беларуси с древнейших времен до к. XVIII в.», изданном в 2020 году издательским центром БГУ: это «одна из самых распространенных и развитых мировых религий, последователи которой поклоняются единому Богу, создавшему мир и человека «по образу и подобию своему» (в отличие от языческого многобожия)» [7, с. 178]. Несколькими страницами далее делается вывод: «В отличие от язычества христианская вера в единого Бога соответствует идее единовластия в государстве, а значит, была ей опорой» [7, с. 182]. Авторы учебного пособия для белорусских старшекласников вообще не упоминают Иисуса Христа, поэтому из «определения», данного христианству, не понятно, чем оно отличается от иудаизма и ислама. Зато языческим богам восточных славян отведено в учебнике гораздо больше места. Узязка единобожия с единовластием совершенно противоречит историческим фактам. Например, язычество не помешало установлению единовластия в Римской империи, а князь Владимир пытался ввести единый языческий пантеон на Руси до своего крещения.

Как будто вторя Абдираловичу, авторы учебного пособия отмечают, что «христианизация вытеснила народную культуру из повседневной жизни», ставя между народной культурой и язычеством знак равенства. Автор «Извечного пути» сокрушался: «Страціўшы ў сабе вольнага паганца, што маліўся пню, зьліваўся духам з вялікімі сіламі зямлі, пяяў прыгожыя песні, сустрачаючы вяснянкамі Вясну або хаваючы Купалу, што мог вольна адпавядаць і вольнаму дыханьню ветру і руху свае душы, – страціўшы ўсё гэта, беларус ня ўбачыў нічога прынаднага і ў новым складзе жыцьця» [1]. Вот и умиляются современные авторы «шлюбу Бацькі-Купалы і Маці-матэрыі» [6, с. 151]. Не удивляет поэтому, что в упомянутом учебном пособии слова «Писание», «Евангелие» написаны с маленькой буквы.

По привычке исследователи продолжают отмечать в жизненной позиций И. В. Кончевского (Абдираловича) и преданность белорусскому делу, и любовь к Отечеству, и самоотверженную работу на благо народа. Но раскрытая драматизм исторической судьбы этого народа, не позволительно усу-

гублять этот драматизм откровенным историческим и духовным невежеством, возводя его в идейный принцип.

Список литературы

- 1 **Абдзіраловіч, І.** Адвечным шляхам / І. Абдзіраловіч // Pandia.org. – URL: <https://pandia.org/text/80/149/49107.php> (дата обращения: 04.11.2024).
- 2 **Тальберг, Н.** История Русской Церкви / Н. Тальберг. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2009. – 960 с.
- 3 **Доброклонский, А. П.** Руководство по истории Русской Церкви / А. П. Доброклонский. – М. : Крутицкое патриаршее подворье; Общество любителей церковной истории, 2001. – 936 с.
- 4 **Карташев, А. В.** Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1 / А. В. Карташев. – Минск : Белорусский экзархат, 2007. – 719 с.
- 5 **Батвіннік, М. Б.** Азбука на ўсе часы / М. Батвіннік. – Минск : Бел. навука, 2003. – 288 с.
- 6 **Новік, І. М.** Культурныя канатацыі эсэ «Адвечным шляхам» І. Канчэўскага / І. М. Новік // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – № 4 (115). – 2019. – С. 148–154.
- 7 **Белозорович, В. А.** История Беларуси с древнейших времен до к. XVIII в. : учеб. пособие для 10 класса / В. А. Белозорович, С. А. Кудрявцев, А. В. Любый. – Минск : Издательский центр БГУ, 2020. – 271 с.

УДК 94(4) “1914/19”

ВОЕННЫЕ СУДЬБЫ УРОЖЕНЦЕВ г. ГОМЕЛЯ, СЛУЖИВШИХ В 160-м АБХАЗСКОМ ПЕХОТНОМ ПОЛКУ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

П. В. ДЕНИСЕНКО

*Государственное учреждение образования
«Гомельское кадетское училище»*

Во второй половине XIX в. территория Российской империи была разделена на военные округа и область Войска Донского. Большая часть белорусских земель входила в Виленский военный округ. Являясь пограничным, округ находился на особом учете в Военном министерстве. В декабре 1891 г., с целью усиления мобилизационной готовности, Александром III было принято решение о переводе в Беларусь дополнительно 38-й и 40-й пехотных дивизий с одноименными артбригадами [1].

40-я дивизия разместились в Минской и Могилевской губерниях. Все полки этой дивизии носили «кавказские» названия: 157-й Имеретинский, 158-й Кутаисский, 159-й Гурийский, 160-й Абхазский. Эти названия были даны в связи с первоначальным формированием полков на Кавказе. 160-й пехотный Абхазский полк квартировал в Гомеле [2].

К вопросу о гомельском периоде 160-го Абхазского пехотного полка исследователи обращались не раз. В статье Александра Некрашевича указывается место постоя полка. Батальоны полка размещались в казармах Гомеля по ул. Румянцевской (район современной площади Восстания). Они занимали здание казарм военно-инженерного ведомства и здание бывшей Ланкастерской школы. В этом военном городке находился также плац, кузницы и здание гауптвахты. На стене одной из казарм была установлена Памятная доска с именами погибших при штурме Карской крепости. Канцелярия полка размещалась в здании бывшего Русского трактира по ул. Миллионной (ул. Билецкого, современное здание Администрации Центрального района Гомеля). Офицеры квартировали по ул. Липовой (Пушкина) и рядом лежащих улицах [3].

По сведениям Юрия Панкова, в 1903 году полк участвовал в ликвидации еврейского погрома в Гомеле. В годы Русско-японской войны 160-й пехотный полк был отправлен на Дальний Восток, а в Гомеле осталась лишь незначительная часть его кадрового состава для принятия в строй новобранцев. В годы первой русской революции солдаты Абхазского полка, как и других воинских частей, привлекались к выполнению полицейских функций. Однако под воздействием агитации, которую вели в расположении полка представители революционных партий и организаций, солдат все меньше стала устраивать роль карателей, все чаще стали вызывать возмущение рукоприкладства и издевательства со стороны офицеров. С подавлением революции 1905–1907 годов в Абхазском полку, как и во всей Российской империи, был водворен старый порядок [4].

Количественный состав 160-го полка менялся, причем учитывались и военнослужащие, их жены, дети, нестроевые. Так, в 1901 г. насчитывалось 1580, в 1907 г. – 2493, в 1908 г. – 2004, в 1910 г. – 1677 человек. В полковой статистике отдельно выделялись иноверцы. В 1897 г. в нем было иудеев и мусульман – 147; инославных (то есть католиков и протестантов) – 316; «раскольников, беспоповцев и сектантов» – 32 (всего неправославных – 485). Межконфессиональные переходы осуществлялись в соответствии с Уставом Святейшего Синода «О принятии в христианство иноверных». Согласно поданным рапортам в православие перешли старообрядцы рядовые Андрей Васильев, Лазарь Кузнецов, Стефан Фролов, Андрей Вилисов, Семен Ананьев; мусульмане Зайдулла Мустафинов, Галактион и Никита Чухманцевы; католики унтер-офицеры С. Шибутович и А. Тышкевич. [5] Представителей Армянской Апостольской церкви считали православными.

После начала Первой мировой войны 160-й Абхазский пехотный полк в составе 40-й пехотной дивизии был переброшен к Варшаве для усиления 2-й армии. Он участвовал в Гумбиннен-Гольдапском сражении (20 августа 1914 г.); битве при Танненберге (26–28 августа 1914 г.), битве на Мазурских озерах (9–15 сентября 1914 г.) [4], Варшавско-Ивангородской операции (28 августа – 8 ноября 1914 г.); Лодзинской операции (11 ноября –

19 декабря 1914 г.); «Польском мешке» (15 июня – 2 сентября 1915 г.); втором сражении под Марашештами (Румынский фронт; 19–22 августа 1917 г.) [6].

Портал «Памяти героев Великой войны 1914–1918 годов» дает возможность восстановить судьбы тех, кто воевал в российской армии в годы Первой мировой войны. В результате исследования удалось узнать судьбу 164 уроженцев Гомеля, служивших в 160-м Абхазском пехотном полку [6].

Документы позволили установить воинские звания: рядовые – 97 человек, ефрейторы – 13, старший унтер-офицер – 9, младший унтер-офицер – 4, фельдшер – 1, звания неизвестны – 37. В наградных документах 160-го Абхазского пехотного полка уроженцы Гомеля не обнаружены.

Всего найдено 177 документов в трех категориях: именные списки потерь, картотека потерь, картотека военнопленных. При изучении материалов установлено, что на 9 человек имеется по два документа, а на двух человек – 3 документа. И если у Шведова Бориса Демьяновича документы дублируются, то у остальных документы позволяют уточнить военную судьбу. Так, Будник Мордех, Жарский Хаим Шаевич числились без вести пропавшими, а по уточненным данным оказались в плену. Бялый Самуил Евсеевич, Григорьев Николай Михайлович, Капустин Файвель Янкелевич, Наксанов Нафтасий Нахимович, Твардовский Иван Пименович, Хайкин Лейба, Хвойницкий Хонон Ицкович, Шивчик Нахман Эвелевич дважды попадали в госпиталь.

По спискам потерь полка установлено, что были убиты 7 человек, ранены – 102, пропали без вести – 44, больны – 7, попали в плен – 11. Потери полка по периодам войны выглядят следующим образом: Восточно-Прусская и Варшавско-Ивангородская операции – 49 человек; Лодзинская операция – 65 человек; «Польский мешок» – 25 человек; второе сражение под Марашештами – 4 человека. Потери между военными операциями: 13 человек.

В Картотеке бюро учета потерь в Первой мировой войне (офицеров и солдат) есть три основных типа документов: карточка военнопленного, «Карточка на выбывших» и «Уведомление о приеме раненого». Первый тип документа дает сведения о фамилии, имени, месте рождения, месте содержания, второй тип мало информативен (его можно узнать по синему цвету бумаги). Второй же тип (документы с красным крестом) содержит немало биографической информации: фамилия, имя, отчество, семейный статус, грамотность, возраст, национальность, вероисповедание, подразделение, место рождения, место проживания (фактически место призыва), род занятий перед войной и др. Данные документы дали возможность установить обстоятельства службы уроженцев г. Гомеля. Однако определить дальнейшую судьбу солдат, выписавшихся из госпиталя, по документам портала «Памяти героев Великой войны 1914–1918 гг.» на данный момент не представляется возможным.

Список литературы

1 **Арлукевич, А. Б.** Войска Виленского и Варшавского военных округов Российской империи в Беларуси (1864–1914) / А. Б. Арлукевич // Журнал Белорусского государственного университета. История. – 2020. – № 3. – С. 5–22.

2 **Бирюков, Г.** «День славы и позора» – 160-й Абхазский полк в Гумбинненском сражении (20 августа 1914 г.) / Г. Бирюков // Научное общество кавказоведов. – URL: <http://www.kavkazoved.info/news/2012/09/12/den-slavy-i-pozora-160-j-abhazskij-polk-v-gum-binnenskom-srazhenii.html> (дата обращения: 29.10.2024).

3 **Некрасевич, А.** 160-й Абхазский полк в истории Гомеля / А. Некрасевич // ВКонтакте. – URL: [http:// https://vk.com/wall-190802803_261](http://https://vk.com/wall-190802803_261) (дата обращения: 29.10.2024).

4 **Глушаков, Ю. Э.** 160-й пехотный Абхазский полк / Ю. Э. Глушаков // Краеведческие записки (к 80-летию Гомел. обл. краеведч. музея) / Гомел. обл. краевед. музей. – Гомель, 2000. – С. 196–203.

5 **Козлова, Н. Н.** Походная Георгиевская церковь 160-го абхазского пехотного полка во второй половине XIX в. / Н. Н. Козлова // Весті БДПУ. Серія 2. – 2018. – № 4. – С. 90.

6 160-й пехотный Абхазский полк // Памяти героев Великой войны 1914– 1918 годов. – URL: <https://gwar.mil.ru/army/251> (дата обращения: 29.10.2024).

УДК 271.2

ЗНАЧЕНИЕ НОВОМУЧЕНИКОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

К. В. ДРОБЫШЕВСКИЙ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Новомученики Русской православной церкви символизируют силу веры, морального выбора и правды, сохраняя глубокое значение для общества и Церкви. Их подвиг вдохновляет верующих на сопротивление внешнему давлению и на верность идеалам, духовным ценностям. В современном мире, где многие ищут идеалы и ориентиры, новомученики представляют собой ясный образец нравственной стойкости, духовной свободы и любви к ближнему [2].

Современное почитание новомучеников способствует пробуждению интереса к православной традиции и духовной жизни. В этом смысле они остаются связующим звеном с прошлым и помогают на новом уровне осмыслить христианскую жизнь. Для многих новомученики – это символы памяти и правды о непростых страницах истории. Их канонизация в 2000 году на Архиерейском соборе Русской православной церкви была важным шагом к признанию подвига всех пострадавших за веру.

Новомученики напоминают о том, что истинная вера требует жертв и внутреннего упорства. В современном мире, где борьба за духовные и нравственные идеалы часто принимает иные формы, а этих неприемлемых форм для нас, православных христиан, очень уж много появилось. Нам, людям и родителям, порой страшно становится за своих детей, очень хочется, чтобы они росли воспитанными во всех православных традициях детьми, чтобы они не знали грубости, жестокости и безразличия в своей жизни, которого и так в нашем мире хватает. Чтобы наши дети жили в добром и отзывчивом мире, мире, где мальчик – это мальчик, девочка – это девочка, а не наоборот. Чтобы они не знали и не почитали всяких «квадроберов», а почитали только веру Христову, отцов своих и матерей. Поэтому подвиг новомучеников очень нужен нам сейчас, он учит нас стойкости и правильному нравственному выбору. Новомученики стали примером того, что, несмотря на тяжелые условия, вера способна дать внутреннюю свободу, мужество и способность прощать. Эти качества особенно важны в наше время, когда верующим приходится бороться с новыми вызовами и угрозами, отстаивать свои идеалы и искать Бога [1].

Жизнеописание новомучеников раскрывают практическую сторону христианства, показывая, что вера выражается не только в словах и обрядах, но и в поступках, в самопожертвовании, в готовности перенести страдания ради Христа. Именно этот аспект христианства, проявленный новомучениками, остается актуальным для каждого верующего. Сегодня почитание новомучеников оказывает глубокое влияние на жизнь Церкви и духовное самосознание общества. Храмы и монастыри, где совершаются службы в честь новомучеников, собирают людей, стремящихся к духовному обновлению. Их память помогает обществу противостоять деструктивным силам, воспитывая поколение в духе милосердия, любви и веры. Кроме того, в дни памяти новомучеников часто проводятся благотворительные акции, направленные на помощь нуждающимся и малоимущим, что отражает призыв к милосердию и служению ближним, а это имеет очень большое значение для современного мира. В православных школах и приходах также организуются уроки и лекции, посвященные их подвигам, что помогает молодежи глубже понять значение подвига новомучеников для современной духовной жизни.

В завершение своей статьи мне хочется сказать немного перефразированными словами святого благоверного князя Александра Невского: «Пусть без страха жалуют к нам в гости все люди, все нации мира. Мы миролюбивые верующие люди, у нас миролюбивая страна и вера, но, если кто попытается к нам, в христианство, принести «гадость» всякую, то от меча нашей веры и нашего человеческого и православного единства погибнет», ну потому, что никак не приемлем мы всякой «гадости».

Список литературы

1 Смолькин, И. О тех, кто всегда идет впереди нас / И. Смолькин. – М. : Синтагма. – 2018. – 576 с.

2 Наставник и чудотворец. Жизнь Оптинского старца преподобного Нектария (Тихонова) / авт.-сост. Монах Лазарь (Афанасьев). – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2013. – 160 с. : ил. – (Серия «Подвижники благочестия XX века»).

УДК 908:379.843

РОЛЬ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ПОХОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМ «НАШ КРАЙ» ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ»

Н. Н. ЕВТУХОВА

*Государственное учреждение образования
«Гимназия № 8 им. В. И. Козлова г. Жлобина»*

Бывают события, даже весьма значительные для своего времени, которые по прошествии десятилетий стираются из памяти людей и становятся достоянием архивных хранилищ. Но есть события, значение которых не тускнеет от неумолимого бега времени. Напротив. Каждое прошедшее десятилетие с возрастающей силой подчеркивает их величие, их определяющую роль в мировой истории. К таким событиям относится Победа советского народа в Великой Отечественной войне. Память об этих событиях неподвластна времени – бережно хранимая и передаваемая из поколения в поколение, она переживёт века.

Память не нейтральна, не пассивна. Она учит и призывает, убеждает и предостерегает, дает силы и внушает веру. Из памяти народной мы черпаем силы для новых свершений, она вдохновляет на труд и на подвиг. Вот почему наш народ так благоговейно чтит память о тех, кто не жалел ни сил, ни самой жизни в великой битве с врагом, в борьбе за светлый грядущий день Отчизны. И чем меньше остается живых свидетелей прошлого, тем большей становится наша всенародная забота о его сохранении в вечной памяти потомков.

Поэтому был разработан историко-краеведческий маршрут по памятным и историческим местам Жлобинского района, который берёт своё начало на Братском кладбище в городе Жлобине и проходит по деревням: Лебедёвка, Александровка, Цупер, Антоновка, Майское, Денисовичи, Чёрная Вирня, Бобовка, где находятся захоронения солдат и партизан, а также местных жителей, погибших в этих местах в годы Великой Отечественной войны [2, с. 173–184].

Важное место в изучении, исследовании и анализе исторического материала при посещении мест, связанных с массовым расстрелом мирных жителей – евреев около деревни Лебедёвка, с деятельностью партизанского отряда имени Фрунзе, Жлобинского истребительного батальона («майская» группа) и подпольной организации в деревне Бобовка, занимает духовно-нравственный аспект. Так как даже в то сложное время у человека всегда был выбор, на чьей стороне быть, помочь или остаться в стороне.

Учащимися был изучен и собран историко-краеведческий материал о памятниках, захоронениях и событиях, связанных объектами маршрута в годы Великой Отечественной войны. Также были посещены места разработанного маршрута, собраны воспоминания местных жителей о событиях, происходивших в годы Великой Отечественной войны на территории Жлобинского района.

Важным фактом собранного материала, свидетельством геноцида белорусского народа является массовый расстрел мирных жителей – евреев около деревни Лебедёвка. 11–12 апреля 1942 года немецко-фашистскими оккупантами было казнено несколько тысяч евреев Жлобина и Стрешина. О точной цифре жертв говорить пока не приходится. По одним оценкам, за эти два дня было расстреляно около 2500, среди которых были русские, белорусы, цыгане, а по другим – более 4000 человек [3].

На расстрел людей везли из гетто, размещённого в двух местах Жлобина – в казармах военного городка по улице Товарной и в бараках птицекомбината. Возили в открытых машинах, на виду у всего города, с утра до вечера. Возле Лебедёвки, где были вырыты две большие ямы, людей выгружали, отводили от шоссе вправо, по мокрому полю, по весенней грязи, метров четырёхста, обессиленных от болезней и голода, под охраной эсэсовцев, собак ставили у края могилы и расстреливали – старух, стариков, женщин и детей.

Это были простые люди: сапожники, портные, парикмахеры, жестянщики, столяры, служащие, медработники, учителя, извозчики – балагулы. А что мы о них знаем? Только то, что лежат они все, невинно убиенные, в Жлобинской земле. Как оказалось, все-таки был ребёнок, который был спасён Маковской Тиной Васильевной. Она была связной и санитаркой в партизанском отряде им. Фрунзе. Из воспоминаний Маковского Бориса Григорьевича, который живет в городе Жлобине, мы узнали, как это произошло. Осенью 1943 года вместе с бабушкой и мамой он оказался в деревне Антоновка. Его мать – Маковская Тина Васильевна – была санитаркой и вместе с медфельдшером Клавдией Шульгой, медсёстрами Анной Ерёмовой и Ниной Шпаковой находились в партизанском отряде им. Фрунзе. Эти женщины обеспечивали успешное проведение боевых операций, следили за здоровьем и бытом народных мстителей. В борьбе с фашистами проявлялись не только истинные качества человека. Тина Васильевна совершила ещё и гражданский подвиг.

В 17 лет Борис Григорьевич узнал, что его родители были евреями. Об этом ему рассказала мама. Когда началась война, всех евреев согнали в гетто. Вместе с другими евреями города Жлобина расстреляли и его родителей, спасся он один. Вот при каких обстоятельствах это произошло. Весной 1942 года, когда евреев из гетто на машинах везли на расстрел. Колонна машин остановилась возле переезда, так как двигался поезд, который перевозил технику и немцев на фронт. Полицая отвлеклись, а к машинам подошли местные женщины и дети. Одна из женщин умоляющим голосом попросила спасти её сына, так как знала, что их везут на расстрел. Маленького мальчика передали в руки близко подошедшей к машине женщине, а та мужчине, который бегом побежал домой. По словам Бориса Григорьевича, он около месяца жил в семье Мельниковых и только потом его передали Маковской Тине Васильевне, которая стала ему второй матерью. Это была мужественная и сильная женщина. Рискуя жизнью своей матери, она оставила у себя еврейского мальчика. В 1996 году она была награждена медалью, и ей был присвоен титул «Праведник народов мира» за спасение еврейского мальчика [1].

Материал, собранный в ходе краеведческих походов, может быть использован при проведении классных и информационных часов, уроков «Наш край» по учебному предмету «История Беларуси», воспитательных мероприятий, посвящённых Победе советского народа в Великой Отечественной войне, а также в краеведческой и патриотической работе. Поскольку он позволяет расширить знания учащихся о событиях Великой Отечественной войны на территории Жлобинского района, о конкретных людях, их мужестве и смелости, о невинно погибших местных жителях.

Познавательно-исследовательская деятельность, проведённая в ходе работы над историко-краеведческим маршрутом по памятным местам и историческим памятникам Жлобинщины, воспитывает патриотические и духовно-нравственные чувства. Ведь через знание о событиях войны, о детях и взрослых, прошедших фашистский ад, возникают чувства уважения, любви, гордости за свою Родину, за тех людей, которые сумели выстоять и не покориться врагу, сделать верный выбор. Многие из них предпочли смерть, но не предали своих товарищей по борьбе. Многие рисковали жизнью ради спасения других, отважно, до последнего патрона, сражались с немецкими оккупантами. Народ победил фашизм благодаря своему единству. Об этом должно помнить и сегодняшнее поколение, чтобы сохранить нашу Беларусь свободной и независимой. Но память должна быть не только в монументах и обелисках, книгах и картинах, она должна быть в сердце каждого из нас. Знание истории даёт нам возможность приобщиться к духовному опыту старших поколений, соизмерить его с личным опытом, создать потенциальные возможности для всестороннего развития личности и приобщения её к общехристианским идеалам.

Список литературы

- 1 Материалы из фонда Жлобинского государственного историко-краеведческого музея.
- 2 Памяць. Жлобін. Жлобінскі раён. – Мінск : БелЭН, 2000. – 752 с.
- 3 **Шуканов, Н.** Расстреляны под Лебедёвкой / Н. Шуканов // Новы дзень. – 2019. – 9 апреля.

УДК 37.017.4

ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ БОИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

Р. С. ЖЕБУРТОВИЧ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

В ночь с 22 на 23 июня командующий фронтом Павлов пытался организовать контрнаступление, но это привело к огромным потерям живой силы и техники. 23 и 24 июня погибли 6-й и 11-й мехкорпуса. Командование фронтом предприняло попытки задержать наступление немцев в районе Полоцк – Витебск. И эта попытка была безуспешной. 25 июня к северовостоку от Слонима танки Гудериана и Гота завершили окружение частей, которые отходили от Белостока. 26 июня немцы захватили Барановичи, а 27 – большинство частей Западного фронта попали в новое окружение в районе Новогрудка. 11 дивизий 3-й и 10-й армий были уничтожены.

Советские воины оказывали отчаянное сопротивление в оборонительных боях, проявляли стойкость и мужество. Насмерть, до последнего патрона, стояли на своих рубежах пограничники. За неделю боев бойцы пограничной заставы лейтенанта А. Кижеватова, находившиеся в районе Брестской крепости, уничтожили около батальона гитлеровцев. Штаб обороны крепости возглавили капитан И. Зубачёв и полковой комиссар Е. Фомин. Руководитель обороны стал майор П. Гаврилов. Защитники крепости продержались около месяца, хотя по плану фашистов на захват крепости отводилось всего несколько часов. Последние дни обороны крепости овеяны легендами. На ее стенах были сделаны надписи, известные всему миру: «Умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина». В 1965 г. Брестская крепость получила звание «Крепость-герой».

До конца июня 1941 г. стойко сражался гарнизон Брестской крепости. В первые дни войны экипаж капитана Н. Д. Гастелло направил свой подбитый самолет на скопление вражеской техники и живой силы. Таранили вражеские самолеты в первые часы войны летчики П. С. Рябцев над Брестом, А. С. Данилов в районе Гродно, С. М. Гудимов в районе Пружан, Д. В. Кокарев.

В начале июля 1941 г. советское командование предприняло попытку создания линии обороны вдоль Западной Двины и Днепра. Три дня шли бои в Борисове. Тяжелые бои 12–19 августа шли за Гомель. К началу сентября 1941 г. вся территория Беларуси была оккупирована немецкими войсками.



Оборона г. Минск

При обороне Гомеля совершил свой первый воздушный таран летчик Б. Ковзан – единственный в мире летчик, совершивший четыре воздушных тарана и оставшийся в живых.

В обороне Минска принимала участие 100-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора И. Руссиянова, бойцы которой впервые в годы войны использовали так называемую стеклянную артиллерию – бутылки с горючей смесью для борьбы с танками. 26 июня 1941 г. немецкие механизированные части подошли к Минску. Войска 13-й армии удерживали рубежи до 28 июня. Героически сражались войска 100-й стрелковой дивизии генерал-майора И. Н. Руссиянова в районе Острошицкого городка. К вечеру 28 июня немецкие войска заняли Минск. Отступая на восток, части Красной армии вели тяжелые оборонительные бои. Все тяготы обороны страны были возложены на плечи простых солдат. Только 29 июня была дана директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей, в соответствии с которой проводилась дополнительная мобилизация в Красную армию. В июне – августе было мобилизовано более 500 тыс. жителей Беларуси.

В июле 1941 г. в ходе Лепельского контрудара войск Красной армии произошла одна из крупнейших танковых битв в начале войны. В ней принимало участие около 1600 танков с обеих сторон. Врага удалось откинуть на 40 км.

Весьма напряженный характер имели бои в районе Могилёва. При обороне города, которая продолжалась 23 дня, отличился стрелковый полк под командованием полковника С. Кутепова. Только за один день боев его бойцы уничтожили 39 фашистских танков.

14 июля 1941 г. под Оршей впервые была использована реактивная артиллерия («катюши») – батарея минометов под командованием капитана И. Флёрова.

Двухмесячные оборонительные бои советских войск в Беларуси не позволили противнику реализовать план молниеносной войны, дали возможность сконцентрировать резервы и подготовиться к защите на московском направлении.

В первоначальный период войны войска Красной армии вынуждены были отступать. Причины отступления заключались в том, что ее личный состав готовился главным образом к наступательным действиям, так как в предвоенные годы преобладало мнение о будущей войне как о наступательной, быстрой и на чужой территории. Не было полностью проведено перевооружение войск, новая техника была еще не освоена. Вооруженные Силы, в т. ч. та их часть, которая размещалась в БССР, были ослаблены репрессиями, лишившими Красную армию опытных командиров.

Нападение фашистской Германии на СССР поставило советский народ перед лицом смертельной опасности. Складывавшаяся на фронтах с первых дней обстановка показывала, что борьба предстоит длительная и исключительно упорная. Было очевидно, что отстоять свободу и независимость Советского государства и разгромить врага можно лишь в том случае, если борьба с фашистскими оккупантами приобретет всенародный характер, если советские люди в той или иной форме примут участие в защите Отечества. В исключительно сложных условиях первых дней войны СНК СССР, ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)Б, партийные органы провели огромную организаторскую работу с целью мобилизации всех сил и средств на защиту страны от фашистского нашествия. В партийно-правительственных документах, выступлениях И. В. Сталина по радио, публикациях в печати разъяснялись главные задачи момента, определялись пути их решения. В них содержался призыв к народу подняться на священную, освободительную, Великую Отечественную войну, оказывать врагу сопротивление, используя любые методы и приемы борьбы, включая и партизанские. Сначала патриоты действовали небольшими группами, сжигая мосты на дорогах, уничтожая линии связи, обстреливая группы мотоциклистов из засады. С каждым днем борьба народа с оккупантами приобретала массовый характер. В бой вступают отряды, руководимые опытными командирами. Часто можно было видеть, как вооруженные лопатами, топорами, пилами патриоты перекапывали дороги, строили на них завалы, уничтожали мосты, переправы, нарушали телефонно-телеграфную связь врага. Для создания подполья и формирования партизанских отрядов ЦК КП(б)Б направил в оккупированные районы республики только в июле 1941 года 118 групп партийных и комсомольских работников и боевых отрядов общей численностью 2644 человека. В борьбу с врагом включались рабочие, крестьяне и интеллигенция, мужчины и женщины, коммунисты, комсомольцы, беспартийные, люди разных национальностей и возрастов. В партизанских отрядах сражались бывшие военнору-

жащие Красной армии, очутившиеся в тылу врага или сбежавшие из плена, местное население. Большой вклад в развитие партизанского движения внесли спецгруппы и отряды НКГБ БССР. Они помогали партизанским силам в защите от проникновения в них агентуры спецслужб фашистской Германии, которую забрасывали в партизанские отряды и соединения с разведывательно-террористическими заданиями. Первые партизанские отряды насчитывали 25–40 человек, состояли из 2–3 групп. Большую часть их составляли солдаты и офицеры Красной армии, попавшие в окружение. Партизаны были вооружены винтовками, пулеметами, гранатами, собранными на местах сражений или захваченными у противника.

Список литературы

1 История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945: в 6 т. Т. 2: Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). – М. : Воениздат, 1960. – 261 с.

УДК 124.5:316.77

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

И. В. ЗАГОРЦЕВ, О. В. НИЗОВА

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

В статье анализируются положительные и отрицательные стороны межкультурного взаимодействия. Универсальные ценности: уважение, свобода, справедливость, равенство и мир рассматриваются как основа для создания справедливого и гуманного общества в условиях глобализации и технологического прогресса. Подчеркивается важность понимания и уважения культурных различий, поиска общих ценностей и развития сотрудничества в целях обеспечения гармонии и мира.

Межкультурное взаимодействие представляет собой процесс обмена информацией, идеями, традициями, ценностями, искусством и другими различиями культур [1]. Оно происходит на разных уровнях – от индивидов до обществ и государств. В статье В. А. Карабановой отмечено, что межкультурное взаимодействие может включать как позитивные аспекты, способствующие обогащению культур и взаимопониманию, так и проблемы, связанные с культурным конфликтом, недопониманием и предвзятостью [2].

Универсальные ценности – это основные принципы, идеи или ценности, которые считаются общими и применимыми для всех людей, независимо от

культурных, религиозных или прочих различий. Изучением универсальных ценностей занимались философы, антропологи, культурологи разных стран: К. Клакхон, М. Туровский, Дж. Къеза, А. Панарин, С. Шварц и др. Например, исследователи И. В. Ильин и О. Г. Леонова пришли к выводу о том, что универсальные ценности включают такие понятия, как свобода, справедливость, равенство, мир, любовь, забота о природе и другие ценности, наличествующие в разных культурах [3]. Именно поэтому универсальные ценности можно рассматривать как основу справедливого, гуманного и мирного общества, где каждый человек имеет право на жизнь с уважением к его достоинству и свободе. В этом контексте важна идея индийского мыслителя и общественного деятеля М. Ганди о том, что ненасилие является универсальной ценностью, поскольку у всех людей есть причины ценить ненасилие [4].

Темы философии мира, межкультурного взаимодействия и универсальных ценностей остаются крайне актуальными в современном мире: С. В. Дрожжина показала, что глобализация размывает границы между культурами, подчеркивая необходимость понимания и уважения различий, а также поиска общих ценностей для объединения различных групп людей. Многообразие и интеграция культур требуют разработки методов взаимодействия и сотрудничества для обеспечения гармонии и мира [5]. Конфликты и непонимание могут возникать из-за столкновений культур и их ценностей. Примерами таких конфликтов являются религиозные конфликты в Индии или цивилизационный конфликт между странами Запада и странами Ближнего Востока. Разрешение подобных конфликтов путём создания площадок для диалога и эффективные решения проблем становятся насущной задачей. Отметим, что экологические вызовы и охрана окружающей среды также требуют согласия и сотрудничества между разными культурами и странами. Технологический прогресс ускорил обмен информацией в мире, что позволило разным людям объединять свои усилия в разработке общих проектов и концепций, с одной стороны, а с другой – он породил конфликты и противоречия неравномерного развития. В целях решения этих проблем и построения устойчивого и гармоничного общества необходимо развивать взаимопонимание, как это описано в работе Л. Г. Скульмовской, где раскрыто влияние глобализации на социум отдельного государства [6].

Основные проблемы в межкультурном общении возникают из-за культурных различий, языковых барьеров, стереотипов и предвзятости, из-за различия в ценностях и нормах поведения, из-за непонимания невербальной коммуникации, а также из-за различий в религиозных или политических убеждениях. Эти проблемы могут затруднять эффективное взаимодействие, требуют осознанности, терпимости и умения найти общий язык с представителями других культур.

Налаженное межкультурное взаимодействие открывает широкие перспективы для укрепления международного сотрудничества и развития межличностных навыков, что показано в учебно-методическом комплексе Е. А. Криштаносовой [7]. Преимущества этого процесса состоят в расширении

горизонтов национального сознания посредством роста осведомленности о других культурах, а также – в создании новых возможностей для бизнеса и увеличения числа образовательных программ. Такое взаимодействие способствует смягчению предвзятости и конфликтов, формируя глобальное общество, основанное на взаимопонимании и уважении.

С одной стороны, исследование разнообразия культур и традиций способствует пониманию уникальности каждой культуры, предоставляя материал о многообразии обычаев, языков, верований и искусства; оно укрепляет межкультурное взаимопонимание, способствует сохранению культурного наследия и развитию толерантного мировоззрения.

С другой стороны, выявление общих ценностей и принципов способствует укреплению взаимопонимания и сотрудничества между различными культурами и обществами, обеспечивает основу для построения гармоничных отношений и развития международного сотрудничества.

Одной из основных универсальных ценностей является уважение. Эта ценность олицетворяет понимание и внимание к различиям между людьми, принятие чужих прав и свобод, уважение особенностей каждого отдельного человека. Оно также включает уважение и принятие других культур, верований, обычаев и идей, даже если они не сходятся с собственными убеждениями. Примерами служит свобода каждого человека на вероисповедание, защиту прав.

Уважению отводится главенствующая роль в создании гармоничного общества. Оно позволяет людям чувствовать себя необходимыми и признанными, что улучшает социальные отношения и уменьшает число конфликтов между людьми или группами людей. Уважение способствует взаимному обучению культур и одновременно их обогащению, что положительным образом отражается на межкультурном взаимодействии в условиях взаимосвязанного мирового сообщества.

Внутри культуры особое внимание уделяется уважению к старшим, что означает признание их знаний и вклада в развитие общества. Старшие поколения обладают накопленным жизненным опытом, который полезен для молодого поколения. Уважение к старшим включает в себя не только вежливость и почтение, но и готовность прислушиваться к их советам. В настоящее время в некоторых культурах традиция уважения к старшим постепенно утрачивается, что не может не вызвать сожаления. Частично это связано с быстрыми социальными изменениями и влиянием современных технологий, которые могут приводить к разрыву отношений между поколениями.

Сохранение и возобновление этой ценности важно для поддержания связи и передачи знаний от старшего поколения к младшему. Культивирование уважения к старшим с раннего возраста помогает формировать в обществе культуру заботы и сохранения своей истории. Это также способствует развитию у молодых людей чувства ответственности и понимания значимости наследия, которое передается из поколения в поколение. Уважение к старшим укрепляет семейные связи и отношения, что оказывает благоприятное влияние на формирование сплоченного и устойчивого общества.

К универсальным ценностям относится свобода, являющаяся ориентиром для многих демократических стран. Её можно определить через перечень свобод: свободу мысли, свободу слова, свободу передвижения, действий и т. п. Это возможность выразить свои мысли и чувства, выбрать свою дорогу в жизни, принимать другие ответственные решения. Так, итальянский журналист и политический деятель Дж. Кьеза подчёркивал, что свобода – это не только право говорить, но и обязанность говорить правду [8]. Возможность выражения идей и их последующая реализация может вести к инновациям и обеспечивать рост благосостояния общества. Но не стоит забывать, что право на личную свободу требует уважения свобод других людей, а также соблюдения баланса между общественными интересами и личной свободой. Всё это необходимо для гармоничного сосуществования в гражданском обществе.

Другими важными универсальными ценностями являются справедливость и равенство. Они выражают стремление к обеспечению равных возможностей и прав для всех людей вне зависимости от их расы, пола, вероисповедания, социального статуса и других характеристик. Справедливость включает в себя обеспечение честного и равного доступа к возможностям, ресурсам и правосудию. Равенство предполагает отсутствие дискриминации и преследования на основе каких-либо предпочтений. Примерами реализации этих ценностей являются борьба за права женщин, за политическое, экономическое равенство, а также противодействие всем видам дискриминации.

Созидательность и сотрудничество – это ценности, которые выражают идею того, что совместные усилия приводят к достижению лучших результатов для всего общества. Созидательность подразумевает стремление к созиданию, инновациям и развитию, что способствует общему благополучию. Сотрудничество, основанное на доверии, уважении и взаимной поддержке, предполагает объединение усилий для достижения общих целей и решения общих проблем. Примерами могут служить международные программы развития, сотрудничество в проведении научных исследований и при решении глобальных проблем, таких как изменение климата или борьба с бедностью.

Межкультурное взаимодействие и универсальные ценности играют важную роль в формировании устойчивого мирового сообщества. Понимание и уважение различий, поиск общих ценностей и принципов, сотрудничество и солидарность – ключевые принципы, способствующие развитию международного сотрудничества, укреплению культурного взаимопонимания и строительству мира. Важно продолжать исследовать и развивать эти идеи в целях создания более гармоничного, справедливого и устойчивого мира для будущих поколений.

Список литературы

1 **Король, О. Ф.** Межкультурное взаимодействие: к определению понятия / О. Ф. Король // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55–2. – С. 349–355.

2 **Карабанова, В. А.** Концепции и теории развития межкультурной компетентности личности в условиях глобализации / В. А. Карабанова // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований : сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 15–16 апреля / МГОУ. – М., 2020. – С. 623–628.

3 **Ильин, И. В.** Глобальные универсальные ценности и гуманитарные технологии в международной политике / И. В. Ильин, О. Г. Леонова // Вестник Московского университета. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. – 2018. – № 1. – С. 3–10.

4 **Пулатов, Ш.** Философская концепция Махатмы Ганди / Ш. Пулатов // Востокведение. 2019. – № 3. – URL: <https://inlibrary.uz/index.php/oriental-studies/article/view/15683> (дата обращения: 24.05.2024).

5 **Дрожжина, С. В.** Влияние глобализации на формирование универсальных ценностей: социально-философский контекст / С. В. Дрожжина // ЭСГИ. – 2023. – № 3 (39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalizatsii-na-formirovanie-universalnyh-tsennostey-sotsialno-filosofskiy-kontekst> (дата обращения: 05.05.2024).

6 **Скульмовская, Л. Г.** Глобализация как инструмент сближения стран с разными уровнями культуры в поликультурном обществе / Л. Г. Скульмовская // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. – 2018. – № 1–1. – С. 536–541.

7 **Криштаносова, Е. А.** Культурные модели XX–XXI вв. / Е. А. Криштаносова. – URL: [repository.buk.by/bitstream/handle/123456789/22631/KUL%27TURNYE MODELI XX-XXI VV.UMK.pdf](https://repository.buk.by/bitstream/handle/123456789/22631/KUL%27TURNYE%20MODELI%20XX-XXI%20VV.UMK.pdf)? (дата обращения: 07.05.2024).

8 **Кьеза, Д.** Мир на пороге войны. Размышления европейца / Д. Кьеза. – Litres, 2016. – 266 с.

УДК 316.614.5

РАЗВИТИЕ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ВОЕННО-ПРИКЛАДНОЙ ИГРЫ «ПРОРЫВ»

Н. М. ЗВЁЗДКИН, В. Н. ВОРЕПО

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Эффективная система военно-патриотического воспитания подрастающего поколения является одним из важнейших факторов обороноспособности государства. Основными направлениями военно-патриотического воспитания, осуществляемого в Республике Беларусь, являются: военно-идеологическое, военно-историческое и военно-спортивное воспитание. Военно-спортивное воспитание заключается в развитии морально-психологических качеств (сила духа, ловкость, выносливость, стойкость, мужество, дисциплинированность), формировании стремления служить Отечеству и готовности к защите Родины [1, с. 4].

Важную роль в формировании вышеперечисленных качеств играет участие детей и молодежи в различного рода военно-спортивных играх. Ярким примером подобной работы является военно-прикладная игра «Прорыв» среди учреждений высшего образования Гомельской области, разработанная и внедренная при непосредственном участии авторов настоящей статьи. Впервые данное мероприятие прошло на Гомельщине в 2023 году [2].

Игра разрабатывалась и проводилась в условиях имитирующих учебно-боевую деятельность военнослужащих и состояла из следующих этапов:

- 1 «Бой в городе»;
- 2 «Практическая стрельба»;
- 3 «Снайперский рубеж»;
- 4 «Интеллектуальный турнир».

Этап «Бой в городе» представлял собой выполнение различных заданий военно-прикладного характера на фоне значительных физических и психических нагрузок и включал в себя экипировку в средства индивидуальной защиты, разборку-сборку автомата АК-74, возведение оборонительного фортификационного сооружения, стрельбу из пневматической винтовки, оказание первой помощи и эвакуацию раненого, преодоление искусственных и естественных препятствий, перемещение пушки Т-12 на рубеж открытия огня и поднос ящиков с боеприпасами, подрыв огневой точки противника, марш-бросок с преодолением водной преграды, условного заминированного и зараженного участков местности.

Этап «Практическая стрельба» представлял собой стрельбу из различных видов страйкбольного оружия по мишеням в сочетании с бегом по размеченной площадке в сочетании с выполнением физических упражнений.

Этап «Снайперский рубеж» представлял собой сочетание стрельбы на точность из страйкбольной снайперской винтовки после значительной физической нагрузки.

Этап «Интеллектуальный турнир» представлял собой командные ответы на вопросы, касающиеся военной истории и основ белорусской государственности.

Представители и капитаны команд познакомились с порядком выполнения заданий на каждом этапе и в дальнейшем доводили порядок выполнения своим командам. Здесь как нельзя лучше проявлялась роль командира в доведении задач к предстоящим действиям, так как от умелого и четкого доведения информации зависела слаженность работы всей команды. Далее команды проходили этапы согласно жеребьевке в указанном выше порядке. Места распределялись по минимальной сумме мест, занятых командой на всех этапах.

В 2024 году в игре приняли участие шесть команд по десять участников в каждой: 1) команда учреждения образования «Белорусский государственный университет транспорта»; 2) команда учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университета»; 3) команда учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»;

4) команда учреждения образования «Гомельский государственный технический им. П. О. Сухого»; 5) команда учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»; 6) команда Гомельского филиала учреждения образования «Университет гражданской защиты МЧС Республики Беларусь» [3].

Организаторам было приятно отметить, что, несмотря на значительную физическую нагрузку и обилие военизированных этапов, все команды с поставленными задачами справились. Во время экипировки в средства индивидуальной защиты участники оказывали помощь друг другу. Помогали преодолевать искусственные и естественные препятствия. Во время стрельбы, несмотря на взрывы пиротехнических средств, достаточно точно поражали мишени. Быстро сориентировались в методике перемещения пушки Т-12, используя противовес. В составе подразделения совершили маршбросок на 1,2 километра с преодолением минного поля и зараженного участка местности. Также необходимо отметить достаточно высокий уровень знаний в области военной истории и истории белорусской государственности, продемонстрированный рядом команд. Причем участие в интеллектуальном турнире проходило на завершающем этапе, после высоких физических нагрузок, что подтверждает качественную подготовку участников игры.

Во время подведения итогов состязаний и разговора с участниками и представителями команд авторы получили много положительных отзывов о мероприятии, а также предложений, касающихся развития и совершенствования данного проекта.

В настоящее время военно-прикладная игра «Прорыв» выходит на республиканский уровень. Совершенствуется и развивается материальная база. Адаптируются этапы игры с учетом современных военных реалий. А самыми важными моментами в этом направлении является воспитание патриотически настроенной молодежи, получение ею военно-прикладных навыков, навыков работы в команде и умения преодолевать различные трудности в интересах защиты своего Отечества.

Список литературы

1 Военно-патриотическое воспитание учащихся : пособие для пед. работников учреждений образования, реализующих образоват. программы общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / В. Г. Стуканов, О. Г. Пищик, Ю. В. Емельяченко, Е. В. Онуфрович. – Минск : Нац. ин-т образования, 2023. – 256 с.

2 В Гомеле впервые среди вузов прошла военно-прикладная игра «Прорыв» // Телерадиокомпания «Гомель». – URL: <https://tvrгомel.by/news/v-gomele-vpervye-sredivuzov-proshla-voenno-prikladnaya-igra-proryv/> (дата обращения: 15.11.2024).

3 В Гомеле во второй раз прошла военно-прикладная игра «Прорыв» // Телерадиокомпания «Гомель». – URL: <https://tvrгомel.by/news/v-gomele-vo-vtoroy-raz-proshla-voenno-prikladnaya-igra-proryv/> (дата обращения: 15.11.2024).

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО МИФОТВОРЧЕСТВА

Ю. М. КАЛИНИНА

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Рассмотрен феномен социального мифотворчества как явление, оказывающее значительное влияние на формирование культурных представлений и социальных норм. Анализируются механизмы создания и распространения социальных мифов, их роль в контексте современного общества, последствия для коллективного сознания и поведения людей, а также влияние СМИ на создание и распространение социальных мифов, и важность критического мышления для различения мифа от реальности.

Актуальность данной темы проявляется в необходимости понимания влияния мифов на формирование социальных убеждений, культурных ценностей и коллективного сознания. В современном мире, где информационное пространство насыщено многообразием мнений и представлений, очень важным аспектом в становлении социального познания является мифотворчество.

В XX веке появилось понятие «социального мифа» в основном как отражение мировоззренческих установок, которые выступают как основа и стимул для социальных действий людей, направляя их в определенную сторону и выражая различные групповые, классовые, государственные или национальные интересы.

Исследование феномена социального мифа в первую очередь направлено на выявление его сущности путем соотнесения с классическим мифом. В отличие от классического мифа, в котором формирование происходит органично, социальный миф искусственно конструируется заинтересованными социальными группами, имеет ориентацию на социальные реалии и распространяется через средства массовой информации и коммуникации. Мифы неизменно сохраняют свое присутствие в современной культуре, поскольку их формирование обусловлено их укоренением в коллективном сознании [1].

Можно выделить работы философа и семиотика Ролана Барта, где формирование современного мифа рассматривается как превращение истории в идеологию. Ведущим инструментом формирования мифа в этой системе является слово.

Жорж Сорель, французский социолог, исследовал идеологию в качестве механизма социальной интеграции индивидов. Социальные группы формируются на базе конкретных идей (например, идеи свободы или равенства), которые Сорель интерпретировал как социальные мифы. Он полагал, что эти идеи обладают способностью к мобилизации населения и стимулирова-

нию определенных действий, направленных на переустройство социального порядка.

История цивилизации насчитывает тысячи мифов о происхождении мира, богов, героев, а также о самых обыденных явлениях и ритуалах.

Одним из ученых, занимавшихся изучением мифов как объяснением социальных явлений, был американский антрополог Бронислав Малиновский. В своих работах он показал, что мифы играют важную роль в структурировании социальной реальности и помогают людям понять и объяснить сложные явления, происходящие в обществе.

В работе «Миф в примитивной психологии» (1926). Малиновский рассматривает миф как живую реальность, которая... возникла и существовала в первобытные времена и с тех пор продолжает оказывать воздействие на мир и человеческие судьбы [2].

Клод Леви-Стросс, французский философ-структуралист, в предложенном им подходе вертикального анализа, решает проблему исследования подлинного варианта мифа, не ограничиваясь временной последовательностью или конкретным контекстом. Основное внимание уделяется не исходной форме мифа, а информации, содержащейся в нем о мышлении примитивного общества. Строссовский подход к мифу представляет не один отдельный вариант сюжета, а совокупность всех его вариантов [3].

Мифы передаются из поколения в поколение и служат основой для построения культурной матрицы, которая определяет взаимоотношения людей внутри нации и их отношение к внешнему миру.

Культурные мифы выполняют несколько функций в формировании национальной идентичности. Во-первых, они помогают народу создать образ себя и своей истории. Во-вторых, культурные мифы помогают народу определить свои ценности и нормы поведения. Они содержат в себе моральные уроки и этические принципы, которые руководят поведением людей. Наконец, культурные мифы имеют важное значение для осознания и сохранения исторической памяти народа.

В связи с этим американский антрополог Клиффорд Гирц и советский культуролог Ю. М. Лотман считали, что культура – это созданный человеком механизм, имеющий целью выработку и хранение информации.

Клод Леви-Стросс выделял структурный подход к анализу мифов, считая их ключевым фактором социокультурного развития общества. Он опровергал идею о мифе как о произвольной игре воображения, или как о простой форме философских размышлений. Наблюдение сходств в мифах из различных регионов земли заставляло его сомневаться в том, что они представляют собой просто разрозненные между собой элементы в культурах, не связанные логически [4]. Его методологический подход служил основой для гипотезы о существовании универсальной бессознательной и вневременной

структуры мышления, над которой формируется гуманистическая идея о равенстве достоинств всех культур.

В исследовании феномена социального мифа важным является вопрос об отношении между мифом и религией, что представляет собой важный аспект антропологии и исследования культуры, а дилемма об их временной очередности появления сохраняет свою дискуссионность и в значительной степени зависит от понимания сущности этих явлений. Так, У. Р. Смит считает, что религия предшествует мифу, сводя содержание религии к обрядам [5], тогда как для К. Леви-Стросса миф является основой ритуала как мыслимый образ мира. А. А. Цельковский, к примеру, рассматривает миф как способ осмысления и организации реальности, отождествляя его с комплексом представлений и набором правил, нормирующих быт людей.

Мифологическая и религиозная формы сознания самостоятельны, несмотря на их переплетения. Мифология, как в древности, так и сегодня, может функционировать независимо от религиозной сакрализации, выполняя во многом объяснительную функцию.

Современные исследования психологии и антропологии также подтверждают важность мифов и верований для формирования личности и культурной идентичности.

Переход к информационному обществу, процессы глобализации и стремление к мультикультурности оказывают прямое влияние на духовную сферу общества. Многие ученые обсуждают раскол общественного сознания, кризис мировоззрения, разрушение ценностей и проблемы идентичности. Средства массовой информации (СМИ) играют значительную роль в этих процессах [6].

СМИ выполняют важную функцию в обществе – они информируют людей о происходящих событиях, являются платформой для обмена мнениями и идеями. Однако в процессе передачи информации через СМИ могут возникать искажения, которые способствуют формированию мифов. Эти искажения могут быть как намеренными, когда журналисты или издатели умышленно искажают информацию, так и ненамеренными, когда просто допускаются ошибки или неполные сведения [7].

Одним из ученых, исследовавших влияние СМИ на формирование мифов, был Маршалл Маклюэн. В своей работе «Понимание медиа: внешние расширения человека» он ввел понятие «глобальной деревни», которое отражает взаимосвязь между СМИ и формированием общественного сознания. Согласно Маклюэну, появление нового средства распространения информации оказывает более значительное влияние на индивидов, чем содержание этого средства. Используя электронные СМИ, общество возвращается к примитивному состоянию, где у людей возникает естественное слуховизуальное многомерное восприятие мира и чувство коллективности. В наступившей эпохе «нового племенного человека» господствует миф, и, в

соответствии с предсказаниями Маклюэна, с помощью средств массовой информации скоро можно будет управлять эмоциональным климатом целых культур. Следует отметить, что Маклюэн был прав: к концу первого десятилетия XXI века электронные СМИ оказывали сильное воздействие на население целых стран с целью изменения точки зрения людей [8].

В настоящее время СМИ используют широкий спектр методов воздействия на общественное сознание, включая:

- изменение коммуникативных и содержательных аспектов информации (искажение, сокрытие информации, мистификация, изменение времени и места представления);

- эмоциональное воздействие (сенсационность, метод запугивания, медиа-насилие);

- лингвистические приемы (упрощение, повторение, фрагментация, упрощение, метафоризация, эвфемизация, и др.).

Однако наиболее эффективным методом воздействия на сознание людей является мифологизация, которая представляет собой целенаправленное внедрение социально-политических мифов в общественное сознание как иллюзорных моделей действительности. Миф, укоренившийся в сознании людей, способен заменять реальность на длительное время. Это приводит к тому, что индивид воспринимает мир в соответствии с мифической интерпретацией и действует исходя из этого восприятия. Миф облегчает реципиенту необходимость мыслить и понимать мир вокруг себя, поскольку человеку больше не нужно познавать мир самостоятельно – он берет готовую концепцию, миф и о мире [9].

Следует подчеркнуть, что современные социально-политические мифы, аналогично древним мифам, базируются на стабильных архетипах или образах. Среди них выделяются образы героя, воина, родителя, мудреца. Часто встречаются противопоставления этих образов: добро – зло, война – мир, герой – антигерой, жизнь – смерть, свобода – принуждение и другие.

Укоренение мифов в сознание масс и отдельных индивидуумов поддерживается низким образовательным уровнем общества, культурой подчинения, недостатком знаний о социополитической структуре, информационными избытками, доверием к СМИ и авторитетам, а также желанием принимать информацию без критического осмысления событий реальности. Более того, современное общество достаточно разобщено, что серьезно затрудняет восстановление и развитие исторической памяти, способствуя излишней мифологизации массового сознания. Процесс мифологизации сознания наиболее эффективен, если направлен не на отдельного индивида, а на широкую публику [6].

Для борьбы с этим необходимо критически относиться к информации, получаемой из СМИ, а также развивать медиаобразование, чтобы люди могли осознанно выбирать и анализировать информацию.

Когда мы вступаем в контакт с мифами, важно поставить перед собой вопрос – насколько эти истории фактически верны и достоверны. Критическое мышление позволяет нам анализировать и оценивать различные аспекты мифов, проверять их на соответствие реальности и наличие логических противоречий, помогает нам осознавать, что мифы это всего лишь один из возможных вариантов интерпретации мира, и мы можем сами выбирать, какие мифы и легенды принимать, а какие отвергать.

Такие мыслители, как Жан-Поль Сартр и Карл Юнг, подчеркивали необходимость критического подхода к мифологии, чтобы понять ее сущность и значение.

Исследование взаимосвязи мифологического восприятия и критического мышления в современном обществе является актуальной проблемой из-за сложности современной социокультурной реальности, кризиса научной рациональности, эпохи «пост-правды» (преобладание поверхностного мышления), разнообразия теоретических подходов к изучению мифа и мифологического сознания, а также кризиса традиционных методов образования (формирования самостоятельного мышления).

В период эпохи «пост-правды» [7] становится все более сложным для человека обрабатывать информационные потоки, проводить фильтрацию и структурирование информации, выделяя ключевые аспекты среди второстепенных, отделяя факты от эмоциональной оценки, анализируя причинно-следственные связи и прогнозирование возможных последствий и т. д. В условиях, где все индивиды выходят из общепринятых норм рациональности, принимают одинаковые пресуппозиции (допущения о природе реальности), в рамках которых делают выводы о правде и лжи, концепция «пост-правды» основывается на представлении, что наши обсуждения ценностей, политики и мира в целом не затрагивают вопросы истины и лжи, а сводятся к тому, каким образом человек определяет, что является истинным, а что ложным, и как на это влияют его эмоции, аффекты, неосознанные установки, ценностные предпочтения и формы коллективной памяти.

Критическое мышление, как рефлексивно-аргументативный метод разъяснения оснований любого дискурса и поступка, представляет собой более разнообразный подход к восприятию мира и формированию собственной позиции, чем совокупность алгоритмизированных навыков. Этот подход характеризуется открытым мышлением, включая риск рационального выхода за пределы стандартных схем и методов действий. Закрытая (формальная) рациональность оперирует четко установленными правилами и принципами, в то время как открытая рациональность представляет собой творческую рациональность, нацеленную на поиск новых идей, изменчивые условия восприятия и деятельности, способность преодолевать ограничения.

Критическое мышление является основой научных и философских исследований, обладая особым способом рассуждения, познания и коммуникации. Его основой служат внутренние ценности, такие как ясность, достоверность и обоснованность. Ключевые элементы критического мышления включают восприятие, анализ, интерпретацию, оценку, умозаключение, объяснение и саморегуляцию, а его фундаментальный навык заключается в целенаправленном рефлексивном суждении [10].

Таким образом, мифы влияют на социальные представления и поведение людей, описывают и интерпретируют социокультурные явления, воздействуют на мировоззрение и формируют социальную реальность. Для распознавания мифологических элементов в информационной среде надо формировать критическое мышление. Эта тема остается актуальной для понимания человеческого разума и общественных процессов, и дальнейшие исследования могут помочь развитию критического мышления и пониманию механизмов социокультурной динамики.

Список литературы

- 1 Социальная мифология // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_мифология (дата обращения: 01.05.2024).
- 2 **Малиновский, Б.** Магия, наука религия / Б. Малиновский ; пер. с англ. А. П. Хомик. – М. : Рэфл-бук, 1998. – 304 с.
- 3 **Попович, Ю. Н.** Мифология в концепции К. Леви-Стросса / Ю. Н. Попович // Вестник МГПУ. Серия : Философские науки. – 2015. – № 4 (16). – С. 67–77.
- 4 **Леви-Стросс, К.** Мифологики: человек голый / К. Леви-Стросс; пер. с фр. К. З. Акоюн. – М. : Флюид, 2007. – 784 с.
- 5 **Смит, У. Р.** Лекции о религии семитов / У. Р. Смит // Классики мирового религиозия. В 2 т. – М. : Канон+, 1996. – Т. 1. – С. 303–326.
- 6 **Гаврилов, А. А.** Средства массовой информации и современные мифы: к вопросу об основании социально-политического мифотворчества / А. А. Гаврилов // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 230–233.
- 7 **Макурова, Д. А.** Дезинформация в масс-медиа в эпоху пост-правды / Д. А. Макурова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2020. – Т. 17, № 2. – С. 65–69.
- 8 **Верник, А. Г.** Теория социальных медиа в работах Маршала Маклюэна / А. Г. Верник // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 23 (352). – С. 10–12.
- 9 **Кара-Мурза, С. Г.** Манипуляция сознанием – 2 / С. Г. Кара-Мурза, С. Смирнов. – М. : Эксмо – Алгоритм, 2009. – 528 с.
- 10 **Осаченко, Ю. С.** «Мифологическое восприятие» vs «критическое мышление»: противодействие или дополнительность? Постановка проблемы / Ю. С. Осаченко // Мифологос. Серия: Философия мифа: онтология, аксиология, методология. – 2022. – № 1. – С. 101–113.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В МЕЖПОКОЛЕННЫХ ПРОЦЕССАХ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)

В. В. КИРИЕНКО, В. В. КЛЕЙМАН

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»

Преимственность поколений является одним из важнейших социальных законов жизни человечества, благодаря которому общество получает возможность развиваться, одновременно удерживая в исторической памяти накопленный прежними поколениями опыт. Межпоколенные процессы как в каждой отдельной семье, так и в обществе в целом являются становым хребтом, обеспечивающим включение каждого нового поколения в сложнейшие внутрисемейные и внутрисемейные отношения, удерживающие базовые смыслообразующие ценности и инструменты организации социального взаимодействия.

Сразу оговоримся, что родственные категории «история», «исторический факт» и «историческая память» имеют как общие, так и различающиеся аспекты. К главным отличиям категории «историческая память» относится то обстоятельство, что последняя включает в себя только лично значимую, эмоционально переживаемую составляющую исторического события. Так, исторический факт о рождении, распятии и воскресении Иисуса Христа знают многие. Но лично переживают, искренне радуются его рождению, горюют по поводу его мученической кончины и ликуют по поводу его чудесного воскресения, только истинно верующие христиане. Пережить восхождение вместе с Иисусом на Голгофу под улюлюканье толпы «Распни его» способны только те христиане, для которых жизнь, смерть и вновь чудесным образом воскрешенная жизнь Спасителя является их личным рождением, мученической смертью и вновь жизнью.

В наше смутное время попыток ревизий сформировано мнение о том, что идет беспрецедентный процесс переписывания истории. Это правда, но только ее часть. В том, что академические историки уточняют какие-то «прорехи» в исторической канве событий, нет ничего ненормального. Но в том и дело, что в действительности, в хорошо скоординированном процессе, осуществляется «переписывание» исторической памяти. У людей старшего поколения, лично перенесших войну, послевоенную разруху и развал великой страны – Советского Союза – «стереть» прежнюю историю и на ее ме-

сто «записать» новую не так просто. Да, скорее всего, такая задача у «доброжелателей» и не стоит. Их главная задача заключается в форматировании исторической памяти у молодого поколения белорусов. Задача старшего поколения, государственных и общественных институтов заключается в том, чтобы не просто правдиво передать исторические события, а в том, чтобы отношение молодого поколения к героическим и трагическим событиям Родины стало их личной историей, чтобы они были готовы с оружием в руках защищать не только государственные границы, государственный суверенитет, но с идеологическим оружием в руках защищать свою историю, защищать свою историческую правду.

История творится на наших глазах столь стремительно, что совсем недавно сформулированный для молодого поколения слоган «Спасибо деду за Победу» уже уступил место новому – «Спасибо прадеду за Победу». Но дело не только в корректировке слогана. Суть вопроса заключается в том, что механизм семейного межпоколенного взаимодействия изменился качественно. Если в первом, трехпоколенном варианте, взаимодействие внуков, отцов и дедов для большинства является вполне реальным: внуки уже находятся в возрасте, достаточном для того, чтобы понять и усвоить дедушкины и бабушкины рассказы, то во-втором, четырехпоколенном варианте социального взаимодействия, внуки по объективным причинам лишены возможности личного общения с непосредственными участниками и свидетелями поколения Победителей. В современных стремительных геополитических процессах становится жизненно необходимо понять, как, каким образом молодое поколение может воспроизводить исторические события, участниками которых были их отцы, деды и прадеды, как свои личные. С этой целью социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого проведено социологическое исследование, некоторые результаты которого представлены в настоящем материале. Оригинальность представленного исследования заключается в том, что межпоколенные процессы по сохранению и передаче исторической памяти, традиционно исследуемые педагогами и психологами, авторы подвергли анализу социологическими методами. Для реализации этой задачи индикаторы социального самочувствия, геополитических предпочтений, базовых и инструментальных ценностей, значимости исторических событий молодого поколения – «детей» – представлены в сопоставлении с аналогичными показателями представителей старших поколений: «отцов» и «дедов». Таким образом, правомерно предполагать, что «вилка» между оценками социального самочувствия «детей», «родителей» и «прародителей» предопределена, в том числе и фактором

межпоколенных процессов, благодаря которому родители передают по наследству своим детям не только родовые черты (цвет волос, глаз, веснушки и темперамент), но и генетическую память, сценарии жизни и стили поведения их родителей и прародителей. В своей основе межпоколенные каналы передачи исторической памяти являют собой оформленные в передаваемых от поколения к поколению коллективных архетипах, семейных историях, преданиях, мифах, выполняющих роль смысловых межпоколенных кодов [1].

С присущей для белорусов толерантностью мы долго обходили «острые углы» жесткой правды о наших союзниках, непримиримых врагах, и о реальных жертвенных потерях, положенных на алтарь Победы. Хотя представители старшего поколения знали, что всенародный праздник «День Победы» был «со слезами на глазах», его доминирующим мотивом была оправданная жертвенность. Как в песне Б. Окуджавы, прозвучавшей в кинофильме «Белорусский вокзал»: «А нынче нам нужна одна победа, / Одна на всех – мы за ценой не постоим». И ветеранам Великой Отечественной войны, и поколению детей солдат-Победителей, эту драматическую максимум было понять нелегко, но все-таки необходимо. Правда жизни заключалась в том, что на поле боя солдаты отдавали свои жизни за свою Родину, за свои семьи, за своих детей, жен и матерей.

Пришло время актуализировать историю без «купюр». Важно, каким образом, без малейшей фальши, будет «снята» трансгенерационная родовая травма белорусов, невыплаканная боль не только за жертвы детей, женщин, стариков, безвинно погибших в Хатыни, Озаричах, Тростинце, Але, Красном Береге, но и за тех еще не отрытых и не оплаканных, неотгореванных защитников Отечества и ни в чем не повинных жертв. В соответствии с теоретическими посылами трансгенерационных процессов пережитая нацией, но незалеченная, невыплаканная родовая травма несет в себе коллективно переживаемое чувство вины, стыда, боли, потенциально способна стать частью социокультурной идентичности нации. Старшее поколение оставляет своим потомкам и право, и обязанность распорядиться нашей общей исторической памятью.

Одна из задач социологического исследования заключалась в изучении предметно-деятельных проявлений памяти о героических подвигах и о безвинных жертвах Великой Отечественной войны. С этой целью в анкете был сформулирован вопрос «Каким образом Вы поддерживаете память о Великой Отечественной войне?» (рисунок 1).

Представленные на рисунке результаты анкетного опроса свидетельствуют о том, что одним из самых распространенных способов поддержания памяти о героических и трагических событиях в жизни белорусского народа большинство опрошенных респондентов (65 %) назвали просмотр

документальных и художественных фильмов о Великой Отечественной войне, их обсуждение с друзьями, коллегами, родственниками. Этот приоритет подтверждает один из главных постулатов трансгенерационной теории о том, что формирование коллективного исторического кода, коллективной памяти осуществляется через эмоционально насыщенные артефакты – художественные произведения – книги, фильмы, монументальные, живописные, музыкальные произведения.

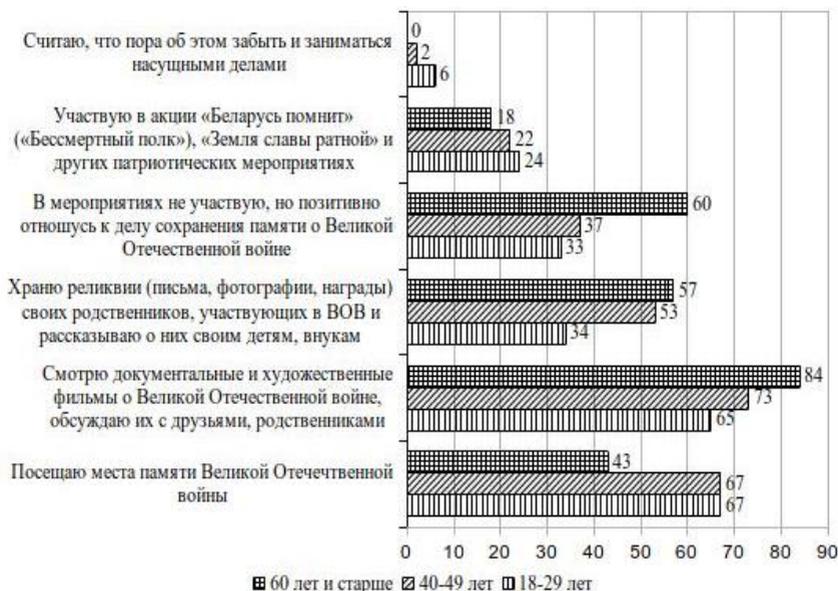


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Каким образом Вы сохраняете память о Великой Отечественной войне?»

Результаты младшей возрастной группы свидетельствуют о том, что они лично заинтересованно относятся к сохранению памяти о трагических и героических событиях в судьбе белорусского народа. Это положение подтверждается тем, что только 6 % молодых людей выбрали вариант ответа «Считаю, что пора об этом забыть и заниматься насущными делами».

На посещение памятных мест, связанных с Великой Отечественной войной, как форму сохранения исторической памяти указало две трети (67 %) респондентов младшей возрастной группы. Каждый четвертый молодой респондент ответил, что он участвует в акциях «Беларусь помнит (Бессмертный полк)», «Земля славы ратной» и других патриотических мероприятиях.

Особое внимание следует обратить на тот факт, что только треть (34 %) опрошенных молодых людей ответили, что в их семьях хранятся семейные реликвии (письма, фотографии, награды) своих родственников, участвующих в Великой Отечественной войне. Также отметим тот факт, что уже сегодня в половине семей, по самым различным причинам, в том числе потому, что в так называемых неполных семьях отсутствует отец, не осуществляется процесс передачи этой священной информации через самый главный канал социальной трансляции исторической памяти – «от отца к сыну». Не сложно спрогнозировать, что в будущем удельный вес этого способа трансляции семейно значимых событий Великой Отечественной войны будет сокращаться. А полноценно заменить семейно-родовую форму формирования, сохранения и трансляции исторической памяти о трагических и героических событиях в судьбе белорусского народа внесемейным социальным институтам, в том числе государственным и общественным, вряд ли будет возможным. Учебники по истории, школьные уроки могут и должны помочь систематизировать исторические знания, но не смогут заменить живой, межпоколенный канал передачи нашей исторической правды от отца к сыну, от деда и прадеда к внуку [2].

Список литературы

1 **Кириенко, В. В.** Студенческая молодежь : ментальные особенности, идентичность, образ жизни / В. В. Кириенко, В. В. Клейман, А. А. Злотников. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – 281 с.

2 **Кириенко, В. В.** Гомельская область на рубеже веков. Ментальные характеристики. Социокультурные процессы / В. В. Кириенко, В. В. Клейман. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2021. – 204 с.

УДК 316.752-053.81

ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Е. Г. КИРИЧЕНКО

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Человечество вступило в эпоху информационного общества, для которого стратегическим ресурсом становится информация. Образ нового социального пространства, тип культуры, сознания детерминируется знаково-

коммуникативной системой. В рамках информационного управления общества стремительно нарастают процессы массовизации культуры и мифологизации общественного сознания.

Современный этап информационного общества принято называть цифровой цивилизацией, ставшей результатом мировой экономической, политической и культурной унификации и интеграции. Цифровая трансформация затронула все жизненно важные сферы деятельности человека: рынок, систему образования, здравоохранения, управления, торговые услуги, банковские и финансовые отношения. Виртуальная гиперреальность, в которую погружается человек, стирает границы между подлинной реальностью и знаниями, прошлым и настоящим, реальной жизнью и игрой. Для современного человека online-бытие становится наиболее привлекательной формой существования.

Информационно-коммуникативные технологии, формируя наши представления о реальных событиях, замещают процессы рефлексирования, размышления. Человек «трансформируется в «информационного зомби», «информационного аутиста» и даже «информационного идиота»» [1]. Создаются благоприятные условия и возможности для распространения и внедрения в общественное сознание мифов, фейков, различного рода симулякров, неверных жизненных смыслов и установок. Запущен механизм тотального контроля и манипулирования сознанием человека и в первую очередь молодого человека.

Широко тиражируются примитивные идеи, которые легко усваиваются человеком, предлагаются эпатажные и деструктивные идеалы, неверные идеологические ориентиры, разрушающие и деформирующие систему ценностей ориентаций личности. Молодой человек дезориентирован в современном информационном пространстве, и этому во многом способствует отсутствие у него ясных понятийных смыслов, подлинных духовных ориентиров.

Неолиберальный проект глобальной унификации, отрицающий традиционные ценности и установки, сознательно предлагает новые тренды, имеющие цель разобщения людей для более легкого управления ими. Используются самые разнообразные технологии воздействия, приводящие к формированию нового типа молодого человека, ориентированного на потребительский образ жизни. В структуре мотивационной пирамиды молодого человека абсолютные ценности человеческого существования перестают играть приоритетную роль, а идеи материального благополучия становятся основными жизненными ориентирами. А это прямой путь к духовной деградации человека.

С помощью информационно-коммуникативных технологий меняется моральный облик личности. Традиционные христианские моральные ценности отвергаются. Несовременными объявляются такие ценности, как свя-

тость, добродетель, справедливость, патриотизм, трудолюбие, почитание образа семьи как союза мужчины и женщины. Проводимая коллективным Западом гендерная политика, по сути, разрушает глубинные устои христианской системы ценностей, на которых сформировалось мировоззрение белорусов на протяжении всей истории белорусской государственности. Популяризация движения ЛГБТ, идей смены полов, чайлдфри, религиозного синкретизма ориентированы на формирование принципиально иной системы ценностей молодежи, основанной на постмодернистском отказе от иерархии ценностей, провозглашении равноценности морального и аморального, высокого и низкого. Проповедуется постулат о вседозволенности. Полный аморализм выдается за проявление свободы человека, за преодоление всех видов унификации. Любые «метанарративы» отвергаются, поскольку подавляют индивида. В реальности происходит обратный процесс утраты молодежью целостности подлинных человеческих качеств, целей, идеалов, что приводит к глубинной деформации сознания. Этот процесс может иметь весьма опасные последствия в будущем.

Серьезным вызовом для белорусского общества на современном этапе становится ментальная угроза разрушения самосознания нашего молодого поколения, изменение традиционного образа бытия и мышления. Поэтому важнейшей задачей для всей системы образования является формирование у поколения «Z» гуманистического мировоззрения, духовно-нравственных ориентиров, воспитание гражданско-патриотической позиции.

Список литературы

1 Кириченко, Е. Г. Философский дискурс в интеллектуальной культуре цифровой цивилизации / Е. Г. Кириченко // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы V Междунар. науч. конф. (19–20 ноября 2020, г. Минск). В 3 т. Т. 1 / Ин-т философии НАН Беларуси; редкол. А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2020. – С. 71–73.

УДК 271.2(476.2) “1941/1965”

ВОЗРОЖДЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ГОМЕЛЬЩИНЫ В 1941–1945 ГОДАХ

Н. Н. КОЗЛОВА

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»

В советской историографии роль Русской православной церкви в Великой Отечественной войне трактовалась в атеистическом контексте, патриотическая деятельность священнослужителей Московского патриархата и

верующих не рассматривалась. В обобщающем исследовании «Беларусь у гады Вялікай Айчыннай вайны. Праблемы гістарыяграфіі і крыніцазнаўства», изданном в 1999 г., охарактеризованы 289 работ, о ситуации на Гомельщине повествуется в 16 трудах, но о служении священников в войне не упоминается. Исключением из этой тенденции являются статьи об участии в партизанском движении К. Раина [1; 2] и В. Копычко [1; 3, с. 101], трудившихся в регионе в послевоенный период.

В российской историографии в 1990-е гг. появилось большое количество исследований, в которых конфессиональная политика XX в. рассматривается объективно. Они проанализированы доктором исторических наук М. В. Шкаровским [4, с. 10–40], который выделяет труды: В. А. Алексева, О. Ю. Васильевой, М. И. Одинцова, А. Н. Кашеярова, С. Л. Фирсова, В. И. Цыпина. Ученый также охарактеризовал работы эмигрировавших историков и священников: Д. В. Поспеловского, В. А. Алексева, Н. Струве, И. Косяка, Аф. Мартоса и зарубежных исследователей: Г. Штриккера, Ф. Хейера, Х. Файерсайда [4, с. 10–40]. Однако в указанных исследованиях положение православной церкви на территории БССР и исследуемого региона в изучаемый период подается фрагментарно, в общем контексте анализа политики государства на территории всего Советского Союза.

В современной отечественной историографии появляются исследования, в которых всесторонне рассматривается роль православной церкви в 1941–1945 гг. Они осуществляются в ГрГУ им. Я. Купалы в рамках проекта «Православная церковь и белорусское общество в XX–XXI вв.» [5, с. 61–70].

Вследствие конфессиональной политики 1930-х гг., накануне Великой Отечественной войны на территории восточной Белоруссии осталось два действующих храма в Орше и Мозыре, в которых изредка, по двенадцатым праздникам, проводились литургии [7, с. 5]. Многие из закрытых храмов были либо разрушены, либо переоборудованы под всевозможные производственные и социокультурные здания. На территории современной Гомельской области все церкви были закрыты к 1939 г. [11, с. 150], но религиозная жизнь продолжалась представителями «неканонической церковности». Ранее в отечественной историографии считалось, что в 1916 г. в исследуемом регионе действовало 174 православных молитвенных зданий [13, л. 7–14]. Автор на основе архивных изысканий дополняет данные, свидетельствует о 202 [14, с. 170–201]. Но в 1924 г. в задокументировано уже 100 единиц [15, л. 157–173].

К 1941 г. в восточной Белоруссии не осталось ни одного епископа, многие клирики были сосланы или уничтожены. Начавшаяся война обусловила пересмотр государственно-церковных отношений, возрождались епископские кафедры, открывались закрытые и строились новые церкви. В их открытии принимали участие представители германской администрации и офицеры вермахта, которые «...желали подкупить белорусский народ веро-

терпимостью... не веря в прочность своего положения на завоеванных землях...» [14, с. 33]. Оккупанты учитывали религиозные и национальные особенности государства, просчеты конфессиональной политики Советской власти. Вместе с тем при Генеральном комиссариате Белоруссии существовал отдел под руководством Леопольда Юрды, который контролировал приходскую жизнь. Настоятели должны были составлять клировые ведомости, заполнять личные анкеты священников и псаломщиков, только после этого они получали соответствующее разрешение на совершение богослужений в определённой местности и состояли на учёте в СД или комендантуре [7, с. 45; 9, с. 24].

Учитывая интенсивное открытие приходов, в январе 1942 г. по распоряжению главы Православной церкви в Белоруссии митрополита Пантелеймона (Рожновского) и архиепископа Венедикта (Бобковского), с санкции оккупационных властей в восточную Белоруссию для организации церковной жизни были направлены архимандрит Серафим (Шахмуть) и протоиерей Григорий Кударенко. О. Серафим становился попечителем возрождавшихся церквей и монастырей [7, с. 47; 9, с. 24] и вынужден был предоставлять в СД сведения об открываемых церквях, их земельных наделах.

В отечественной историографии ранее было показано, что в 1941–1942 гг. в Гомеле были открыты: Георгиевская, Александро-Невская в Новобелице, Свято-Николаевская (Полеская) церкви и Петропавловский собор [10, с. 8; 16]. Но, схимонахия Митрофания (Мисько) и Константин Антонович Прищепов сообщают о еще одном «молитвенном здании, действующем в оккупационный период» [16; 14, с. 32]. Автор предлагает этот термин в связи с экстремальностью периода, т. к. ни о какой регулярности богослужений в военное время не могло быть и речи. Пятое здание – кладбищенская Рождество-Богородицкая церковь 1896 года постройки, учтенная и в межвоенный период [15, л. 167]. В 1941–1943 гг. после частичного разрушения близ нее отпевали погибших советских воинов. Эта информация подтверждается на сайте верующих католического вероисповедания, на котором здание определено как часовня [16]. Ряд членов ЦИКГЕ полагает, что в Гомеле действовало пять «молитвенных зданий, действующих в оккупационный период»: четыре церкви и описанное здание, но краеведы И. А. Грищенко и Ю. В. Панков считают информацию субъективной [16, 17, с. 73]. Прихожане создавали строительные бригады, собственными силами восстанавливали и содержали здания. Согласно отчетам настоятелей, «...церковный совет и верующие во главе с гражданином И. А. Бабриковым и настоятелем М. Хорьковым в 1941 г. восстановили и отремонтировали Александро-Невскую церковь в Новобелице... под руководством священника К. Караскевича от станочного оборудования освобождена и отремонтирована Никольская церковь...» [16; 18, л. 4; 19, л. 8]. Клирик Е. Башлаков сообщает о том, что «...переоборудован... из здания музея Петропавловский собор...»,

а благочинный и настоятель Георгиевской церкви Н. Гейхрех сообщает о том, что... 25 октября 1941 г. после ремонта состоялось ее освящение, начались литургии, которые не прекращаются и по сей день. Прихожан – 5000 «человек... к церкви приписаны «Прудок» и поселок «Красный Октябрь» [18, л. 4]. В архивах сохранились именные и адресные списки 15 учредителей и 20 членов церковного Совета данной церкви [18, л. 6, 7, 8].

По разным официальным данным, в 1941–1942 гг. на Гомельщине было открыто либо 60, либо 63 культовых здания [10, с. 15; 16; 20, л. 5]. Однако данные сведения необходимо дополнить. Ведь Н. Гейхрех, вследствие сложностей военного времени – отсутствие транспорта, партизанское движение – не владел всей полнотой информации о церковно-приходской жизни. Да и клирики не могли свободно перемещаться по региону, т. к. для каждой поездки нужно было получить пропуск в Отделе народного просвещения при городском управлении, которым заведовал Н. Н. Будзилович, что было маловероятным [9, с. 21]. Подчеркнем, что интенсивность церковного возрождения обострила кадровый вопрос; несмотря на то, что в 1942 г. в г. Минске многие из бывших псаломщиков или наиболее подготовленных мирян были рукоположены в священники. Согласно официальным данным, в регионе служили 43 каноничных клирика [10, с. 5; 16], уточненное автором число – 73 (подробности в таблице).

Следует отметить, что количество открытых приходов превышало количество каноничных священников в регионе. В этой связи «...в последние дни великого поста 1943 г. архимандрит Серафим (Шахмуть) объезжал приходы, в которых не было священников, для того «чтобы удовлетворить религиозно-духовный голод...» [9, с. 26]. Также опрошенные респонденты и старейший гомельский священник Стефан Гладышук свидетельствуют, что на должность настоятеля, если не было возможности поставить каноничного священника, общим решением верующих выдвигались наиболее опытные миряне «самосвяты», без специального богословского образования [16], которые совершали церковные службы. Такие молитвенные дома не всегда учитывались и оккупационным и епархиальным начальством. Так, по приглашению верующих Ветковского района на двенадцатые праздники проводил богослужения в церквях Ветковского района (Старое Село, Хальч, Бартоломеевка) протоиерей Иоанн Трубицын, 1868 г. р., уроженец станицы Вешенская Донской области. Он отслужил 50 лет в лоне Православной церкви, трудился до 1935 г. на разных приходах Донской епархии. Затем вышел за штат, переехал в г. Гомель к своей дочери, но в 1941 г. возобновил пастырское служение в исследуемом регионе [14, с. 32; 16]. Следовательно, верующие Гомельщины тесно общались между собой, были осведомлены о церковной жизни региона и стремились сохранить православные традиции в экстремальное время. Трудились в церквях региона и рукоположенные украинские священники: П. Тумановский в Гадичево, о. Владимир в Поколюбичах и о. Михаил в д. Уть (архивные изыскания сотрудников ЦИКГЕ

позволяют предположить, что это М. Корнадудов, т. к. он был благочинным Тереховского округа), но фамилии двух последних клириков респонденты не помнят [16].

Архимандрит Иннокентий (Мельниченко), бывший настоятель церкви закрытого Макарьевского женского монастыря, служивший с ноября 1941 г. в Добрушской церкви, в отсутствие легального епископата зимой 1941 г. совершал освящения открытых церквей на оккупированной территории и по своему авторитету считался «добрушским епископом» [14, с. 28]. Известный гомельский священник И. Пиневиц, трудившийся с 1923 г. в регионе, упоминается как разъездной священник, награжденный золотым наперсным крестом за активную деятельность по открытию церквей в оккупационный период [21, л. 35]. В нескольких церквях Гомельщины трудились И. Пищиков, Г. Секач, Ф. Загородский, Ф. Рафанович, Е. Щемелев. Священноначалием Православной церкви в Белоруссии перемещались по церквям региона М. Мекченко, А. Пилипенко, И. Кашубо, К. Караскевич.

Следовательно, в оккупационный период в регионе действовало не 63, а 102 молитвенных здания, как было засвидетельствовано ранее в отечественной историографии. Служили в открываемых молитвенных зданиях священники, дьяки, псаломщики из закрытых церквей и новопосвященные клирики. Уточняется число каноничных клириков – 72, а не 43. В городах и селах, в которых не сохранились церковные здания, богослужения проводились в частных домах «самосвятами», получившими благословение от официально назначенных клириков. Служили в них местные благочестивые жители и монашествующие. Показана легализация «церковного подполья» [12, с. 250, 259, 292, 303, 305, 350]. Таким образом, клирики и верующие смогли сохранить традиции и подготовить почву для грядущего религиозного ренессанса в стране, о чём свидетельствуют 156 возрождённых и действующих ныне церквей Гомельской епархии.

Таблица 1 – Церковно-приходская жизнь Гомельщины в оккупационный период

| Район | Церкви и молитвенные дома, ранее задокументированные в отечественной историографии | Выявленные в архивах Республики Беларусь | Молитвенные здания, выявленные в результате полевых экспедиций ЦИКГЕ |
|--|---|--|--|
| I Гомельский район (девять и шесть нововывявленных) 15 | В селах: Романовичи (М. Остапенко); Бобовичи (Д. И. Голкачев); Урицкое (А. Пилипенко); Головинцы (И. А. Жуков, С. И. Побегаев); Еремино (И. Пиневиц); Поколлубичи (о. Владимир, М. Голубев) Красное (Ф. Гончаров) | Борщевка (К. Караскевич, М. Мекченко) | Келейная община в с. Костюковка; бывшие монахи и Чонского монастыря, сестры Петрулевы: Митродора, Арсения, их племянница Евфросиния, келейница Анфия |
| | | Новые Дятловичи (Д. М. Раков) | |
| | | Старые Дятловичи (А. Байков) | |

Продолжение таблицы 1

| Район | Церкви и молитвенные дома, ранее задокументированные в отечественной историографии | Выявленные в архивах Республики Беларусь | Молитвенные здания, выявленные в результате полевых экспедиций ЦИКГЕ |
|---|--|--|---|
| Церковь при Скитковском монастыре | (Стефан Каменев) | Церковь в Прибытках (И. Кошубо) | |
| Церковь при Чонском монастыре | Настоятель Макарий (М. Хорьков), игуменья Поликсения (Галюденик) | | Келейная община в селе Куты, сестры Феодора и Евфимия Теселкины, бывшие монахини Чонского монастыря |
| 2 Жлобинский район (две и одна) | г. Жлобин (В. П. Адамов); д. Пиревичи (В. Шекунов) | | с. Степы * |
| 3 Добрушский район (шесть и три) 9 | г. Добруш арх. Иннокентий (Мельниченко), Герман (Журавлев); *в селах: Корма (П. И. Балбеко); Хорошевка (А. Н. Хацков); Огородня, Крупец (П. Т. Гладченко, А. В. Пилипенко); Вылево (И. Кошубо) | Огородня Иоанн (Матвеево) | Уть – м. д П. Т. Гладченко, о. Михаил |
| | | | Жгуньская Буда* – церковь |
| | | | Перерост* – церковь |
| 4 Уваровичский район (три и две) 5 | Три в селах Старая Белица (Досифей); Тереничи (Е. Гинтовт); Глазовка (И. В. Тетерюков) | Телеши (С.А. Шумаков, Т. М. Джасов) | |
| | | Уваровичская церковь (Т. М. Джасов). | |
| 5 Буда-Кошелевский район (две и четыре) 6 | Кошелево (М. Г. Бобровнический); Будо-Кошелево (иеромонах Иерофей Антоненко) и дяк (И. Тетерюков)) | Ивольское монах Серафим (М. Топтухин) | |
| | | м. д. Михалевка* | |
| | | Семёновка (А. Попович) | |
| 6 Лоевский район (одна и две) 3 | Лоев (Г. Я. Секач) | Бывальки (Р. Т. Павлющенко) | Уборки* |

Продолжение таблицы 1

| Район | Церкви и молитвенные дома, ранее задокументированные в отечественной историографии | Выявленные в архивах Республики Беларусь | Молитвенные здания, выявленные в результате полевых экспедиций ЦИКГЕ |
|--|--|--|--|
| 7 Тереховский район (девять) | В селах: Дубровка, Черетянка, Гадичево (П. Тумановский); Васильевка (М. Г. Бобровничей); Нивки, Носовичи, Кравцовка поочередно служили: (А. Прищепов, Т. И. Столяров, А. К. Кардашов); Глыбоцкое (Е. Башлаков); Усохо-Буда (П. Гладченко) | | |
| 8 Речицкий район (восемь и шесть) 14 | Успенский храм в г. Речице (А. Н. Абраменко); м. д. в селах: Новые Барсуки; Демехи (Ф. Д. Загородский); Молчань; Свиридовичи (Л. М. Борсук); В селах Бронное; Артуки и Ямполь – монахи (Полиевкт) | Покровский храм в Речице | В некоторых церквях района – разъездной Г. Секач |
| | | Церковь в Заспе | |
| | | Козье (Ф.Д. Загородский) | |
| | | Га(о)рваль* | |
| | | Ветхино* | Ветхино* Монахиня Евсевия (Елена) |
| 9 Ветковский район (четыре и шесть) 10 | В Ветковском районе: в Ветке (А. Макаров); Новые Громьки (В. Вологовский); Даниловичи (А. Чистяков); Бартоломеевка (М. Мекченко) | Новоселки церковь (А.Н. Босьяков.) | Старое село* Хальч* |
| | | Присно* | Шерстин* |
| 10 Рогачевский район (шесть и две) 8 | В районцентре (А. Хведосюк); в селах: Поболово (А. Пилипенко); Кирово; Городец (Ф. Рафанович); Дворец; Кривск (А. Е. Потоцкий) | Довск (А.И. Ксензов) | с. Святое * |

Окончание таблицы 1

| Район | Церкви и молитвенные дома, ранее задокументированные в отечественной историографии | Выявленные в архивах Республики Беларусь | Молитвенные здания, выявленные в результате полевых экспедиций ЦИКГЕ |
|---|---|--|---|
| 11 Чечерский район (три и две) 5 | Чечерская Преображенская (И. Пищиков); в селах: Дудичи (П. Р. Володько), Шепетовичи | | м. д. в Причелесне, монах Антоний (Манин) и (Антония Лукьяненко). Георгиевская Кладбищенская |
| 12 Светиловичский район (три и одна) 4 | Светиловичи (Н. В. Шинкевич); Неглюбка; Перелёвки | | Речки, Феоктист (Ганжа), диакон А. Попович |
| 13 Журавичский и Кормянский районы (три и две) 5 | В селах: Болотня (М. Г. Бобровничий); Быч (Н. Е. Соотов); Рассохи (И. Пищиков) | Журавичи (А. И. Ксензов); Обидовичи монахи (Феодор (Рафанович) и Евфросин (Щемелев)) | В районе иеромонах Евфросин (Щемелев) и самосвят Т. И. Столяров |
| 14 Стрешинский район (одна) | | Стрешин (А. Д. Валяев) | |
| 102: 97 и пять гомельских | 59 и 4 вышеуказанные гомельские | 21 | 17 и одна гомельская |
| <p>* Обозначены населенные пункты, в которых служили «самосвяты».</p> <p><i>Примечание</i> – Таблица составлена на основании сведений Ф. Кривоноса [9, с. 21–24], А. В. Слесарева [10, с. 22, 102, 166, 196], систематизированных материалов полевых экспедиций [12, с. 259, 292, 303, 350], [16], также архивных изысканий: [22, л. 25, 78, 98, 106], [23, л. 68], [24, л. 4, 38], [25, л. 90–100], [26, л. 87, 90, 98], [27, л. 4], [28, л. 22], [29, л. 35, 42], [30, л. 7], [31, л. 98, 99, 101], [32, л. 2], [33, л. 28, 29], [34, л. 11], [18, л. 11, 15], [13, л. 28, 29], [15, л. 5], [19, л. 8, 28], [20, л. 5], [21, л. 103].</p> | | | |

Список литературы

- 1 **Якунин, В.** Партизанский акафист / В. Якунин // Наука и религия. – 1995. – № 5. – С. 6–8.
- 2 **Раина, П. К.** Мы дети одной Отчизны / П. К. Раина // Слово. – 1989. – № 11. – С. 12–15.
- 3 **Шубитыдзе, И. С.** Полесские были / И. С. Шубитыдзе. – Минск : Беларусь, 1969. – 270 с.
- 4 **Шкаровский, М. В.** Русская Православная Церковь в XX в. / М. В. Шкаровский. – М., 2010. – 432 с.
- 5 **Карев, Д. В.** Православная церковь и белорусское общество в белорусской историографической традиции новейшего времени (1918 – нач. XX в.) / Д. В. Карев,

А. А. Змитрукович // Весн. Гродн. гос. ун-та імя Я. Купалы. Серыя 1. Гісторыя. – 2008. – № 3. – С. 61–70.

6 **Силова, С. В.** Крестный путь. Православное духовенство в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. В. Силова. – Минск, 2004. – 126 с.

7 **Силова, С. В.** Православная церковь в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / С. В. Силова. – Гродно : ГрГУ, 2003. – 105 с.

8 **Силова, С. В.** Проблемы изучения Православной церкви в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / С. В. Силова. Православие на Гомельщине, историко-культурное наследие и современность. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2010. – С. 181–187.

9 **Кривонос, Ф.** Незабвенный пастырь преподобномученик Серафим (Шахмуть) / Ф. Кривонос. – Минск : Врата, 2016. – 49 с.

10 **Слесарев, А. В.** Матриролог Гомельской епархии (1917–1953): биографический справочник / А. В. Слесарев. – Минск : Изд-во Минской духовной академии, 2017. – 339 с.

11 **Козлова, Н. Н.** Государственно-церковные отношения межвоенного периода на Гомельщине / Н. Н. Козлова // Вестник Полоцкого университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 149–155.

12 **Козлова, Н. Н.** Чонский Монастырь. История и судьбы / Н. Н. Козлова, С. В. Цыкунов. – Гомель : Барк, 2018. – 415 с.

13 Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Фонд 3441. – Оп. 1. – Д. 1.

14 **Козлова, Н. Н.** История Гомельской епархии в 1941–1965 годы / Н. Н. Козлова. – Гомель : Гомельская праўда, 2022. – 216 с.

15 ГАГО. – Фонд 185. – Оп. 1. – Д. 86.

16 Текущий архив Церковно-исторической комиссии при Гомельской епархии, папка «Отечественная война».

17 Православие в общественной жизни: традиции и современность : сб. науч. ст. / ГГУ им. Ф. Скорины ; редкол. Н. Н. Мезга (гл. ред.) [и др.]. – Гомель, 2021. – С. 73.

18 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 3. – Д. 2.

19 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 3. – Д. 3.

20 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 1. – Д. 17.

21 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 1. – Д. 5.

22 Архив Управления Комитета госбезопасности РБ по Гомельской обл. – Д. 10371-с.

23 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 2. – Д. 20.

24 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 1. – Д. 6.

25 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 1. – Д. 15.

26 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 1. – Д. 22.

27 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 3. – Д. 9.

28 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 3. – Д. 22.

29 НАРБ. – Фонд 4П.2. – Оп. 62. – Д. 392.

30 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 1. – Д. 5.

31 НАРБ. – Фонд 951. – Оп. 2. – Д. 11.

32 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 3. – Д. 14.

33 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 1. – Д. 2.

34 ГАГО. – Фонд 3441. – Оп. 1. – Д. 6.

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ
И УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

ПРОТОИЕРЕЙ ОЛЕГ КОСТРОМА
Гомельская епархия

Кодекс Республики Беларусь об образовании, законы Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях», «О правах ребенка» создают все необходимые правовые условия для реализации прав верующих родителей, для дифференциации воспитания и обучения с учетом религиозных и духовно-нравственных запросов детей и их родителей, для успешного сотрудничества системы образования и Церкви.

В соответствии с Конституцией и законодательством страны подписано Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью (12 июня 2003 г.). Этот документ заложил основу всей архитектуры сотрудничества государства и Церкви во всех сферах социальной, культурной и духовной жизни народа. В Соглашении определены фундаментальные принципы взаимоотношений государства и Церкви и направления сотрудничества.

На основании данного соглашения были подписаны Программы сотрудничества Национальной академии наук, ведущих министерств и Белорусской православной церкви.

Взаимодействие в области образования определяется Программой сотрудничества между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусской православной церковью на 2011–2014 гг.

Светский характер образования не препятствует взаимодействию учреждений и Церкви в вопросах воспитания, в решении общих социальных задач. С точки зрения конституционного права, светское образование – это не атеистическое или внерелигиозное, а общесоциальное гражданское образование, осуществляемое в соответствии с социальным заказом, сложившимся в обществе, по государственным образовательным стандартам.

Понятие светского образования закреплено в Программе сотрудничества Министерства образования Республики Беларусь и Белорусской православной церкви на 2007–2010 гг.

«Стороны согласились:

– что светский характер образования в соответствии с общепризнанными международными принципами означает, что каждый обучающийся имеет право на изучение или отказ от изучения основ религиозного мировоззрения, а деятельность учреждений образования не преследует цели формирования у учащихся того или иного отношения к религии;

– православие оказало определяющее влияние на историческое становление и развитие духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа и в настоящее время служит одной из важнейших основ духовного и нравственного воспитания подрастающих поколений;

– сотрудничество не имеет целью ущемление прав других конфессий или граждан».

Система взаимоотношений между государством и Белорусской православной церковью приобретает характер сотрудничества (партнерства) на основе четкого разделения их функций и компетенции. Белорусская православная церковь все в большей степени принимает участие в различных сферах жизни общества, где интересы Церкви и государства пересекаются, что находит отражение в Соглашении о сотрудничестве Республики Беларусь и Белорусской православной церкви и в программах сотрудничества Церкви с министерствами нашей республики.

В Республике Беларусь при соблюдении принципов равенства религий перед законом и соблюдении светского характера государства успешно складываются партнерские отношения государства и ведущих исторически традиционных церквей.

Конечно, вопрос о православном воспитании в государственных учебных заведениях, его обязательности и формах довольно сложен. Белорусское государство является светским в том плане, что согласно Конституции никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Это касается и образования – оно также носит светский характер. В Кодексе Республики Беларусь об образовании читаем: «В учреждениях образования не допускается создание... и анонимная или иная противоречивая законодательству деятельность религиозных организаций».

Но в Конституции Республики Беларусь есть и другая статья – о свободе совести, в которой каждому гражданину гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь религиозные или иные убеждения. Это положение также конкретизировано в Кодексе Республики Беларусь об образовании: «Учреждения образования в вопросах воспитания на основании письменных заявлений обучающихся (законных представителей несовершеннолетних обучающихся) во внеучебное время могут взаимодействовать с зарегистрированными религиозными организациями с учетом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа».

С 2003 г. все более тесным, последовательным и плодотворным становится взаимодействие системы образования и Белорусской православной церкви. В 2010 г. завершена реализация очередной Программы сотрудничества между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусской православной церковью. В рамках программы прошло множество мероприятий по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию учащейся молодежи, ознакомлению молодых людей с исторической ролью

православия в формировании культуры и государственности белорусского народа, сохранению памятников истории и культуры. В течение ряда лет в разных регионах страны проходил апробацию экспериментальный, а затем инновационный проект «Внедрение программы духовно-нравственного воспитания дошкольников и младших школьников на православных традициях белорусского народа».

Взаимодействие в области образования определяется *программами сотрудничества между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусской православной церковью на 2004–2006 гг., 2007–2010 гг., 2011–2014 гг., 2015–2020 гг., 2021–2025 гг.*

Для управления процессами взаимодействия органов управления и учреждений образования со структурами Белорусской православной церкви создан Координационный совет Министерства образования Республики Беларусь и Белорусской православной церкви по вопросам сотрудничества, возглавляемый заместителем Министра образования и членом Синода Белорусской православной церкви.

Координационный совет координирует деятельность, контролирует выполнение существующих договоренностей, а также определяет конкретные формы совместной работы по духовно-нравственному воспитанию учащейся и студенческой молодежи. В состав Координационного совета входят сотрудники министерств, других органов управления образованием и представители Белорусской православной церкви.

Субъектами сотрудничества Министерства образования Республики Беларусь и Белорусской православной церкви являются международное общественное объединение «Христианский образовательный центр им. св. Мефодия и Кирилла», республиканские общественные объединения «Центр православного просвещения преподобной Евфросинии Полоцкой» и «Родители и педагоги за православное образование». Представители этих организаций входят в состав Координационного совета и сами организации играют существенную роль в осуществлении программ сотрудничества.

Министерство образования, органы управления образованием местных исполнительных и распорядительных органов, учреждения образования предпринимают постоянные меры по безусловному выполнению мероприятий, предусмотренных программами сотрудничества между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусской православной церковью.

Педагогические коллективы учреждений образования страны вопросы нравственного воспитания учащейся молодежи рассматривают как организационную часть целостного воспитательного процесса, одну из главных целей обучения и воспитания.

Вопросы духовно-нравственного воспитания учащейся и студенческой молодежи находят свое отражение в планировании учебно-воспитательной работы, в работе коллегий министерства, управлений образования, облисполкомов и Минского горисполкома, рассматриваются на совещаниях при начальниках управлений (заведующих отделами) образования рай(гор)исполкомов (админи-

страций), педагогических (ученых) советах учреждений, обеспечивающих получение общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, а также при проведении конкретной воспитательной работы.

После обработки механизмов взаимодействия государства и Церкви на республиканском уровне была поставлена задача создания такого механизма на региональном уровне областном, районном, городском. В частности, региональная модель сотрудничества широко обсуждалась на IX Свято-Евфросиниевских педагогических чтениях в ноябре 2005 г. в г. Гомеле.

Сегодня стала обычной практикой разработка и принятие программ сотрудничества областных исполнительных комитетов и епархий Белорусской православной церкви. Стало хорошей практикой заключать соглашения о сотрудничестве между органами управления образованием местных исполнительных и распорядительных органов, учреждениями образования и епархиальными управлениями, благочиниями Белорусской православной церкви. Заключены соглашения о сотрудничестве Смолевичского благочиния и Жодинского горисполкома, Оршанского благочиния и Оршанского горисполкома и др.

Таким образом, в процесс сотрудничества активно включаются местные исполнительные и распорядительные органы, епархии и благочиния Белорусской православной церкви. Стали традиционными Сретенские педагогические чтения в Витебске, проводятся педагогические чтения в Новогрудской, Гомельской, Гродненской епархиях.

В епархиях Белорусской православной церкви созданы отделы религиозного образования и катехизации, что позволяет осуществлять в системе взаимодействия с органами управления и учреждениями образования.

Министерство образования подготовило и направило инструктивно-методические письма по вопросам организации сотрудничества учреждений и органов управления образованием и Белорусской православной церкви. Постоянно оказывается необходимая методическая помощь учреждениям образования по подготовке программ духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

На интернет-сайте Министерства образования размещены материалы по вопросам духовно-нравственного воспитания учащейся молодежи, сотрудничества с Белорусской православной церковью.

Проводятся совместные научные исследования по проблемам духовно-нравственного воспитания.

Определен порядок совместной экспертизы учебных программ, учебников и учебных пособий по предметам социально-гуманитарного цикла.

Обеспечено участие представителей органов управления образованием и учреждений образования в международных Свято-Евфросиниевских, Кирилло-Мефодиевских, Свято-Михайловских чтениях.

Принимаются меры по реализации иных мероприятий, предусмотренных Программой сотрудничества. Педагогические коллективы учебно-воспитательных учреждений республики в работе с учащимися широко используют

экскурсии по памятным местам Беларуси. Учащиеся и студенты совершают экскурсии в Жировичский монастырь, посещают Свято-Евфросиниевский монастырь и Софийский собор, Коложскую церковь, кафедральный собор в г. Гродно и др.

Служители церкви активно привлекаются для решения вопросов духовно-нравственного воспитания и преодоления влияния деструктивных сект и организаций на учащихся и студентов в ходе мероприятий, посвященных Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Мероприятия по нравственному воспитанию учащихся включены во все региональные программы воспитания, разработанные управлениями и отделами образования. Воспитательный процесс ведется на основе календарно-обрядового цикла белорусов с изучением традиций и исторического прошлого своего края и фокусируется в разделах «Я – человек», «Человек и мир», «Человек и культура», «Человек и Отечество». В ряде регионов республики имеется опыт включения в планы работы классных руководителей раздела «Культура и религия».

Важнейшая роль в духовно-нравственном воспитании учащейся и студенческой молодежи в учреждениях образования республики отводится общественно-гуманитарной подготовке. В высших учебных заведениях республики в соответствии с общественно-гуманитарным стандартом преподаются курсы «История Беларуси», «Мировая история», «Теория и история мировой культуры», «Философия», «Политология», «Этика», «Эстетика», «Культурология» и др.

В средних специальных учебных заведениях вопросы духовно-нравственного воспитания, религиозного сознания и религиозных верований рассматриваются в курсах «История Беларуси», «Философия», «Этнография белорусов», «Мировая художественная культура» (темы: «Библия как памятник мировой художественной культуры», «Зарождение и развитие христианства на Руси»), «Основы социально-гуманитарных наук» (раздел «Типы мировоззрений»), «Всемирная литература», «Основы права», «Педагогика», «Психология», «Организация и методика воспитательной работы», «Методика производственного обучения», «Этика и психология семейной жизни», «Эстетика», «История искусств», «Религиозное искусство и архитектура» и др.

Согласно учебным планам общеобразовательной школы общие сведения по религиозно-этическим вопросам учащиеся получают на уроках словесности, истории, «Человек и мир», «Вселенная», «Мировая художественная культура», «Введение в школьную жизнь» и др.

В рамках учебных курсов преподаватели и учителя акцентируют внимание студентов и учащихся на духовно-нравственных проблемах и понятиях: совести, ответственности, социальной справедливости; роли религии в формировании конфессиональной культуры, духовных традиций и обычаев; необходимости выработки объективных критериев в оценке информации, исходящей от различных сект; приоритетности традиционных для Беларуси религиозных конфессий.

Духовно-нравственное воспитание, совместная работа органов управления образованием, учреждений образования с заинтересованными министерствами и ведомствами, общественными организациями, в том числе с церковью, дают определенные положительные результаты: влияние деструктивных сект и организаций на учащуюся и студенческую молодежь минимизировано, носит достаточно локальный характер.

Министерству образования, органам управления образованием местных исполнительных и распорядительных органов, учреждениям образования структурам Белорусской православной церкви предстоит предпринять энергичные меры по выполнению мероприятий, запланированных Программой сотрудничества с тем, чтобы вывести это сотрудничество на качественно новый уровень.

Список литературы

1 Международные акты о правах человека : сб. документов. – М. : НОРМА, 2000. – 911 с.

2 **Протопопов, А. О.** Религия и закон. Правовые основы свободы совести и деятельности религиозных объединений в странах СНГ и Балтии : сб. правовых актов / А. О. Протопопов. – М. : Юриспруденция, 2002. – 236 с.

3 Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь от 16.09.1997 г. № 12-3/363.

4 Основы социальной концепции Русской православной церкви. – М. : Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. – 176 с.

5 Основы социальной концепции Русской православной церкви, III, 8, 2000 г.

6 О свободе совести и религиозных организациях : Закон Респ. Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-ХII.

УДК 241.13

ПРАВОСЛАВИЕ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАН

А. А. КРУПСКИЙ, Е. В. ПЕЧЕНЕВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Православие как одна из крупнейших мировых религий не только оказывает существенное влияние на духовную жизнь людей, но и играет решающую роль во внешних нравственных и культурных ценностях общества. В Беларуси православие – это не только религиозная жизнь, но и национальная идентичность, духовное развитие и культурное наследие. Важным аспектом является влияние православных духовных и культурных традиций на нравственное просвещение и патриотическое воспитание граждан.

Православие утверждает идеалы добродетелей, любви к ближнему, ответственности за свои поступки и стремления к духовному совершенствованию. Важнейшие моральные ценности, такие как честность, сострадание, терпимость и уважение к человеческому достоинству, изначально связаны с христианским учением. Эти положения основаны на моральном просвещении, которое обеспечивает воспитание морально ответственного, социально ориентированного человека.

Одним из центральных элементов православной традиции является соблюдение десяти заповедей, изложенных в собраниях. Эти заповеди стали основой для формирования правовых норм и моральных стандартов в христианских обществах. Они помогают развивать чувство ответственности и отношение к жизни, ближнему и окружающему миру.

Православная церковь учит, что человек должен стремиться к духовному очищению, бороться с пороками и развивать добродетели. Проповеди святых отцов, такие как учения Иоанна Златоуста, Василия Великого, Сергия Радонежского, Дмитрия Ростовского, являются предпосылками морального воспитания и ориентированы на развитие человека.

Таинства православной церкви, такие как крещение, исповедь, причастие, таинство брака, играют главную роль в духовном возрождении человека. Люди благодаря этому понимают важность чистоты души и сердца, а также ответственности за свои поступки.

Православие является важной частью культурной идентичности Беларуси. Оно пронизывает национальную культуру, искусство, литературу, архитектуру и играет роль в возникновении патриотических чувств и в воспитании граждан, преданных своей родине.

Православные праздники, такие как Рождество, Пасха, День Святого Георгия Победоносца, День Святой Троицы и другие, становятся не только религиозными событиями, но и являются знаками национальной идентичности. Эти праздники связаны с уважением к великой культуре и традициям. Например, Пасха – символ победы над смертью, которая имеет важное значение как для духовного, так и для гражданского воспитания, вдохновляя на доблесть, стойкость и любовь к Родине.

Православие оказало большое влияние на развитие искусства. Иконы, церковная архитектура и книги не только являются необходимым культурным наследием, но и играют воспитательную роль живописи. Иконы, изображающие святые и исторические события, примеры для подражания, вдохновляющие на служение Отечеству.

Православие в Беларуси также связано с примерами героизма, мученичества и стойкости. Мученики и святые православной церкви, такие как святитель Алексей, святой благоверный князь Александр Невский, преподобный Сергий Радонежский, играющий ключевую роль в повороте граж-

дан к патриотизму, сохранению исторического наследия и поддержке своей родины. Их внешний вид вдохновляет на служение отечеству и верности христианским идеалам.

В современных условиях, когда общество сталкивается с вызовами глобализации, утраты национальной идентичности и моральных ориентиров, православие продолжает служить опорой для воспитания подрастающего поколения. В условиях секуляризации и морального релятивизма православные традиции дают молодежи четкие ориентиры для выбора жизненного пути, учат уважению к старшим, верности традициям и любви к Родине.

Православные молодежные организации и движения играют главную роль в патриотическом воспитании. Они активно пропагандируют идеи человеческого сознания, социальной ответственности и любви к Родине, участвуя в благотворительных акциях, опираясь на традиционные ценности и моральные ориентиры.

Роль учебных заведений в школах и университетах, в которых преподавание культуры и истории православия является важным элементом образования, помогающим воспитывать в молодежи чувство гордости за свою страну и ее культурное наследие. Курсы по православной культуре, лекции о духовных традициях, экскурсии в исторические храмы и монастыри способствуют лучшему пониманию их культурного фундамента.

Духовные и культурные традиции православия имеют огромное значение для нравственного просвещения и патриотического воспитания в России. Они способствуют формированию устойчивых нравственных ориентиров, укреплению связей человека с его историей и культурой, воспитанию уважения к традициям и сохранению наследия. В условиях современного мира эти традиции продолжают создавать условия для формирования сознания и любви к своей Родине.

Список литературы

1 **Хамидулин, А. М.** Потенциал православия в нравственном воспитании гражданина / А. М. Хамидулин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 4 (40). – С. 312–313.

2 **Исаев, А. А.** Роль православия в духовно-нравственном воспитании молодежи / А. А. Исаев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 4-1. – С. 307–310.

3 **Прокофьев, И. А.** Православие и патриотическое воспитание / И. А. Прокофьев // Патриотизм как объединяющая национальная идея : столетию Великой российской революции (от свержения самодержавия к образованию СССР) посвящается : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Ульяновск, 11–12 мая 2017 года. – Ульяновск : Ульянов. гос. техн. ун-т, 2017. – С. 373–377.

АМЕРИКАНО-АНГЛО-СОВЕТСКОЕ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО 1941–1942 ГОДОВ

А. С. ЛАПИЦКИЙ, Е. Н. ДУБРОВКО

Учреждение образования

«Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

Особенно большое значение сотрудничество между США, Великобританией и СССР имело в начальный период Великой Отечественной войны, так как большая часть территории СССР была оккупирована и многие предприятия не могли дать необходимый объём продукции для обеспечения нужд фронта. Военно-техническое сотрудничество подразумевало не только поставки вооружений, но и обмен технологиями, поставками стратегически важных ресурсов, таких как порох или высокооктановое авиационное топливо. Также сотрудничество предполагало поставки продовольствия для частей Красной армии. Важным пунктом военно-технического сотрудничества, конечно же, была программа ленд-лиза. Важным для развития ленд-лиза пунктом было подписание Декларации Объединённых Наций. В ней подтверждались положения Атлантической хартии, а также было обозначено, что в 1942 году помощь СССР будет увеличена и будет поставляться любыми возможными путями [1, с. 46].

Цель представленной статьи – охарактеризовать американско-англо-советское военное-техническое сотрудничество 1941–1942 годов.

Великобритания и США занимались совместной разработкой техники. Например, совместно был разработан истребитель P-51 Mustang, на который устанавливался английский двигатель Ролс-Ройс Мерлин [2, с. 45].

Важным было и сотрудничество между Англией и США в области развития противотанкового вооружения. Дело в том, что в армии США не было как такого противотанкового орудия. На вооружении имелась 37-миллиметровая пушка М3, но на 1941 год данная пушка уже не могла серьёзно бороться с танками противника. США начали выпускать английскую шестифунтовую пушку под новым индексом М1 [3].

В рамках сотрудничества между Великобританией и США развивался обратный ленд-лиз и проводились совместные операции. Во второй половине 1942 года численность американских войск в Англии росла в связи с операциями в Северной Африке и бомбежками Германии. Соответственно, рос и объём обратного ленд-лиза, хотя ни американское население, ни войска в Великобритании, вероятно, не имели представления о его масштабах. Причины этого понять можно. Американское вооружение для собственной армии производилось в Америке. Если англичане передают США, например,

3000 танков, то эта помощь сразу видна. Но дело в том, что США производили самолеты, пушки и другое вооружение для своей армии и еще многое – для английской. Англичане дали США несколько сотен боевых самолетов, а также определенное количество бомб и артиллерии, но это исключения. Американцы в Великобритании почти полностью были вооружены самой Америкой. В чем же тогда состоял обратный ленд-лиз? Дело в том, что без снабжения войска не могут сами по себе появиться на фронте с пушками и танками и для военной авиации нужны не одни самолеты, как и для флота – не только корабли. Все эти вооружения – только часть военного дела [4, с. 306].

Обратный ленд-лиз начался тогда, когда американские военные отправились в Великобританию на британских транспортах, а английское Министерство финансов платило за это. Часто эскортирующие крейсеры и эсминцы были английские, поскольку основные силы флота США были заняты на Тихом океане. В Великобритании американские военные находили готовые квартиры. Полностью оснащенные аэродромы, столовые, склады, военные магазины, госпитали, построенные для американских войск англичанами, безусловно, были необходимы для войны в Европе. Общая строительная программа для американской армии, по ее завершении, обошлась англичанам примерно в 600 миллионов долларов, и это не считая уже существующих баз, барачков. Но это далеко не все, что входило в обратный ленд-лиз со стороны англичан. Здесь еще тысячи мелочей, связанных со снабжением и обслуживанием американских войск. В английских портах американский флот имел такое же снабжение и обслуживание, как и английский, без оплаты с американской стороны. Это было так и во всех английских портах в мире. Снабжение и обслуживание обеспечивали англичане и американским торговым кораблям. В Великобритании даже создан большой фонд для нужд американских кораблей, пополняемый из казны [4, с. 307].

Программа поставок по ленд-лизу для СССР действовала несколько иначе, чем для других стран. Все поставки в СССР шли на основе ежегодно согласованных между странами протоколов. Всего за годы войны было заключено 4 таких протокола. В них устанавливались объемы и размеры поставок, которые могли предоставить США.

Первый протокол был подписан 2 октября 1941 года в Москве. Данный протокол был подписан со стороны США А. Гарриманом, со стороны Великобритании Э. Бивербуком, со стороны СССР В. Молотовым. В данном протоколе была принята 9-месячная программа помощи для СССР. США и Великобритания в течение этих 9 месяцев обязывались поставить: 3600 самолётов, 4500 танков, 12 700 артиллерийских орудий, более сотни тысяч тонн оборудования, сырья, продовольствия и материалов, всего свыше 1,5 миллионов тонн грузов [4, с. 50].

До конца октября 1941 года СССР платил за поставки наличными. Начиная с 23 июня, Амторг оплатил товары на сумму 92 миллиона долларов, но товаров было доставлено лишь на 41 миллион долларов [4, с. 55]. С ноября поставки шли уже на условиях ленд-лиза.

Первые поставки в СССР были отправлены после 1 октября 1941 года, то есть после подписания Московского протокола. Из США было отправлено 28 судов с более чем 13 000 тонн грузов. Но программа поставок для СССР уже зимой 1941 года испытала серьёзные проблемы. По большей части из-за начала войны с Японией. Теперь через Тихий океан могли плавать только советские суда. Однако у СССР было недостаточно судов для организации полного объёма поставок. Первые корабли со снабжением для СССР отправились в Персидский залив ещё в ноябре 1941 года. Но работы по расширению портов и железных дорог ещё не начались. Был путь через Атлантику в порты Мурманска и Архангельска, но этот путь был самым опасным. Во многом опасность была обусловлена огромным риском нападения немецких бомбардировщиков и кораблей на конвои. По этой причине при отправке конвоев им нужен был серьёзный эскорт. И проблема была в том, что английский, американский и канадский флоты не справлялись с охраной морских путей в юго-западной части Тихого океана, в Индию, в Великобританию и на Ближний восток [4, с. 230–231].

17 марта 1942 года по приказу Ф. Рузвельта были разработаны графики дат поставок материалов и отправки кораблей. После этого программа поставок для СССР начала реализовываться быстрее. После Бостона главным портом для поставок СССР через Атлантику стала Филадельфия. В марте 1942 года поставки увеличились с 91 000 тонн грузов в прошлом, до 214 000 тонн в марте. Из портов США в Советский союз отправилось 43 корабля, и это было столько же, сколько в январе и феврале вместе взятые [5, с. 233–234].

Если говорить о совместных операциях этих стран, то они проводились уже в начальный период Великой Отечественной войны. 25 августа 1941 года части Закавказского фронта и Среднеазиатского военного округа с участием Каспийской флотилии и Каспийского пароходства начали ввод войск в северную часть Ирана, а английские войска наступали из Индии, Сирии, Палестины и Ирака и оккупировали южную и центральную часть Ирана. Это была первая совместная операция СССР и Великобритании в рамках военно-технического сотрудничества [6, с. 18]. Эта операция имела большое значение, так как через Иран шли поставки в рамках ленд-лиза, и это был один из наиболее безопасных маршрутов поставок.

Совместные операции СССР и Великобритании проходили на Севере. Были проведены совместные бомбардировки полярных немецких баз, что позволило замедлить немецкое наступление под Мурманском. На советской базе в Полярном появились британские подлодки HMS Tigris и HMS Trident. Они смогли потопить 4 немецких судна у берегов северной Норвегии. Также они занимались обучением советских моряков передовым методам ведения боевых действий [6].

Другим примером военного сотрудничества между СССР и Великобританией в начальный период Великой Отечественной войны стала отправка в СССР 151-го авиакрыла британских Королевских ВВС с целью участия в совместных боевых действиях и обучения советских лётчиков управлению самолётами Hawker Hurricane. По плану в СССР часть самолётов прибыла в разобранном виде на конвоях в конце августа, часть прилетела с палубы авианосца на аэродром Ваенга. К 12 сентября 1941 года все 15 самолётов были собраны английскими специалистами и вылетели в Мурманск. 14 сентября в британских СМИ было объявлено, что авиакрыло британских Королевских ВВС прибыло в СССР. Подразделением, состоящим из истребителей Hurricane, командовал Дж. Р. Ишервуд. Это авиакрыло приняло участие в ряде операций, уничтожив несколько немецких самолётов [6, с. 19].

Каждый тип самолёта, который попадал в СССР по ленд-лизу, изучался специалистами с заводов и институтов. После испытаний составлялся список узлов и агрегатов, подлежащих тщательному изучению и копированию. На самолёте Ту-2 были внедрены выхлопные коллекторы, подобные тем, которые устанавливала фирма Боинг [7, с. 339].

Знакомство с самолётами ленд-лиза давало толчок к развитию технологий в авиапромышленности. Появление в СССР истребителя P-40 Tomahawk привело к внедрению положительных особенностей фонаря его кабины и внедрению нового вида органического стекла. Как итог, советское органическое стекло всё же уступало американскому органическому стеклу, но это был значительный шаг вперёд [7, с. 342].

Ряд полученных вооружений от союзников позволил компенсировать острую их нехватку, а также повлиял на развитие советских технологий. Например, в начале войны в СССР отсутствовали авиационные неконтактные мины. СССР уже в августе 1941 года закупил около 2000 индуктивных мин в Англии. Позже по образцу этих мин было разработано целое семейство мин АД-1 [8].

Поставки по ленд-лизу позволили сделать шаг вперёд в развитии наземной техники СССР. В этом плане ярким примером являлись поставки в СССР бронетранспортёров МЗА1. Данный бронетранспортёр был настолько удачным и популярным, что на его основе в СССР был разработан БТР-40 [9, с. 205].

Таким образом, военно-техническое сотрудничество между СССР, США и Великобританией в период с июня 1941 года и до лета 1942 года реализовывалось в разных формах. Оно проявлялось в поставках снаряжения, боеприпасов, продовольствия в СССР и Великобританию из США в рамках программы ленд-лиза. Сотрудничество проявлялось и в рамках обратного ленд-лиза, прежде всего между Великобританией и США. Оно заключалось в предоставлении баз снабжения, продовольствия, эскортных кораблей, а также финансов от Великобритании в обмен на серьёзную военную помощь со стороны США. Сотрудничество было неравномерным, так как страны находились на разном уровне развития и в разных условиях на момент

1941–1942 годов. Более равнозначное сотрудничество сложилось между США и Великобританией в эти годы. Вклад СССР в сотрудничество состоял в том, что он сдерживал огромные военные силы Германии на Восточном фронте ценой огромных людских потерь. Предоставление ресурсов со стороны Великобритании и США позволяло СССР сдерживать врага на начальном этапе Великой Отечественной войны и наращивать своё производство для обеспечения будущей победы в войне.

Список литературы

- 1 **Джонс, Р. Х.** Ленд-лиз. Дороги в Россию. Военные поставки США для СССР во Второй мировой войне. 1941–1945 / Р. Х. Джонс. – М. : Центрполиграф, 1969. – 430 с.
- 2 **Иванов, С. В.** P-51 Mustang / С. В. Иванов. – Белорецк : Нота, 2004. – 189 с.
- 3 **Fiszer, M.** Armata przeciwpancerna 57 mm gun M1 on Carriage M1 / М. Fiszer. – URL: <https://zbiam.pl/artykuly/armata-przeciwpancerna-57-mm-gun-m1-on-carriage-m1/> (дата обращения: 10.11.2024).
- 4 **Стеттиниус, Э.** Ленд-лиз – оружие победы / Э. Стеттиниус. – М. : Вече, 2000. – 400 с.
- 5 **Кузнецов, Ю. Л.** Вступление США во вторую мировую войну / Ю. Л. Кузнецов. – М. : Соцэжгиз, 1962. – 289 с.
- 6 **Быстрова, И. В.** Ленд-лиз для СССР. Экономика, техника, люди / И. В. Быстрова. – М. : ИРИ РАН, 2019. – 477 с.
- 7 **Котельников, В. Р.** Авиационный ленд-лиз / В. Р. Котельников. – М. : Фонд, 2015. – 366 с.
- 8 **Комарков, А. Ю.** Технологии ленд-лиза и советский ВМФ 1941–1945 гг. / А. Ю. Комарков. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-lend-liza-i-sovetskiy-vmf-1941-1945-gg/viewer> (дата обращения: 10.11.2024).
- 9 **Барятинский, М. Б.** Танки ленд-лиза в бою / М. Б. Барятинский. – М. : ЭКСМО, 2009. – 288 с.

УДК 271.2:37.034

ДУХОВНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВИЯ КАК ФАКТОР НРАВСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Д. А. ЛУЦЕНКО, К. Д. МАЛЕЦ, В. С. ОДИНОЧЕНКО

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Каждая цивилизация основывается на уникальном духовном компоненте, который определяет её развитие. Для Беларуси таким фундаментом стало православие. Оно принесло в белорусское общество евангельские ценности и нравственные нормы, ставшие основой формирования национального само-

сознания. Православие внесло в белорусскую культуру систему ценностей, основанную на идеалах любви, смирения, чести и служения ближним. Эти нормы стали не только частью церковной жизни, но и проникли в образовательные процессы. Например, Часослов и Псалтирь были первыми учебными книгами, через которые дети учились не только грамоте, но и основам духовной жизни.

Воспитание в православной традиции всегда ориентировалось на формирование идеала личности. Образ Иисуса Христа стал примером для нравственного становления человека, а семья, общество и государство объединялись в стремлении воспитать гражданина, живущего по христианским заповедям. Православная культура в Беларуси повлияла на формирование патриотического самосознания. Защита Родины приравнивалась к защите веры, что особенно ярко проявлялось в периоды внешних угроз. Например, в годы Великой Отечественной войны белорусские священники оказывали моральную поддержку партизанам и мирным жителям, вдохновляя их на борьбу.

Система образования, сформированная на основе православных традиций, всегда сочетала обучение с воспитанием. В монастырских школах дети изучали богословие, язык, историю, что развивало не только интеллектуальные, но и духовные качества. Сегодня православные традиции сохраняются через воскресные школы и церковные кружки, которые помогают передавать духовные ценности новым поколениям.

Несмотря на исторические вызовы, православные традиции всегда оставались важной частью белорусской идентичности. В XVIII веке приоритет государства сместился в сторону формирования «государственного человека», что снизило влияние церкви на воспитание. В советский период религия подвергалась репрессиям, а её ценности заменялись коммунистической идеологией. Однако в 1990-е годы духовные традиции вновь обрели значимость. Они стали основой для формирования современного воспитательного идеала: высоконравственного, ответственного гражданина, осознающего свою связь с историей и судьбой страны.

Православные традиции имеют особое значение в контексте патриотического воспитания. Они помогают развивать у подрастающего поколения чувство любви к Родине, основанное на уважении к её истории, культуре и духовным корням. Воспитание патриотизма через православие формирует осознание того, что защита Отечества – это не только долг гражданина, но и духовный подвиг, связанный с нравственными принципами и верой. Важную роль тут играет сохранение исторической памяти: рассказы о православных подвижниках, защитниках земли белорусской, восстановление храмов и проведение мероприятий, направленных на осознание духовного наследия, воспитывают уважение к предкам и укрепляют связь поколений.

Православие учит, что любовь к Родине должна проявляться не только в готовности защищать её, но и в стремлении трудиться на благо общества.

Эти ценности сегодня становятся важной частью образовательных программ и общественных инициатив. Воскресные школы, патриотические акции, совместные проекты с участием духовенства и гражданских организаций способствуют воспитанию активных и сознательных граждан.

Таким образом, духовные и культурные традиции православия являются мощным инструментом в формировании нравственных ориентиров и патриотического сознания. Их сохранение и развитие помогают укреплять моральные основы общества, формировать чувство ответственности за будущее своей страны и сохранять духовное единство народа. В современном мире эти традиции становятся не просто частью прошлого, а основой для устойчивого развития белорусского общества в настоящем и будущем.

Список литературы

1 **Фомина, Г. Г.** О воспитании подрастающего поколения на основе духовно-нравственных, культурных традиций и семейных ценностей / Г. Г. Фомина. – М., 2007. – 200 с.

2 **Мамрикова, Л. И.** Исторические традиции духовно-нравственного воспитания / Л. И. Мамрикова. – М., 2007. – 89 с.

УДК 94:341.322.5:329.18(=112.2)(476)"1941/1944"

НАЦИСТСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БССР ПО МАТЕРИАЛАМ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

М. С. ЛЮБИЦКИЙ, Н. Н. МЕЗГА

Учреждение образование

«Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

С первых дней войны войска нацистской Германии преднамеренно совершали военные преступления на оккупированных территориях БССР. Преступная политика Третьего рейха была проявлена в трех вариантах: 1) массовые убийства мирных граждан и военнопленных на территории БССР; 2) угон населения БССР на принудительные работы в Германию; 3) разрушение и разграбление культурных и материальных ценностей на территории БССР. Враг не щадил ни военных, ни гражданских, ни детей, ни стариков, никого. Ужасные, бесчеловечные преступления совершались против женщин и девушек. Помощником главного обвинителя от СССР Л. Н. Смирновым в качестве примера была приведена нота от 6 января 1942 года. В ней говорится о том, как нацистские захватчики возле города Борисова взяли в свои руки 75 женщин и девушек, которые бежали от приближения немецких войск. Немцы изнасиловали, затем зверски убили 36 женщин и девушек [1, с. 219–220].

Помимо солдат вермахта, военные преступления чудовищного характера совершало немецко-фашистское командование. Доказательством является нота народного комиссара иностранных дел СССР, в которой говорится, что 28 августа 1941 года немецко-фашистские войска при переправе через реку Ипуть собрали местное население города Добруша и под страхом расстрела погнали впереди себя детей, стариков и женщин, скрывая свои боевые порядки и ведя таким образом наступление [2, с. 98].

Как следует из материалов Нюрнбергского процесса, особую жестокость на оккупированных территориях БССР проявили войска СС. Данные военные формирования проводили карательные операции против мирного населения. В январе 1942 года Красная армия в районе города Торопца разгромила кавалерийскую немецкую бригаду СС. По захваченным документам становится известно о том, что данная бригада проводила операцию по «умиротворению» Старобинского района в БССР, в ходе которой было расстреляно 239 пленных и 6504 мирных жителя. Однако вышестоящее командование посчитало такое количество убитых людей незначительным. Была найдена телеграмма командира кавалерийской бригады СС конному отряду названного 2-го кавалерийского полка от 2 августа 1941 года, в которой объявляется, что имперский фюрер СС и полиции Гиммлер считает, что действовать по отношению к мирному населению необходимо жёстче и более радикально [1, с. 251].

Немецко-фашистские захватчики не знали жалости и относились к мирному населению БССР бесчеловечно. Доказательством того является представленный суду советской стороной документ Р-135 «Письма генеральных комиссаров Остланда и Белоруссии Розенбергу о жестком обращении с местным населением». Из письма от 5 июня 1943 года становится известно о том, что во время карательной операции «Котгбус» с 22 июня до 3 июля 1943 года было убито 4500 «врагов» Третьего рейха. Были расстреляны и 5000 «подозреваемых», среди которых дети и женщины [3].

В подчинении СС находились эйнзатцгруппы, которые осуществляли массовые убийства мирного населения на оккупированных территориях. На суде трибуналу в качестве доказательства преступлений данных формирований были предоставлены донесения начальника эйнзатцгруппы «А» о массовых казнях советских граждан от 31 октября 1941 г. Из них следует, что было казнено 121 817 советских граждан, в том числе 7620 человек были убиты на территории Беларуси [4].

Главной целью для уничтожения эйнзатцгрупп являлось еврейское население. Они планомерно и целенаправленно уничтожали евреев на всей оккупированной СССР. На Нюрнбергском процессе суду был предоставлен документ Р-102 «Отчет № 6 о деятельности эйнзатцгрупп полиции безопасности и СД в СССР за период с 1 по 31 октября 1941 г.». В документе описано, где, сколько было убито евреев, проживающих на оккупированной территории БССР:

в Гродно было убито 165 человек, в Круглом – 28 человек, в Могилеве – 678 человек, в Борисове – 439 человек, в Бобруйске – 380 человек, в Татарске – 3 человека, в Задрубзе – 272 человека, в Марьиной Горке – 996 человек, в Шклове – 627 и в Витебске примерно 3 тысячи человек [5].

Нарушая все международные нормы, нацисты бесчеловечно относились к советским военнопленным. В качестве доказательства заместитель главного обвинителя от СССР Ю. В. Покровский предоставил суду документ СССР-51. Он содержит сведения о том, как войска нацистской Германии убивали, пытали и морили голодом советских военнопленных. Например, в июле 1941 года в районе города Борисова в БССР немецко-фашистские захватчики взяли в плен 70 красноармейцев и отравили их всех мышьяком. В Заболотье гитлеровцы взяли в плен 17 солдат Красной армии, морили их голодом и затем привязали к телеграфным столбам, трое из них умерли, остальных спасли. Подобный случай произошел в лагере у местечка Корма. В Витебском лагере военнопленные не получали пищу на протяжении четырех месяцев. Пятерых красноармейцев из этого лагеря, которые написали жалобу германскому командованию, немецкий офицер расстрелял [6, с. 90–92].

Нацистские захватчики для массовых убийств мирных граждан и военнопленных использовали разнообразные способы: массовые расстрелы, голод, впрыскивание ядов и так далее. Но главным методом по уничтожению мирного населения стали концентрационные лагеря. Крупнейшим концлагерем на оккупированной территории БССР является Тростенец. Рядом с концлагерем были устроены примитивные кремационные устройства, вблизи которых были найдены останки 6,5 тысяч человек. Об этом преступлении нацистов свидетельствует документ СССР-38, который был предъявлен суду помощником главного обвинителя от СССР Л. Н. Смирновым [1, с. 291–292]. Кремационные устройства немцы захватчики использовали чтобы замаскировать свои преступления против мирного населения. В урочище Благовщина, которое находится не далеко от Минска, были обнаружены 34 ямы-могилы. Некоторые из них достигали в длину 50 метров. При вскрытии могил были найдены обуглившиеся трупы. Согласно сведениям, предоставленным трибуналу, немецко-фашистские захватчики истребили здесь до 150 тысяч человек [2, с. 179].

В концлагерях, созданных нацистами, люди находились в нечеловеческих условиях и подвергались пыткам со стороны немецко-фашистских захватчиков. Доказательства этого для суда содержит документ под номером СССР-4. В нём говорится о том, что в Полесской области в районе местечка Озаричи на переднем краю обороны находилось три созданных нацистами концентрационных лагеря, в которых содержались свыше 33 тысяч женщин, стариков и детей. В этом же документе содержатся показания освобожденной из лагеря Л. Пекорской. По её словам, жителей города Жлобина 12 марта 1944 года фашисты заставили собраться на станции Жлобин-Южный, отту-

да их 15 марта привезли в лагерь и потом ночью погнали по липкой грязи ко второму лагерю. По дороге нацисты избивали мирных граждан, а отстающих расстреливали. Пекорская рассказала, как мать и детей Бондаревых расстреляли, потому что они не выдержали перехода [1, с. 299–300].

В организации угона мирного населения на принудительные работы в Германию ведущая роль принадлежала главному немецкому военному командованию. В связи с возросшей потребностью Германии в военной технике и вооружении для удовлетворения нужд немецкой военной промышленности и всего военного хозяйства генеральный уполномоченный по использованию рабочей силы гаулейтер Заукель распорядился об ускорении темпов мобилизации русской рабочей силы и ее отправке в Германию и о значительном увеличении количества мобилизуемых рабочих. Угнанные мирные граждане использовались не только для работы на предприятиях военно-промышленного комплекса. Девушек с оккупированных территорий отправляли в Германию в качестве служанок для немецких семей. 6 апреля 1942 года Гитлер поручил Заукелю привезти в Германию полмиллиона отборных здоровых и сильных советских девушек, что позволило бы освободить немецких женщин от трудовой повинности [6, с. 527–528]. Из представленных СССР на рассмотрение трибунала документов следует, что в начале 1942 года в Германию было вывезено 600–650 тысяч советских мирных граждан, половина из которых были квалифицированными рабочими. В дальнейшем каждую неделю в Германию привозили от 8 до 10 тысяч рабочих [7].

В ходе работы Нюрнбергского трибунала советская сторона представила доказательства, что на оккупированных территориях немецко-фашистские захватчики проявили себя как вандалы и нанесли непоправимый ущерб белорусской культуре. На суде советская сторона привела в качестве примера преступления, совершенные в городе Минске. Как только солдаты вермахта вошли в столицу Беларуси, они начали разрушать объекты культуры. Свидетельства тому содержит представленный советскими обвинителями документ СССР-38. Из него следует, что в годы оккупации нацисты планомерно уничтожали в Минске научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, библиотеки, театры, клубы, музеи и учреждения Академии наук. Из библиотеки имени Ленина они вывезли в Берлин и Кёнигсберг 1,5 миллиона ценнейших книг. Оккупанты также вывезли книги из библиотек Академии наук, Государственного университета, Политехнического института, научной медицинской библиотеки и государственной публичной библиотеки имени А. С. Пушкина [1, с. 558].

Гитлеровцы разрушили картинную галерею, а имеющиеся там картины и скульптуры вывезли в Германию. Фашисты уничтожили в Минске 47 школ, 24 детских сада, Дворец пионеров, 2 родильных дома, 3 детские больницы, 5 городских клиник, 27 детских яслей, 4 детские консультации, до состоя-

ния руин разрушили Институт охраны материнства и младенчества [6, с. 444]. В качестве доказательства преступлений против культуры БССР советская сторона предъявила документ ПС-076. Он является докладом немецкого ефрейтора Абеля и содержит информацию о том, что почти все библиотеки Минска были уничтожены [1, с. 558].

Большое количество памятников архитектуры были разрушены немецко-фашистскими захватчиками в Беларуси. В Витебске оккупанты разрушили Рождественскую церковь XVII столетия. Были полностью разрушены Богославская и Никольская церкви XVIII столетия. Также в Витебске был разрушен костел XVIII столетия. В состоянии полного разрушения оказалась Воскресенско-Заручьевская церковь, являвшаяся выдающимся памятником белорусского классицизма. В Полоцкой области в городе Десна немецко-фашистские захватчики уничтожили римско-католический костел, основанный в XVII веке, имущество костёла было разграблено. В Докшицах Полоцкой области немцы разграбили мечеть и вывезли всё имущество. Разрушая здания религиозного культа, солдаты нацистской Германии грабили имущество и вывозили его в Германию [6, с. 450–451].

Таким образом, на Нюрнбергском процессе было представлено значительное число документов, характеризующих преступную деятельность нацистов на территории БССР. Эти документы стали важной составной частью доказательств преступной сущности нацистского режима.

Список литературы

1 Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сб. материалов: в 7 т. / под ред. Р. А. Руденко. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1957–1961. – Т. 3 : Военные преступления и преступления против человечности / И. Т. Никитченко [и др.]. – 1958. – 811 с.

2 Нюрнбергский процесс : сб. материалов: в 8 т. / под ред. А. Я. Сухарева. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1987–1999. – Т. 5. – 1991. – 672 с.

3 Письма генеральных комиссаров Остланда и Белоруссии Розенбергу о жестком обращении с местным населением // Нюрнбергский процесс : сб. материалов: в 8 т. / А. Я. Сухарева [и др.] ; под общ. ред. Н. С. Лебедевой. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1990. – Т. 5. – С. 320–323.

4 Из донесения начальника эйнзатцгруппы «А» о массовых казнях советских граждан от 31 октября 1941 г. // Нюрнбергский процесс : сб. материалов: в 8 т. / А. Я. Сухарева [и др.] ; под общ. ред. Н. С. Лебедевой. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1990. – Т. 5. – С. 297.

5 Отчет № 6 о деятельности эйнзатцгрупп полиции безопасности и СД в СССР за период с 1 по 31 октября 1941 г. // Нюрнбергский процесс : сб. материалов: в 8 т. / А. Я. Сухарева [и др.] ; под общ. ред. Н. С. Лебедевой. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1990. – Т. 5. – С. 298–310.

6 Нюрнбергский процесс : сб. материалов в 8 т. / под ред. А. Я. Сухарева. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1987–1999. – Т. 4. – 1990. – 672 с.

7 Из записи доклада министра-директора управления по использованию рабочей силы военной экономики и вооружения ОКВ, состоявшегося 19 февраля 1942 г. // Нюрнбергский процесс : сб. материалов: в 8 т. / А. Я. Сухарева [и др.] ; под общ. ред. Н. С. Лебедевой. – М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1990. – Т. 4. – С. 659–660.

УДК 316.614.5

ПРОЕКТ «ЗЕМЛЯНКА ПАМЯТИ» КАК СРЕДСТВО ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Д. В. ЛЯПОРОВ, Н. М. ЗВЁЗДКИН

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Согласно ст. 15 Конституции Республики Беларусь «государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны». В свою очередь, согласно ст. 54 основного закона «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь» [1]. Оба данных положения дополняют друг друга и свидетельствуют о том, что патриотическое воспитание подрастающего поколения, основанное на сохранении исторической памяти в Великой Отечественной войне, является коллективной задачей, стоящей перед всеми субъектами государства и общества в Республике Беларусь.

Воспитание личного состава является одним из приоритетных направлений реализации идеологической работы на военно-транспортном факультете в учреждении образования «Белорусский государственный университет транспорта» (далее – факультет). При этом большое внимание уделяется как работе с курсантами, так и с населением региона в целом. За факультетом закреплено семь центров допризывной подготовки, а также ряд учреждений общего среднего образования. Также факультетом заключены договоры о взаимодействии по вопросам военно-профессиональной ориентации с кадетскими училищами во всех областях страны. По итогам 2024 года офицерами и курсантами факультета было проведено более 300 социально значимых мероприятий различной направленности – от военно-профессиональной ориентации до уроков мужества и занятий по дисциплинам военного профиля со школьниками. Постоянно внедряются новые формы работы с детьми и молодежью. Например, в 2024 году на факультете был разработан проект «Землянка памяти», ориентированный на моделирование

исторического воспитательного пространства посредством воссоздания атмосферы военной землянки времен Великой Отечественной войны в целях всестороннего военно-патриотического воспитания населения.

Основными задачами проекта являются: закрепление знаний детей и молодежи о ключевых событиях Великой Отечественной войны (в том числе с учетом специфики региона); ознакомление населения с непростыми условиями партизанского (фронтового) быта; воспитание уважения и чувства благодарности в отношении всех защитников Родины (красноармейцев, партизан, подпольщиков и т. д.); укрепление гражданской позиции в области защиты Отечества.

Проект включает в себя несколько составляющих – техническую (быстровозводимая модульная конструкция, имитирующая помещение землянки, а также музейная экспозиция) и социокультурную (экскурсионное и анимационное сопровождение при посещении объекта). Важной отличительной особенностью проекта «Землянка памяти» является его мобильность. Созданная на факультете мобильная экспозиция может перемещаться и разворачиваться как в помещении, так и под открытым небом. Такие качества могут быть востребованы при проведении различных городских массовых мероприятий, когда отсутствует возможность переместить большое количество посетителей в стационарный музей или мемориальный комплекс, но необходимо создать историческое воспитательное пространство в месте массового посещения людей. Также мобильная экспозиция может применяться в качестве эффективного средства воспитания в случае целенаправленной работы с обучающимися конкретного учебного заведения.

Важно отметить, что в городе Гомеле и Гомельской области функционирует ряд объектов, деятельность которых направлена на военно-патриотическое воспитание населения посредством вовлечения в воссозданное историко-культурное пространство. Так, гомельчанам и гостям региона хорошо известен мемориальный комплекс «Партизанская криничка», находящийся на месте первоначального расположения партизанского отряда «Большевик» в годы Великой Отечественной войны [2]. Реализованный на факультете проект представляет собой гармоничное дополнение для работы подобных стационарных комплексов, позволяя увеличить охват населения мероприятиями военно-патриотической направленности.

Технически процесс установки «Землянки памяти» представляет собой монтаж каркаса с обшитыми специальным материалом стенами. После установки конструкция декорируется для придания естественности. Внутреннее пространство конструкции наполняется тематическими предметами (плакаты, карты, радиостанция, макеты оружия и т. д.). Размещение конструкции «Землянка памяти» в помещении представлено на рисунке 1. Обустройство внутреннего пространства мобильной экспозиции «Землянка памяти» представлено на рисунке 2.



Рисунок 1 – Размещение конструкции «Землянка памяти» в помещении



Рисунок 2 – Обустройство внутреннего пространства мобильной экспозиции «Землянка памяти»

Важно отметить, что функционирование мобильной экспозиции заключается не просто в демонстрации конструкции землянки и предметов ее наполнения, но в активном вовлечении посетителей в историческое воспитательное пространство посредством взаимодействия со специально подго-

товленной командой педагогов-реконструкторов (из состава офицеров и курсантов военно-транспортного факультета) [3].

Подобные экспозиции способствуют проявлению интереса к изучению истории. При этом экспозиция применима для работы с самыми различными возрастными группами обучающихся – от воспитанников дошкольных учреждений образования до студенческой молодежи и более взрослых категорий населения. На момент написания статьи авторами проекта было получено уведомление Национального центра интеллектуальной собственности о принятии заявки на полезную модель «Мобильный военно-исторический модуль», положенную в основу проекта «Землянка памяти». Также данный проект будет представлен в 14-м сезоне республиканского конкурса «100 идей для Беларуси», что позволит распространить опыт применения подобных мобильных экспозиций как в Гомельском регионе, так и за его пределами.

Список литературы

1 Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/?ysclid=l6125mxyzg826873728/>. – (дата обращения: 12.11.2024).

2 Мемориальный военно-исторический комплекс «Партизанская криничка» // Учреждение «Гомельский областной музей военной славы». – URL: <http://milglory.gomel.museum.by/node/64273> (дата обращения: 13.11.2024).

3 Квест-игра «Наследники Победы» с курсантами ВТФ УО «БелГУТ» // Детский сад № 32 г. Гомеля. – URL: <https://sad32gomel.by/o-nac/новости-учреждения/документ-17803.html> (дата обращения: 13.11.2024).

УДК 385.81

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ПАТРИОТИЗМА

А. В. МАРДАНОВ, Д. В. МАЛАШКОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Становление и развитие государственности немислимо без воспитания у граждан чувства любви к Родине, готовности встать на её защиту. Не утратил актуальности опыт по формированию патриотического сознания граждан, который был получен в предвоенные годы.

Вспоминая то непростое время, великий русский мыслитель и фронтовик А. А. Зиновьев писал: «Коммунистическое общество на самом деле принесло

миллионам людей образ жизни, который послужил реальной основой для системы высших ценностей... Образование и возможность улучшать жизненную позицию за счёт личных способностей, героического труда и достойного поведения в коллективе. Овладение культурой, знаниями и профессией, а также завоевание уважения и почёта в своем окружении. Служение народу и стране. Самопожертвование ради интересов коллектива. Самоограничение. Появилось много последователей этой системы ценностей. Благодаря им были совершены бесчисленные подвиги».

Ценность патриотизма в послереволюционной России не сразу заняла подобающее ей место в идеологии, пропаганде и системе образования. В первые годы после прихода к власти вожди мечтали о мировой революции, стремились к ее осуществлению.

Патриотические призывы зазвучали весной 1920 г., когда войска Польши вторглись на Украину и в Белоруссию. Реакцией на поражение германской революции 1923 г. стала теория построения социализма в одной, отдельно взятой стране. Обосновывая её, И. В. Сталин подчёркивал: «Победа социализма в одной стране не есть самодовлеющая задача. Революция победившей страны должна рассматривать себя не как самодовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата во всех странах».

Перемены в официальной идеологии и пропаганде обозначились после XVII съезда ВКП(б). Советский патриотизм стал важной и неотъемлемой частью идеологии. Главными причинами поворота были приход к власти в Германии А. Гитлера, не скрывавшего своих «людоедских» планов в отношении СССР и советского народа, и крах надежд на скорую победу пролетарской революции в передовых государствах Запада.

Свой вклад в формирование патриотического сознания у граждан, наряду с партийными и государственными организациями, внесли комсомол, профсоюзы, СМИ, научные, образовательные и культурные учреждения.

Перемены в идеологии раньше всего проявились на «историческом фронте». В мае 1934 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР», осудив прежние подходы к преподаванию общественных дисциплин в школе, когда «вместо преподавания гражданской истории в живой и занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последовательности с характеристикой исторических деятелей учащимся преподавались абстрактные определения общественно-экономических формаций, подменяя таким образом связное изложение гражданской истории отвлеченными социологическими схемами».

ЦК ВКП(б) утвердил постановление «О введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР». 7 июня 1934 г. Наркомпрос РСФСР принял постановление «О подготовке учителей по истории неполных средних и средних школ».

Было дано указание подготовить к июню 1935 г. новые учебники по истории, объявлен конкурс на учебник по истории СССР для 3-го и 4-го классов. В жюри поступило 46 рукописей. Победил «Краткий курс истории СССР» под редакцией проф. А. В. Шестакова. Его запустили в массовое производство. Авторский коллектив Московского государственного педагогического института (МГПИ) получил вторую премию в размере 75 тысяч рублей. Первая премия не была присуждена.

Учебник состоял из 65 параграфов, имел карты и хронологическую таблицу. Его открывало Введение, проникнутое пафосом любви к родине, §1 назывался «Наша родина»:

«На земном шаре есть только одна социалистическая страна. Это наша родина.

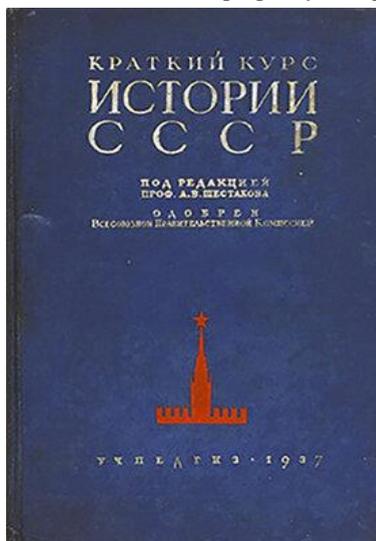
Она самая большая страна во всём мире. На севере её вечные льды, а на юге – летом так жарко, что вызревают апельсины и лимоны, растут чай и хлопок.

По природным богатствам наша страна самая богатая в мире. Всё, что нужно для жизни, имеется в нашей стране.

С каждым годом у нас больше хлеба и других товаров.

С каждым годом у нас больше фабрик, заводов, школ, театров, кино.

Необычно быстро растут старые города, строятся новые.



Новый учебник по истории СССР для 3-го и 4-го классов, 1937 год

Всё лучше, зажиточнее, веселее живут труженики СССР.

Ни в одной стране мира нет такой дружбы народов, как в СССР».

В 1934 г. МГУ и ЛГУ создали исторические факультеты. В 1936 г. в системе Академии наук СССР появился Институт истории. Были возвращены к работе выдающиеся историки С. В. Бахрушин, Ю. В. Готье, Б. Д. Греков, Е. В. Тарле, Л. В. Черепнин и др.

Огромную роль в патриотическом воспитании молодежи сыграл кинематограф. Его идеологические и пропагандистские возможности Сталин оценивал чрезвычайно высоко. Накануне Великой Отечественной войны советские кинематографисты создали серию великолепных историко-патриотических кинолент: Чапаев» (1934 г.) братьев Васильевых, «Пётр Первый» (1937–1939 гг.) В. Петрова, «Великий гражданин» (1938–1939 гг.) Ф. Эрлера, «Минин и Пожарский» (1939 г.) В. Пудовкина и М. Доллера, «Суворов» (1941 г.) В. Пудов-

кина. Самым ярким и в наибольшей степени отвечающим национальному самосознанию советского народа стал фильм С. Эйзенштейна «Александр Невский» (1938 г.). Гениальную музыку к нему написал композитор С. Прокофьев. Фильм готовил советский народ к жестокой схватке с беспощадным врагом и прямо указывал, кто им станет. С августа 1939 г. началось издание «Военно-исторического журнала».

Заметную роль в патриотическом воспитании народа сыграли юбилеи важнейших сражений русской истории. В 1937 г. в СССР отметили 125-летие Бородинской битвы и победы России в Отечественной войне 1812 г., а в 1939 г. – 230-летие разгрома шведов под Полтавой.

В 1937 г. наша страна так широко отмечала столетие гибели великого поэта А. С. Пушкина, что это вызвало удивленную реакцию русской эмиграции. Известный публицист Г. П. Федотов в статье «Тяжба о России» с удовлетворением констатировал: «Никогда ещё влияние Пушкина в России не было столь широким. Народ впервые нашёл своего поэта. Через него он открывает собственную свою историю. Он перестаёт чувствовать себя голым зачинателем новой жизни. Будущее связывается с прошлым». В предвоенные годы школьники учили стихи М. Ю. Лермонтова, А. А. Фета, Ф. И. Тютчева, В. И. Майкова, других русских поэтов.

Большой вклад в патриотическое воспитание народа внесли советские писатели. В те же годы, когда кинематографисты создавали перечисленные киноленты, писатели и поэты обратились к поворотным событиям нашей истории.

К. М. Симонов создал поэмы «Суворов» (1939 г.) и «Ледовое побоище» (1940 г.), А. Н. Толстой написал пьесу «Пётр I» и продолжал работать над романом «Пётр Первый». Писатели не обходили молчанием сложные, а порой и трагичные, события истории. В 1940 г. А. С. Новиков-Прибой закончил двухтомник «Цусима».

В период с 1939 по 1941 гг. были завершены романы «Порт-Артур» А. Н. Степанова, «Севастопольская страда» С. Н. Сергеева-Ценского, «Дмитрий Донской» С. П. Бородина, «Чингисхан» В. Г. Яна и др.



Обложка первого номера
«Военно-исторического журнала»,
1939 год

В предвоенные годы сложилась традиция проводить торжественные все-союзные мероприятия, посвящённые выдающимся деятелям культуры народов СССР: А. Навои, Ш. Руставели, Т. Шевченко, Х. Абовяну, и др. Произведения этих и многих других авторов, переведённые на русский и другие языки, быстро стали общекультурным достоянием всей страны. Советские дети читали сказки разных народов СССР.

С середины 1930-х гг. на страницах газет и журналов замелькали слова «патриотизм», «Родина», «священная родная земля» и т. д. Не был забыт и интернационализм. С февраля 1939 г. Всесоюзное радио регулярно передавало «Военно-исторический календарь». Он включал в себя рассказы о полководцах, репортажи из музеев, беседы на исторические темы.

Наконец, можно вспомнить и о том, что в 1935 г. появились новогодние (они же рождественские) ёлки. Это «новаторство» также свидетельствовало о возвращении к национальным корням.

Все перечисленные и многие другие меры способствовали укреплению духовных сил народа накануне беспрецедентной по своим масштабам и ожесточённости войны с гитлеровской Германией. Профессор МГУ, доктор исторических наук А. И. Вдовин справедливо заметил, что «в формировании национального чувства и сознания огромную роль играет приобщённость к истории и традициям своего народа. Достигается это при помощи торжеств и празднеств, регулярно напоминающих о судьбоносных для данного народа исторических победах, деяниях выдающихся людей, датах их рождения и смерти, посредством национального способа совершения религиозных обрядов, при помощи исторических, художественных, мемориальных музеев. Чувство принадлежности к нации формируется столь же регулярным приобщением к произведениям искусства и архитектуры, созданным на данной территории людьми, идентифицировавшими себя с данной нацией. Все это в полной мере учитывалось и для сплочения единого советского народа во второй половине 30-х годов. Историко-патриотические чувства советских людей формировались учебными пособиями, кинофильмами, спектаклями, музейными экспозициями и выставками, литературными произведениями – всеми средствами науки, литературы и искусства».

Эффективность проделанной работы была доказана суровым летом 1941 г., когда сотни тысяч воспитанных Советской властью юношей и девушек в едином порыве добровольно пошли на фронт. Они поставили интересы Родины и своего государства выше личных интересов, всем сердцем восприняв призывы: «Все – на защиту Родины!» и «Родина-мать зовёт!» [1].

Возникший вскоре после революции феномен «советского патриотизма» укрепился к концу 1930-х гг. Он одновременно являлся частью официальной идеологии и гражданским чувством любви к Родине. Опыт патриотического воспитания молодежи, накопленный в СССР в предвоенные годы, не

утратил своего значения. Он требует глубокого осмысления и использования в сложных геополитических реалиях начала XXI века.

Список литературы

1 Советский патриотизм предвоенного времени // Дзен. – URL: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** (дата обращения: 14.11.2024).

УДК 82.091

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ XXI ВЕКА НА ПРИМЕРЕ РОМАНА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

К. Адиб МЕНЬКОВА

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

15 октября 2024 года исполнилось 210 лет со дня рождения великого русского поэта Михаила Юрьевича Лермонтова. М. Ю. Лермонтов – один из великих русских поэтов первой половины XIX века, литературные произведения которого актуальны и в настоящее время. Роман «Герой нашего времени» [2] – это вершина русской прозы. Воспринятый современниками М. Ю. Лермонтова как «странный», роман побуждает всё новые и новые поколения читателей искать решения его загадкам. В основе повествования – история жизни главного героя, Григория Печорина. Писатель постепенно начинает погружать читателя во внутренний мир героя, циника, прожигателя жизни, ни во что не верящего, противоречивого и неоднозначного. «Герой нашего времени» (1840) по праву считается первым психологическим романом в русской литературе. При всем при этом это и философское произведение, ставящее перед читателем важнейшие вопросы о смысле жизни, о роли фатума; это еще и любовный роман, увлекательный, волнующий и трагический. Написанный в позапрошлом веке «Герой нашего времени», не теряет своей актуальности, потому что в каждом поколении есть свои герои, свои Печорины, свои «лишние люди». А каков сейчас «Герой нашего времени»?

В поисках ответа на этот вопрос я провела анкетирование среди студентов БелГУТа и сделала анализ по методу Н. А. Елсуковой [1]. Попытаюсь проследить, чем живет современный молодой человек, какие у него приоритеты, недостатки и как их исправить.

В анкетировании участвовало 59 студентов, возраст которых от 17 лет до

21 года. Ниже представлена таблица 1, отражающая количество опрошенных женщин и мужчин (данные представлены в процентах).

Таблица 1 – Распределение в процентах по половому признаку

| X_i пол | f_i | f_i (%) | f_i (доли) |
|------------|---------|-----------|--------------|
| X1 мужской | 39 | 66,102 | 0,661 |
| X2 женский | 20 | 33,898 | 0,338 |
| Всего | $n = 6$ | 100 | 1 |

В данном исследовании мужчин на две третьих больше. Это логично, так как БелГУТ – технический университет.

Рассмотрим, каких вероисповеданий придерживается современная молодёжь (рисунок 1).

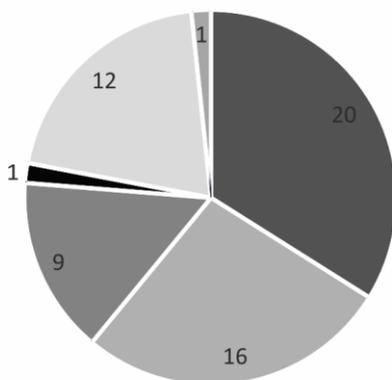


Рисунок 1 – Религиозные предпочтения студентов БелГУТа: православные – 20, христиане – 12, не определились – 16, атеисты – 9, протестант – 1, католик – 1

Из диаграммы видно, что большинство молодых людей являются православными – 33,9 %. Большое количество опрошенных (27,1 %) ещё не определились в своём выборе. 15,3 % студентов ответили, что являются атеистами. 20,3 % человек отнесли себя к христианам. Стоит заметить, что есть 1 представитель католиков и 1 – протестантов.

По данным результата опроса населения Беларуси в 2015 году, для нашей страны характерен высокий уровень религиозной идентичности. Например, 83,4 % белорусов отнесли себя к православным. Поэтому преобладание православных в опросе молодёжи БелГУТа очевидно.

Анализ статистических данных опроса показал, что 54,2 % опрошенных ответили, что проводят в интернете почти всё свое свободное время. Этот факт может стать весомо отрицательным в дальнейшем. 42,4 % сказали, что

заходят в интернет всего на несколько часов в день. И всего лишь 3,4 % ответили, что пользуются им очень редко (рисунок 2).

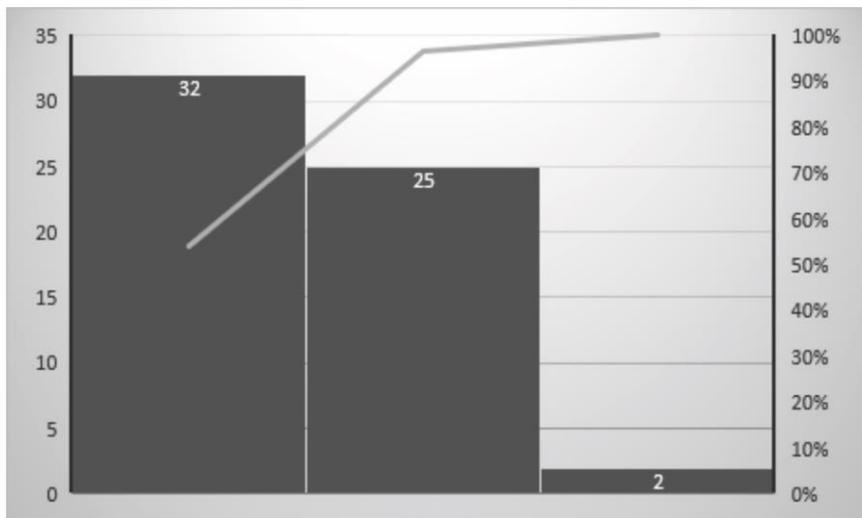


Рисунок 2 – Время в интернете:

32 человека – почти всё время в день, 25 – пару часов в день, 2 – захожу, но редко

Анализ ответов на социальные вопросы показал, что не все молодые люди, готовые создать семью, хотят заводить в дальнейшем детей. Это не воодушевляющий прогноз. В нашей стране естественный прирост населения в 2024 году прогнозируют отрицательным. Эта тенденция видна уже давно.

Таблица 2 – Социальные вопросы

| Вопросы | Частота f_i | Всего | Процент f_i (%) |
|---------------------------------|---------------|-------|-------------------|
| Планируют создать семью | 53 | 59 | 89,8 |
| Планируют детей | 50 | 59 | 84,7 |
| Важность хорошего образования | 46 | 59 | 77,9 |
| Участие в жизни факультета | 41 | 59 | 69,5 |
| Важность материального достатка | 51 | 59 | 86,4 |
| Планирование карьеры | 56 | 59 | 94,9 |

77,9 % опрошенных считают важным наличие хорошего образования, что говорит о том, что не все студенты всерьез понимают своё нахождение в вузе и свою будущую профессию. 94,9 % молодых людей планируют в дальнейшем делать карьеру. Для людей с высшим образованием – это хороший показатель.

Сейчас рассмотрим очень важный аспект «Значение патриотизма в жизни молодых людей» (рисунок 3). 35,6 % опрошенных студентов ответили, что понятие патриотизма в их жизни неважно. 32,2 % молодых человека пока не определились и 32,2 % заявили о важности быть патриотом своей страны.

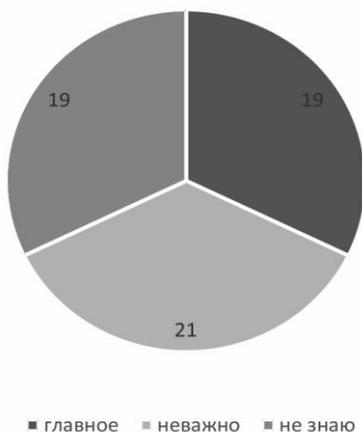


Рисунок 3 – Значение патриотизма в жизни молодёжи

Считаю, что результат получился нейтральным. Треть опрошенных не понимает важности понятия Родины, а ещё одна треть полностью поддержала патриотизм.

Рассмотрим ещё одну статистику социальных опросов по таблице 3.

Таблица 3 – Социальные вопросы

| Вопросы | 1-й вариант | 2-й вариант | 3-й вариант |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Важность общения с друзьями | Очень | Средне | Не нужно |
| Человек | 27 | 31 | 1 |
| Время, уделяемое спорту | Всё время | Немного времени | Не уделяю |
| Человек | 8 | 38 | 13 |
| Важность хобби | Почти всё время | Иногда уделяю | Не уделяю |
| Человек | 12 | 43 | 4 |
| Трудолюбивый человек | Да | Сомневаюсь | Нет |
| Человек | 43 | 14 | 2 |

Важности общения с друзьями 52,5 % студентов поставили значение «Средне». Это нормальный показатель для молодёжи. Со спортом дела обстоят немного хуже. 64,4 % молодых людей уделяет время спорту только иногда, а не уделяет и вовсе 22 %. Хобби по результатам теста не занимает у опрошенных лидирующую строчку в их жизни. А вот трудолюбивыми себя считает 72,8 % студентов, что придаёт оптимизма за будущее нашей страны.

Данный опрос подтверждает актуальность романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». В процентном соотношении часть молодых людей является тем самым Печориным (42,4 %). В наших силах только одно, уменьшить этот процент, разговаривая с молодёжью о нашей истории, культуре, государстве. Начиная с юных лет, нужно прививать понятие патриотизма, «Родина», стимулировать интерес к чтению литературы. Также искать новые методы и способы индивидуальной воспитательной работы со студенческой молодёжью, привлечения ее внимания к социальноважным и значимым проблемам современности.

За последние 30 лет выросло поколение, социальные и нравственные характеристики которого уже не связаны ни с советским наследием, ни с его отторжением. О современной молодёжи можно говорить, как о поколении периода постмодернизма. А новые современные геополитические вызовы последних трех лет дают свои коррективы в портрет современного белоруса.

Исследование свидетельствует о том, что семья и рождение в ней детей остаётся базовой ценностью. Престиж образования остаётся среди приоритетов. Актуально также просвещение студенческой молодежи. Из опрошенных студентов меньше половины читают классическую литературу, а сам роман «Герой нашего времени» читали считанные единицы.

Если обобщить собранные данные, то можно сказать, что ценностные ориентации белорусской молодёжи на протяжении периода социальных трансформаций, пришедшихся на начало XXI века, сохраняют определённую преемственность. Значение для жизни человека здоровья, семьи, личностных привязанностей, любви и дружбы фундаментально и не подвержено существенным переменам.

Семья как естественная традиционная ячейка общества стабильно входит в пятёрку главных жизненных ценностей. И значение материального благополучия молодые люди считают очень важным.

В нашем исследовании при проведении анкетирования обнаружилось, что некоторые студенты еще не определились с религиозной принадлежностью. Можно согласиться с выводом о том, что «предположения, связанные с меркантильностью большей части молодёжи этой генерации, её предрасположенностью к достижению личного благополучия, сильно преувеличены».

Ответы свидетельствуют о низкой ценности власти, равнодушии к понятию патриотизма. Жизненное пространство и сфера самовыражения лич-

ности ограничиваются микросредой, семейной группой, дружеским сообществом и, наконец, виртуальным сообществом, роль которого стремительно растёт. Статус моральных ценностей в общей палитре жизненных ориентаций остаётся не до конца прояснённым.

Итак, белорусское общество произвело системную трансформацию, которая отразилась в общественном сознании и ценностных ориентациях молодёжи. Поскольку общественно-политическая проблематика снова становится доминирующей сферой интереса, взаимоотношения молодых людей с окружающим миром выстраиваются вне зависимости от политических пристрастий и оценок прошлого. Значительные социальные трансформации не привели к фактическому разрыву взаимопонимания между поколениями, общество сумело осуществить эволюцию и создать ценностные ресурсы для самоопределения, оно имеет возможности сформировать собственный «образ возможного будущего» в ответ на вызовы глобальной цивилизации.

Список литературы

- 1 **Елсукова, Н. А.** Статистический анализ социологической информации : учеб.-метод. пособие / Н. А. Елсукова. – Минск : БГУ, 2023. – С. 15–26.
- 2 **Лермонтов, М. Ю.** Герой нашего времени : роман / М. Ю. Лермонтов. – Минск : Сов. Россия, 1981.

УДК 371.4

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ПРИЁМОВ И УПРАЖНЕНИЙ

Н. А. МИХЕЙЦЕВА

*Государственное учреждение образования
«Гимназия № 8 им. В. И. Козлова г. Жлобина»*

В настоящее время образовательный процесс выделяется правильно подобранными приёмами и упражнениями, которые создают эффективную образовательную среду для учащихся в освоении учебного материала. Как показывает практика, процесс формирования у учащихся духовно-нравственных и патриотических качеств довольно сложен. Чаще всего на таких занятиях изучаемый материал не вызывает у учащихся большого интереса [1].

Под пониманием патриотического воспитания мы должны развивать у учащихся чувства любви и уважения к своей Родине, формировать национальное самосознание, ответственность и готовность действовать во благо

своего Отечества, что часто через активную практическую деятельность на занятии трудно представить. Говоря о духовно-нравственном воспитании, мы говорим о каких-либо значимых в культурной и духовной жизни событиях нашей страны. Под этим понятием также раскрываются нормы и принципы, основополагающие в отношениях людей друг к другу, к семье и обществу, основанные на критериях добра и зла, лжи и истины [3], которые рассмотреть в интересном виде для учащихся начальной школы довольно непросто [2].

При организации факультативных занятий «Основы православной культуры» на I ступени общего среднего образования возникла необходимость разработки банка приёмов и упражнений, которые дадут возможность учащимся с интересом вовлечься в образовательную деятельность в полной мере и быть активным участником процесса воспитания.

Таким образом, была поставлена цель – создание банка приёмов и упражнений по формированию духовно-нравственного и патриотического воспитания учащихся.

Значимыми событиями в культурной и духовной жизни нашей страны в 2021 году были 920 лет со дня рождения Евфросинии Полоцкой и 860 лет со дня создания креста Евфросинии Полоцкой. При проведении мероприятий духовно-нравственной направленности важно отразить духовный подвиг Евфросинии Полоцкой, ее труд на благо родной земли [1], именно поэтому в группу приёмов и упражнений был включен представленный тематический блок.

Упражнение «Читаю! Выполняю! Проверяю!»

Упражнение выполняется в паре. Учащимся дается возможность сканировать представленные QR-коды 1, 2. По первому коду учащиеся получают краткую информацию по теме занятия, а по второму коду задание, которое необходимо выполнить, используя эту информацию. После выполнения работы производится проверка и уточнение изучаемых понятий. После этого учащимся выдается QR-код 3, который предоставляет возможность учащимся показать свои знания по изученному материалу конкретной темы. В основу упражнения положен принцип самостоятельности.



Рисунок 1 – Читай и выполняй. QR-код 1, 2, 3.

Приём «Гексомания»

Данный приём лучше организовывать на подгрупповых занятиях, в микрогруппах. Каждой группе учащихся дается один основной гекс с понятием (героем, событием) по теме занятия. Главная задача учащихся: выбрать только те дополнительные гексы, которые относятся к их понятию (герою, событию). Дополнительные гексы могут иметь различное количество, в зависимости от материала темы занятия. Проводится проверка выполненных работ. Все гексы группируются учащимися на доске, тем самым демонстрируются всем учащимся и дают возможность подвести обобщение или закрепление изученного материала на занятии.

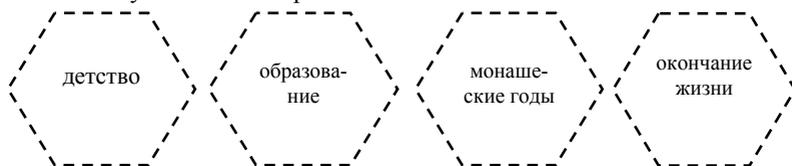


Таблица 1 – Гексомания

| Основной гекс | Дополнительные гексы | | |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Детство Евфросинии Полоцкой | Родословная происходила от знатного рода Рюриковичей | Отец с ранних лет позаботился об образовании дочери | Предслава – этим именем была названа при рождении, примерно в 1104 году в г. Полоцке |
| Образование Евфросинии Полоцкой | Еще с детства была привита любовь к книгам и молитвам | Свое образование она получила дома, при княжеском дворе. Учителями девочки были только духовные особы. Наука давалась ей легко | В доме находилась огромная библиотека, из которой она читала не только религиозные книги, но и роман о подвигах А. Македонского |
| Монашеские годы Евфросинии Полоцкой | В 12 лет ушла в монастырь к вдове ее дяди Романа. Решение ею было принято для того, чтобы не обручаться с князем | Некоторое время она ходила в школу послушания господня. Позже получила благословение и ушла жить в Софийский собор, где у нее была своя келья | Духовно просвещалась, переписывала книги и продавала их. Вырученные деньги отдавала бедным. Писала собственные книги о поучении и молитвах |
| Окончание жизни Евфросинии Полоцкой | В пожилом возрасте решила отправиться в Иерусалим | После долгого путешествия заболела и умерла | Похоронили ее недалеко от Иерусалима в монастыре. Затем святую перезахоронили и только в 1910 г. мощи доставили в Полоцк |

Приём «Крестик-нолик»

Эффективнее всего использовать приём на занятии с подгруппой учащихся. Учащиеся разбиваются на пары. Каждая пара получает карточку с игровым полем. Выбирают, кто будет крестиком, а кто ноликом. Учитель читает 6 утверждений, на которые нужно просигналить своим знаком (подняв его вверх, если согласны, не поднимать, если не согласны). Утверждения даются каждому в паре по очереди (сначала крестикам, потом ноликам). После каждого вопроса проходит проверка. Если учащийся просигналил верно, он делает свой ход знаком в таблице и продвигается вниз, если неверно – не выполняет никакого хода. После этого приходит очередь для ответа на вопрос другого участника в паре – аналогично. Побеждает тот, кто продвинется на большее количество шагов по игровому полю.

Важно отметить, что при работе в паре учащиеся контролируют ответы друг друга и не дают возможности продвинуться вперед, нарушив правила.

Таблица 2 – Игровое поле. Знаки

| | |
|---|---|
| X | 0 |
| | |
| | |
| | |

Таблица 3 – Утверждения. Ответы

| № | Утверждения | Ответы |
|---|---|--------|
| 1 | Евфросиния Полоцкая родилась в Полоцке и ее звали Предслава | Да |
| 2 | Еще в возрасте 12 лет родители ее отдали в монастырь и заставили там учиться и молиться | Нет |
| 3 | В монастыре девушка начала переписывать книги – труд, которым по тем временам занимались только мужчины. Писала свои мысли, молитвы, переводы с латыни и греческого языка | Да |
| 4 | Всю свою жизнь Евфросиния прожила на территории России | Нет |
| 5 | При монастырях были открыты школы Евфросинией, где монахи изучали грамотность и различные науки, учились переписывать книги | Да |
| 6 | После смерти в Иерусалиме, мощи Евфросинии Полоцкой через некоторое время были доставлены в Полоцк | Да |

Приём «Скриншот»

Суть приёма состоит в том, чтобы учащиеся составили по окончании изучения определенной темы памятку, которая позволит повторить весь

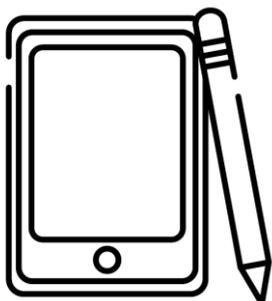


Рисунок 2 – Скриншот

материал. Каждому учащемуся предлагается карточка-скриншот. Предложенную карточку учащимся необходимо заполнить, опираясь на знания по изученной теме занятия (тема, понятия, знаю, научился). По завершению работы учащихся проводится проверка выполненного задания. Вносятся корректировки, дополнения и делается общий вывод. Полезно применять на этапе обобщения и закрепления темы.

Включив перечисленные приёмы и упражнения в работу на факультативных занятиях, можно заметить, что они дают возможность процессу воспитания и развития получить необходимый результат в рамках изучения материала по учебной программе [3].

Список литературы

1 Национальный образовательный портал. Инструктивно-методическое письмо // Национальный образовательный портал. – URL: <http://adu.by> (дата обращения: 28.09.2024).

2 Духовно-нравственное воспитание // Википедия. – URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 28.09.2024).

3 Основы православной культуры : учебная программа факультативных занятий для I–IV классов учреждений общего среднего образования / А. В. Бройко, Г. А. Лаврецкий, Т. О. Николаева [и др.] ; под ред. А. В. Бройко, И. М. Стремек. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. – 36 с.

4 **Михаленко, Е. И.** Сказание о житии преподобной Евфросинии, игумении и княжны Полоцкой / Е. И. Михаленко. – Минск : Свято-Елисаветинский женский монастырь, 2007. – 23 с.

5 Евфросинья Полоцкая: биография, деятельность, интересные факты из жизни // Портал о вере. – URL: <http://slavvera.ru/> (дата обращения: 24.10.2024).

6 Крест преподобной Евфросинии // Сайт Полоцкого Спасо-Евфросиниевского монастыря. – URL: <http://spas-monastery.by> (дата обращения: 28.09.2024).

УДК 23/28

ПРЕПОДОБНАЯ МАНЕФА ГОМЕЛЬСКАЯ

М. А. ПЛЯХОВА

*Государственное учреждение образования
«Гимназия № 8 им. В. И. Козлова г. Жлобина»*

Многострадальный белорусский народ за свою историю пережил много войн и кровавых конфликтов. В любой ситуации белорусский народ прояв-

лял бесконечное мужество, милосердие, доброту, самопожертвование, поэтому мы бережно храним имена великих святых. Память о них передаётся из поколения в поколение.

Святые белорусской земли участвовали в Грюнвальдской битве (Святой Федор Острожский), мирили Радзивилов и Ходкевичей (Святая София Слуцкая), занимались наукой и просвещением.

Белорусская православная церковь гордится семьюдесятью семью святыми. Среди белорусских святых были знатные князья, которые, оставив богатство и славу, уходили в монастырь. Были и воины, и учёные, и простые люди. Все они посвятили жизнь служению Богу. Жили по заповедям Божиим. Они проявляли милосердие, доброту, бескорыстие, любовь к ближнему, вносили огромный вклад в культуру белорусского народа. Например, Святая Ефросинья Полоцкая внесла личный вклад в развитие белорусской культуры: собственноручно переписывала книги, открыла школу. Святой Кирилл Туровский написал множество чудесных молитв, наставлений, притч. Святой Георгий Коннисский внес большой вклад в развитие исторической науки. Он был увлечён астрономией. Именно при Святом Георгии на одной из колоколен Могилёва был установлен телескоп. Недаром А. С. Пушкин сказал об этом: «Георгий есть один из самых достопамятных мужей минувшего столетия. Жизнь его принадлежит истории» [1]. Многие святые ещё при жизни получили дар исцеления, прозорливости и помогали людям. Но и после ухода из жизни они продолжали помогать всем, кто обращается к ним с молитвой.

Вот одной из Великих подвижниц является преподобная Манефа Гомельская. Она запомнилась людям оптимизмом, весёлым нравом. Она не могла ходить, но всё равно просила знакомых возить в церковь. Манефа испытывала боль и страдание, но изгоняла из людей уныние. Она лечила, находила пропавших людей, давала надежду на благоприятный исход.

Родилась преподобная Манефа, в деревне Севруки, которая находилась под Гомелем, в 1918 г., в семье простых крестьян. Назвали её Марией. Девочка не могла ходить. Позже врачи поставили диагноз: церебральный паралич. С детства она помогала матери по дому, шила, кроила одежду. Ходила Мария с трудом, но не обращала на это внимание. О своём будущем думала очень много: в 24 года приняла решение вступить в число монахинь Ченковского женского монастыря в честь иконы Божьей Матери Тихвинской и получила имя Манефа [2].

Когда монастырь закрыли, Манефа вернулась к себе в деревню, где её дом стал маленьким монастырём. В этот монастырь приходили люди за добрым словом, молитвой. Они помогали монахине по хозяйству. Принимала она у себя всех. Манефа поражала всех своей прозорливостью: она человека видела насквозь, знала его судьбу.

Во время Великой Отечественной войны матушка Манефа молилась об ограждении воинов от смерти, говорила женщинам усердно молиться за своих мужей.

Люди чувствовали доброту и заботу матушки Манефы. Она находила для всех верные слова, поддерживала и никому не отказывала в помощи.

Матушка Манефа совершила самое большое чудо – чудо любви и терпения. И сейчас люди приходят к ней со своими проблемами.

Храм преподобной Манефы Гомельской был построен в 2010 году. Церковь небольшая, но сюда приходят люди в поисках душевной помощи.

Матушка до сих пор является примером для многих.

Сейчас её святые мощи покоятся в Свято-Петро-Павловском соборе города Гомеля.

Когда мы читаем жития святых, то видим, как их судьбы тесно переплетены с событиями времени и мира. Они все любили жизнь и родную землю. Боролись за истину и веру. Шли за Христом.

Люди и сейчас приходят к иконам святых, стоят перед образами, молятся, просят, надеются, благодарят. И святые указывают им путь. А нам надо следовать за ними, не теряя верной дороги.

Список литературы

1 **Пушкин, А. С.** Избранные сочинения : в 2 т. / А. С. Пушкин ; сост. Г. Макогоненко. – М. : Художественная литература, 1978.

2 **Токарева, И.** Светильники земли Белорусской / И. Токарева. – Минск : Белорусская православная церковь, 2022. – 88 с.

УДК 371.3

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

М. М. ПОДДУБНАЯ

*Государственное учреждение образования
«Детский сад № 32 г. Гомеля»*

В рамках 2024 Года качества в нашей стране акцент сделан на повышении конкурентоспособности Беларуси через бережное и продуманное отношение к ресурсам, реализацию высокотехнологичных и энергоёмких проектов, приоритет качественных показателей над количественными. Усилия всех граждан сосредоточены на обеспечении качественных показателей путем стимулирования инициативы, внедрения рационализаторских идей, укрепления в обществе социального оптимизма, стремления созидать на общее благо.

В государственном учреждении образования усилия всех педагогов были направлены на повышение качества образования посредством создания и использования в образовательном процессе современных интерактивных форм работы с детьми. Целью создания динамической карты «Сделано в Беларуси» являлось повышение качества образовательного процесса в старших группах учреждений дошкольного образования посредством использования ее на занятиях по образовательной области «Ребенок и общество», а также в других видах детской деятельности. Разработанная динамическая карта позволяет получить следующие результаты:

- обеспечить образовательный процесс современным интерактивным пособием по реализации содержания образовательной области «Ребёнок и общество» в соответствии с разработанными занятиями, размещенными в учебно-методическом пособии «Мир, в котором я живу»;

- создать условия для формирования представлений о профессиях людей, создающих предметы рукотворного мира, орудиях их труда, материалах, необходимых для создания предметов, организациях Беларуси по производству одежды, обуви, мебели, бытовой техники («Калінка», «Оршанский льнокомбинат», «Белвест», «Пинскдрев», «Атлант», «Коммунарка» и др.);

- способствовать формированию умения сравнивать прошлое и настоящее предметов (электроприборы и их предшественники), группировать и классифицировать предметы по материалу (стекло – дерево – глина) и назначению (мебель для спальни и кухонная мебель), сравнивать предметы одного вида (туфли – ботинки, сапоги – полусапожки; комбайны зерноуборочный, початкоуборочный, картофелеуборочный), выделять особенности простейших трудовых процессов (процесс производства льняной ткани, хлебобулочных изделий);

- предоставить воспитателям дошкольного образования возможность выбора между традиционной формой проведения игры и ее цифровым аналогом;

- повысить профессиональную компетентность воспитателей дошкольного образования по реализации задач образовательной области «Ребёнок и общество» (Рукотворный мир);

- повысить психолого-педагогическую компетентность законных представителей в вопросах ознакомления детей с промышленностью Республики Беларусь и организации совместного досуга;

- повысить узнаваемость белорусских брендов детьми и взрослыми.

Динамическая карта «Сделано в Беларуси» позволяет решить следующие педагогические проблемы:

- разработанные конспекты занятий по образовательной области «Ребенок и общество» в старшей группе (УМК «Мои первые уроки») не содержат примеров использования интерактивных игр, которые смогли бы повысить интерес воспитанников к изучаемым темам;

– использование игровых технологий (геймификация) позволяет сделать изучение сложного материала более интересным и результативным, однако воспитатели дошкольного образования крайне редко используют подобные разработки;

– сформировать прочные реалистичные представления воспитанников об особенностях трудовых процессов без визуальной видеоопоры практически невозможно, т. к. в данном случае «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать»;

– у воспитанников недостаточно сформированы представления об организациях Беларуси по производству одежды, обуви, мебели, бытовой техники, умения узнавать отечественную продукцию.

Особенностью динамической карты «Сделано в Беларуси» является ее современность и системный подход, реализация межпредметных связей. Динамическая карта содержит не только демонстрационный материал для детей, но и методическую составляющую для педагога с учётом современных подходов к организации образовательного процесса. Межпредметные связи обеспечивает наличие игровых заданий, реализующих задачи из разных образовательных областей («Ребенок и общество», «Развіццё маўлення і культура маўленчых зносін», «Ребенок и природа», «Элементарные математические представления»).

Мотивационная функция готовности к работе и поддержанию интереса у детей к карте реализуется с помощью персонажа – муравья Муравика, который предлагает детям отправиться в путешествие. Кроме того, в конце каждой игры предусмотрена положительная оценка действий детей в виде аудиоэффектов и анимированных картинок.

В результате использования динамической карты «Сделано в Беларуси» образовательный процесс пополнился современным учебно-наглядным и методическим пособием по реализации содержания образовательной области «Ребёнок и общество». У воспитанников сформировались прочные представления о профессиях людей, создающих предметы рукотворного мира, орудиях их труда, материалах, необходимых для создания предметов, организациях Беларуси по производству одежды, обуви, мебели, бытовой техники («Калінка», «Оршанский льнокомбинат», «Белвест», «Пинскдрев», «Атлант», «Коммунарка» и др.). Дети научились сравнивать прошлое и настоящее предметов (электроприборы и их предшественники), группировать и классифицировать предметы по материалу (стекло – дерево – глина) и назначению (мебель для спальни и кухонная мебель), сравнивать предметы одного вида (туфли – ботинки, сапоги – полусапожки, комбайны зерноуборочный, початкоуборочный, картофелеуборочный), выделять особенности простейших трудовых процессов (процесс производства льняной ткани, хлебобулочных изделий). Воспитатели дошкольного образования получили возможность выбора между традиционной формой проведения игры и ее

цифровым аналогом. Профессиональная компетентность воспитателей дошкольного образования по реализации задач образовательной области «Ребёнок и общество» (Рукотворный мир) была повышена. Законные представители воспитанников получили дополнительную возможность организации совместного досуга с детьми.

Таким образом, использование динамической карты «Сделано в Беларуси» в образовательном процессе учреждений дошкольного образования Республики Беларусь способствует повышению качества образования при соблюдении методических рекомендаций, гигиенических нормативов при организации образовательного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Список литературы

1 Учебная программа дошкольного образования. – Минск : Нац. ин-т образования, 2023.

УДК 27-788-35 (47)

ПОДВИГ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ ЦЕРКВИ РУССКОЙ

Н. М. РУМЯНЦЕВ, Я. Д. ДУДОВ, Д. О. ГОРБУН

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Говоря о подвиге новомучеников, следует сказать, что они в те годы и были людьми, старавшимися до последнего держаться велений христианской совести, даже тогда, когда могло казаться, что для сохранения церковной организации правильнее пойти и на определенное лукавство. Глава Русской православной церкви того времени – Патриарший Местоблюститель митрополит Петр Полянский, заместителем которого, собственно, и был митрополит Сергей, – год за годом, начиная с конца 1925-го, проводил время в одиночных камерах и дальних ссылках. Ему предлагали получить свободу в обмен на секретное сотрудничество с ОГПУ. С таким предложением к нему обратился сам Е. А. Тучков. Митрополит Петр отказался, объяснив это председателю ОГПУ так: «Нечего и говорить, что подобного рода занятия несовместимы с моим званием и к тому же несходны моей натуре». Выполнению того, что было противно его совести, митрополит Петр предпочел новые тюремные муки, закончившиеся расстрелом в 1937 году. Митрополит Сергей же, насколько можно судить, предпочитал действовать по-другому. Согласно показаниям архиепископа Питирима Крылова, бывшего управляющего делами Синода, «митрополит Сергей Страгородский сам давал уста-

новки архиереям не только не отказываться от секретного сотрудничества с НКВД, но даже искать этого сотрудничества. Это делалось в интересах церкви, т. к. митрополит Страгородский понимал, что архиерей, заручившийся доверием местного органа НКВД, будет поставлен в более благоприятные условия по управлению подведомственной ему епархией, у него не будет особых неприятностей с регистрацией и вообще создастся какая-то гарантия от возможности ареста. Само собой разумеется, что архиереи понимали установки Страгородского как маневр, направленный к сохранению церкви в тяжелых для нее условиях».

Сохранить Церковь от физического разгрома в годы «Большого террора», однако, «маневры» митрополита Сергия, как уже было сказано, не смогли. Тем более, с их помощью невозможно было сохранить церковное единство. Напротив, своим коллаборационизмом заместитель Местоблюстителя отталкивал православных ревнителей от Московской патриархии. «Вся Церковь почувствовала, что митрополит Сергей совершил преступление, что он сдал управление Церковью власти безбожников, и действует, и будет действовать впредь под диктовку ГПУ», – писал в 1931 году бежавший из России священник Михаил Польский. Политика митрополита Сергия по отношению к власти далеко вышла за рамки понятия «лояльность». Один из представителей внутрироссийской «правой» церковной оппозиции так разъяснял это в 1930 году своему зарубежному знакомому, который пытался оправдывать заместителя: «Церковь была и будет по отношению к власти лояльной, не будет бороться с ней, будет подчиняться, признавать и пр. Но Вы не хотели понять и увидеть... разницу между посланиями, письмами и прочим Патриарха и митрополита Петра и актами митрополита Сергия. Там была полная лояльность, признание, подчинение не формальное, а по существу, религиозное, власть от Бога, но там не было услужения, не было отказа от церковной внутренней свободы и независимости, не было забвения о правде Божией; там было разделение кесарева и Божьего. Патриарх, как известно, сам поминал власть, но зато он никогда не совершал актов, позорящих достоинство Церкви, ограничивающих ее свободу. Назначая епископов, он не спрашивал никого санкции ГПУ, неугодных правительству он не подвергал церковным репрессиям, наоборот, вопреки воле правительства, он настаивал на поминовении сосланных епископов и сохранял за ними кафедры. Тоже делал и Петр. И сколько из-за этого ГПУ выслало народу. Ведь существует грань, Вы не станете спорить с этим, где кончается лояльность и начинается услужение во вред церковному делу, начинается холопство, лакейство. Эту грань митрополит Сергей и переступил – это так ясно, что очевидно, что диву даешься, что Вы этого не понимаете».

Если говорить о том, кто из иерархов больше всего сделал для сохранения внутреннего единства Патриаршей церкви в 1920–1930-е годы, то это, без всякого сомнения, священномученик митрополит Петр Полянский. 12 лет он возглавлял Русскую православную церковь – самые тяжелые 12 лет – с 1925-го по 1937-й. Из этих 12 лет более 11 он провел в заключе-

нии вдали от людей. Однако, несмотря на свою изолированность, Патриарший Местоблюститель продолжал играть колоссальную роль в жизни Русской церкви. Он являл собой символ исповеднического стояния, символ духовной непорабощенности богоборческой властью. И это стояние в истине объединяло вокруг его личности всю Русскую церковь. И «сергиане», и «иосифляне», и «карловчане» – все они продолжали видеть главой Русской церкви именно митрополита Петра. И таким образом, несмотря на внешнее разделение, нелепые обвинения в «безблагодатности», внутренне Русская церковь оставалась единой. В значительной степени это было результатом подвига митрополита Петра. Ему многократно предлагали свободу в обмен на отречение от его звания, от местоблюстительства. Но в случае такого отречения Русская церковь потеряла бы всеми признанного своего Предстоятеля, и настроения внутри нее стали бы еще более тягостными. Ценой своих невероятных страданий митрополит Петр хранил единство Русской церкви.

«Экклезиологии дисциплины» митрополита Сергия митрополит Петр, митрополит Кирилл, митрополит Иосиф и те, кто шел за ними, предпочитали «экклезиологию исповедничества». Они не считали, что в условиях жесточайших гонений надо «спасать» Церковь разного рода сомнительными «маневрами», а митрополит Сергей именно так и заявлял: «Я спасаю Церковь!». Их вера состояла в том, что Господь Сам силен спасти Свою Церковь, от них же требуется сохранять Ему верность, стоять в Истине до конца. И действительно, как и в первые века, кровь мучеников стала новым семенем христианства. Благодаря подвигу новомучеников и исповедников Российских, Русская церковь не исчезла, а выстояла и возродилась. Благодаря им произошло и восстановление нарушенного в конце 1920-х единства Русской церкви. Расточая свои «канонические» прещения, митрополит Сергей мало кого из несогласных с его политикой смог удержать в подчинении. Разделение между Московской патриархией и Зарубежным Архиерейским синодом длилось десятилетиями, и трудно было представить, что удастся его утратить. Но память о новомучениках жила в сознании церковных людей и в России, и за границей. В 1981 году Собор новомучеников и исповедников был канонизирован Русской зарубежной церковью. В 1989 году, когда агонизирующий коммунистический режим оказался уже не в силах сдерживать религиозное возрождение в России, в Москве был прославлен глава сонма новомучеников и исповедников – святой Патриарх Тихон. В 1997 году был канонизирован Патриарший Местоблюститель митрополит Петр, которого, как было сказано, равным образом признавали главой Русской церкви и в Отечестве, и за границей. Наконец, в 2000 году Архиерейским собором Московского патриархата был прославлен весь Собор новомучеников и исповедников Российских. Вскоре после этого началось стремительное сближение двух частей Русской церкви, закончившееся восстановлением их канонического общения. Воссоединение же двух частей Русской церкви символически

ознаменовало прекращение Гражданской войны в России. Таким образом, народное единство, разрушенное революцией, подвигом новомучеников восстановилось.

Подводя итог, можно сказать, что сила и единство любого народа, его способность давать ответ на бросаемые ему вызовы, определяются, прежде всего, его духовной крепостью. Вершина же духовного возрастания – это святость. Святые подвижники объединяли, объединяют и будут объединять народ России. Возможно, конечно, собрать людей и под знаменами идей ложных, проникнутых ненавистью, таких как, например, коммунизм или фашизм. Но такое человеческое объединение не будет долговечным, чему мы видим яркие исторические примеры. Подвиг же новомучеников имеет непреходящее значение. Сила святости, явленная ими, победила злобу большевиков-богоборцев. Почитание новомучеников и исповедников на наших глазах объединило Русскую церковь, внешне, стараниями тех же богоборцев, разделившую в конце 1920-х годов. 70-летнее богоборческое пленение России до предела расшатало духовные основы общественной жизни. Без возвращения к истинным ценностям, идеалом которых является святость, наше общество останется обреченным. Если у народа нашей страны есть будущее, то только в следовании той Истине, верность которой явили наши святые, ближайшие из которых к нам – новомученики и исповедники Российские.

Список литературы

1 Губонин, М. Е. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 / сост. М. Е. Губонин, 1994. – С. 149.

УДК 656.2.007

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ БЕЛАРУСИ В ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА БССР (1943–1945-е гг.)

Н. А. РЯБЦЕВА

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Все работники железных дорог на период Великой Отечественной войны считались мобилизованными и закреплялись для работы на железнодорожном транспорте. С целью повышения ответственности работников магистралей за выполнение заданий правительства все железные дороги Указом

Президиума Верховного Совета СССР от 10.04.1943 г. были объявлены на военном положении [2, с. 246]. Также Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15.04.1943 г. и приказом начальника дороги увольнение работников с железных дорог было запрещено. В каждом отдельном случае увольнение производилось с разрешением зам. начальника дороги по кадрам [6, с. 184].

В период Великой Отечественной войны железнодорожному транспорту республики оккупанты нанесли огромный ущерб. Например, на Минской железной дороге было разрушено около 1454 км пути, 1076 искусственных сооружений (мосты, трубы и прочие сооружения), почти вся линия связи, вагонные и паровозные депо [5, с. 122]. Поэтому с первых дней освобождения территории Беларуси от немецко-фашистских захватчиков в ее восточных районах развернулось полномасштабное восстановление народного хозяйства.

В постановлении СНК СССР И ЦК ВКП(б) от 21.08.1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» был специальный раздел, касающийся железнодорожного транспорта. Первыми начали возрождение транспортного хозяйства железнодорожные войска. Задачи же окончательного возрождения и дальнейшего укрепления транспортного хозяйства возлагались на специально созданное управление строительно-восстановительных работ (УСВР).

Учитывая масштабы восстановительных работ, на железных дорогах Беларуси ощущался недостаток в первую очередь в кадрах массовых профессий. В годы Великой Отечественной войны на железнодорожном транспорте почти 39 % от общего числа железнодорожников составляла молодежь. Также в число работников железных дорог по мере освобождения территории Беларуси вливалось большое количество лиц, впервые пришедших на железнодорожные магистрали, т. е. без профессиональной подготовки. Например, в 1944 г. строительно-восстановительный участок № 2 Западной железной дороги имел только из 564 чел. 140 (25 %) квалифицированных строителей [11, с. 6–7]. И даже на пограничной Брест-Литовской железной дороге укомплектованность рабочими кадрами в 1945 г. составляла 85 % [10, с. 153].

По этой причине обучение почти 83 % работников транспорта велось преимущественно без отрыва от производства. На узлах и предприятиях создавались школы производственного опыта, которые возглавляли кадровые рабочие, восстанавливались технические школы и учебные заведения трудовых резервов Беларуси. Кроме этого, активно работали школы по изучению передовых методов труда. Уже в 1944 г. были открыты Барановичская и Брестская дорожно-технические школы [8, с. 18]. В Гомеле и Минске начали функционировать железнодорожные училища [3, с. 67; 12].

В 1944 г. для полного укомплектования квалифицированными кадрами массовых профессий и создания необходимого резерва Брест-Литовская железная дорога обязана была подготовить в технических школах и на курсах без отрыва от производства в порядке индивидуально-бригадного обучения 2500 работников массовых профессий [8]. Всего же за год было обучено 6326 чел., из них в Брестской технической школе – 321, в Барановичской – 353 [8, с. 15, 18].

Острая нехватка ощущалась на железных дорогах в специалистах высшего и среднего звена. Учитывая такое положение, по мере освобождения территории Беларуси от немецко-фашистских захватчиков начинали восстанавливаться средние технические учебные заведения НКПС. В начале 1944 г. приступил к работе Гомельский техникум железнодорожного транспорта [1, с. 39]. В этом же году вступил в строй Брестский железнодорожный техникум. С 1 сентября при техникуме начало работать подготовительное отделение в составе пяти учебных групп, а 1 октября начались занятия у 450 студентов [7, с. 2; 8, с. 18]. Однако, несмотря на принятые меры по подготовке техников, железные дороги Беларуси испытывали недостаток в специалистах со среднетехническим образованием. В 1945 г. Брест-Литовская железная дорога имела всего 238 специалистов среднего звена [9, с. 147].

Также недостаток на железнодорожном транспорте ощущался в дипломированных инженерах, так как до 1953 г. в Беларуси не было высших учебных заведений по подготовке таких специалистов. В основном инженеры направлялись на белорусские железные дороги в порядке пополнения с других дорог Советского Союза. Например, на Брест-Литовскую магистраль были откомандированы специалисты с Оренбургской и Ташкентской железных дорог [9, с. 148]. И уже к 1945 г. Брест-Литовская магистраль имела 154 специалиста с высшим образованием [10, с. 130].

По мере увеличения объема работ железнодорожного транспорта требовалось своевременное пополнение железнодорожными кадрами, способными обеспечить бесперебойную и безаварийную работу транспорта. Изменения, которые произошли в составе работников железнодорожного транспорта за период оккупации территории Беларуси, требовали повседневной работы не только по подготовке кадров, но и по повышению квалификации и технического уровня в первую очередь молодых железнодорожников, не имеющих достаточного производственного опыта. Формы повышения квалификации были разнообразны – это стахановские школы, повышение классности паровозных машинистов и их помощников, повышение разрядности слесарей по ремонту паровозов и вагонов и др. Большое внимание уделялось проведению технических лекций и докладов, радио-лекций, технических конференций и бесед. В 1944 г. на Брест-Литовской железной дороге при задании обучить на курсах повышения квалификации 3000 чел. было обучено 8564 рабочих, на Западной – 17 681, или 295 % к плану [8, с. 184; 4, с. 79].

Таким образом, по мере освобождения территории Беларуси, в период восстановительных работ первой очереди перед белорусскими железными дорогами стояла главная задача – правильная работа по подбору, обучению, расстановке кадров и созданию необходимого резерва. Большая работа, которая была проведена в 1943–1944 гг., помогла в период капитального восстановления железнодорожного транспорта получить кадры не только с более высокой профессиональной квалификацией, но и специалистов, которые владели смежными профессиями, создать дополнительный резерв и даже оказывать помощь другим дорогам путем откомандирования работников по приказам МПС.

Список литературы

1 Гневко, Н. Г. Восстановление и дальнейшее развитие средних специальных учебных заведений в Белорусской ССР (1943–1950 гг.) / Н. Г. Гневко : сб. науч. тр. Минского гос. пед. института. Т. 4. – Минск, 1973.

2 Железная дорога Беларуси: история и современность / под общ. ред. В. Г. Рахманько. – Минск : Триолета, 2001. – 488 с.

3 Мазурова, Я. С. Государственные трудовые резервы Белоруссии в годы первой послевоенной пятилетки / Я. С. Мазурова. – Минск : Вышэйш. шк., 1976. – 207 с.
4 НА РБ. – Ф. 4-п. – Оп. 18. – Д. 62.

5 НА РБ. – Ф. 4-п. – Оп. 18. – Д. 175.

6 НА РБ. – Ф. 1031. – Оп. 1. – Д. 213.

7 НА РБ. – Ф. 1117. – Оп. 1. – Д. 1377.

8 НА РБ. – Ф. 1117. – Оп. 1. – Д. 1389.

9 НА РБ. – Ф. 1117. – Оп. 1. – Д. 1357.

10 НА РБ. – Ф. 1117. – Оп. 1. – Д. 1358.

11 НА РБ. – Ф. 1203. – Оп. 3. – Д. 8.

12 НА РБ. – Ф. 1203. – Оп. 3. – Д. 10.

УДК 94(476) “1941/1945”

ОПЕРАЦИЯ «СУВОРОВ»

А. П. СЕЛЕДЦОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

О том, какое значение предстоявшей операции придавало советское Верховное командование, свидетельствует тот факт, что накануне начала операции в полосу Калининского фронта выезжал сам Иосиф Виссарионович Сталин. Этот факт, кстати, является едва ли не единичным из документально подтверждённых фактов выезда Сталина на фронт. 5 августа 1943 года Ста-

лин лично встречался и беседовал с командующим фронтом Андреем Ивановичем Ерёмченко о подготовке предстоящей операции.

Начиная с февраля 1943 года, используя разветвлённую гидросистему Днепра и особенности местности, враг подготовил оборонительные позиции. Вражеские укрепления в полосе Западного и Калининского фронтов являлись составной частью «восточного вала» – операция по обороне носила название «Позиция буйвола».

Это широко разрекламированная противником система оборонительных позиций вдоль всей полосы советско-германского фронта – от Балтики до Чёрного моря, призванная «оградить Европу от большевизма». Гитлер в своих выступлениях клялся, что дальше Днепра советские войска не продвинулись.

Смоленская стратегическая наступательная операция «Суворов» развернулась по фронту почти на 600 километров, продолжалась 57 дней, фронт был отодвинут на запад на 200–250 километров, а по численности привлечённых сил и средств немногим уступала битве на Курской дуге. И вот то, что выделяет операцию «Суворов» на фоне других битв и сражений Великой Отечественной.

Во-первых, в Смоленской операции наглядно проявились как уровень подготовки наших войск, так и полководческая зрелость нашего командования. Первоначально силами Калининского и Западного фронтов планировалось на семи участках фронтальными ударами прорвать фронт. В дальнейшем, после выхода на оперативный простор, умело применяли разнообразные формы наступательных действий: охват, отсечение, овладение коммуникациями. Согласно данным советского командования, в ходе Смоленской наступательной операции 7 августа – 2 октября 1943 года было уничтожено 303 449 солдат и офицеров противника, 661 танк, 735 самолетов (немецкая статистика потерь значительно ниже).

Во-вторых, противник планировал держать устойчивую оборону и для усиления своей группировки перебрасывал дополнительные силы с других участков фронта. Так, в полосы Калининского и Западного фронтов в ходе операции было переброшено дополнительно 16 дивизий противника, из которых 13 – с орловско-брянского направления. Противник оказывал упорнейшее сопротивление. Достаточно сказать, что за первый день наступления 7 августа нашим войскам в полосе Западного фронта удалось вклиниться в оборону противника всего на 2–3 километра, а за неделю боёв – всего на 12–16 километров. Это несмотря на то, что в местах прорыва только в обход Спас-Деменска с северо-востока в полосе фронта 90 километров был создан перевес в силах над войсками противника: в живой силе – в 4,8 раза, в полевых орудиях – в 5 раз, в танках – в 12 раз.

В-третьих, нашим войскам после прорыва глубоко эшелонированной обороны и выхода на оперативный простор удалось эффективными действиями подвижных частей и соединений умело перерезать коммуникации и создавать для гитлеровцев угрозу фланговых охватов. Именно в ходе операции «Суворов» впервые была создана конно-механизированная группа (далее – КМГ) под командованием генерала Осликовского, включившая в себя танковый и кавалерийский корпуса. Как бы сказали сейчас, это было настоящим «ноу-хау». Ничего подобного у противника не было. Одной из основных проблем манёвренной войны всегда являлось отставание пехоты от танковых войск, что часто приводило к трагическим последствиям. Кавалерия и танковые части действовали в едином ритме, совершая за сутки переходы в 100 и более километров. В дальнейшем опыт создания КМГ будет использован в ходе всей войны и войны с милитаристской Японией. В трофейных документах противника встречались оперативные донесения действий нашей конно-механизированной группы, где отмечалось: «В районе 4-й армии началось новое наступление противника на стыке 9-го армейского корпуса и 39-го танкового корпуса, которое привело к прорыву наших слабых линий обороны. Кавалерия и танки в количестве, до сих пор невиданном, совершили удар на дороги Монастырщина, Смоленск... Смоленск и Рославль сегодня ночью, согласно плану, будут оставлены».

Также в ходе проведения операции в нашей армии впервые массово были применены стальные нагрудники (прототип современного бронжилета), вызвавшие большое удивление у противника.

Победоносные бои привели к небывалому до этого момента награждению отличившихся частей и соединений почётными наименованиями. 70 соединений и частей Западного и 34 – Калининского фронтов получили почётные наименования «Смоленские», «Ельнинские», «Духовщинские», «Ярцевские», «Демидовские», «Рославльские» и другие.

Общим итогом летне-осеннего наступления 1943 года на западном направлении является прорыв мощнейшей гитлеровской оборонительной линии, освобождение огромной территории и нанесение врагу поражения на этом важном стратегическом направлении.

Наши войска выполнили основную задачу – своими наступательными действиями способствовали успешному завершению наступления Красной Армии на Курском направлении. В ходе Смоленской наступательной операции была практически полностью очищена от врага территория Смоленской области, и началось освобождение Белоруссии. Всего было освобождено более 7 500 населённых пунктов. Сами немецкие историки отметили, что «в результате сражение за Смоленск... было проиграно».

Список литературы

- 1 **Истомин, В.** Смоленская наступательная операция (1943 г.) / В. Истомин. – М. : Воениздат, 1975.
- 2 **Форчик, Р.** Смоленск 1943 / Р. Форчик. – Лондон : Bloomsbury Publishing, 2019.
- 3 Смоленская газета. – 2020. – 25 сентября. – URL: smolgazeta.ru (дата обращения 10.10.2014).

УДК 355.48/054.65(476)«1941/44»

К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПЕРЕСЫЛЬНОГО ЛАГЕРЯ ВОЕННОПЛЕННЫХ «ДУЛАГ-121»

Л. С. СКРЯБИНА, В. Ю. СУДНЕКО

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Сегодня, спустя 79 лет после окончания Великой Отечественной войны, особую актуальность приобретает историческая память о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков, в которых проявилась человеконенавистническая сущность германского нацизма, его планы уничтожения целых государств и народов.

Задача сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения Беларуси в годы войны является одной из приоритетных в политике современного белорусского государства, что нашло отражение в целом ряде законодательных актов и четко выраженной позиции руководства страны. 14 мая 2021 г. был принят Закон «О недопущении реабилитации нацизма». Еще ранее, в апреле 2021 г., Генеральная прокуратура Республики Беларусь возбудила уголовное дело по факту геноцида белорусского народа в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. В основу принятого решения положены сведения о гибели миллионов белорусов и иных лиц вследствие зверств немецких оккупантов и их наёмников. 5 января 2022 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко подписал Закон «О геноциде белорусского народа». Следует подчеркнуть, что закон принят в целях сохранения памяти о миллионах советских граждан, которые стали жертвами в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. Он направлен на законодательное обеспечение защиты фундаментальных ценностей белорусского народа, установления действенных барьеров на пути попыток фальсификации событий и итогов Второй мировой войны, дачи справедливой оценки злодеяниям нацистских преступников и их пособников, националистических формирований в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период.

Бесчеловечное и жестокое отношение проявлялось у нацистов к советским военнопленным. Это объяснялось их принадлежностью к армии, идеологической основой которой являлась столь ненавистная для нацизма коммунистическая идеология. В связи с этим в распоряжении немецкого командования об обращении с советскими военнопленными отмечалось: «Впервые перед германским солдатом стоит противник, обученный не только в военном, но и в политическом смысле, в духе разрушающего большевизма. Борьба с национал-социализмом привита ему в кровь и плоть. Он ведёт её всеми имеющимися в его распоряжении средствами: диверсиями, разлагающей пропагандой, поджогами, убийствами. Потому большевистский солдат потерял право на обращение как с честным солдатом в соответствии с Женевским соглашением» [1, с. 175]. Что касается политруков и командиров Красной армии, то в их отношении в большинстве случаев применялась смертная казнь. Так, в распоряжении от 12 мая 1941 года «По вопросу обращения с пленными русскими политическими и военными работниками», устанавливалось, что политические работники Красной армии не признавались военнопленными и подлежали расстрелу» [1, с. 65–66].

Сразу же после немецкой оккупации Гомеля в сентябре 1941 г. в центре города командованием немецко-фашистских войск был организован лагерь для советских военнопленных, который назывался «Центральный пересыльный лагерь военнопленных № 121 – «Дулаг-121». Камеры были переполнены, заключённым невозможно было даже сидеть, царил антисанитария. Ярким свидетельством ужасов, которые пережили узники лагеря, являются воспоминания очевидцев. «Лагерь был организован в конюшнях одного из кавалерийских полков, дислоцировавшегося до войны в Гомеле. В помещениях отсутствовали не только нары, но не было и потолка. В конюшнях находилось около 60 тысяч человек. Помещения были слишком переполнены, – вспоминал бывший узник Шумский. – Большая часть военнопленных находилась под открытым небом, поэтому с первыми холодами они начали замерзать» [2].

Для более полного анализа приведем еще воспоминания выжившего в Дулаге-121 красноармейца Павла Губина, попавшего в плен под Вязьмой в 1941 г.: «В лагере отсутствовала элементарная гигиена, была масса вшей. Они кишели не только в нательном белье, но и сверху – на шинелях. Кормили здесь баландой из немывтого гнилого и мороженого картофеля. Все болели желудочными заболеваниями... В бараках на полу на грязной и промёрзшей соломе лежали тысячи горемык без какой-либо медицинской помощи. Им некому было принести котелок этой несчастной баланды, подать воды. Каждый день рано утром, до подъёма, из этих бараков выносили совершенно голые трупы и отвозили в котлован какой-то бывшей мирной стройки, вырытый ещё до войны» [3].

Выживший узник Бердичевский в своих воспоминаниях описывает долгий путь до лагеря. «Этап военнопленных, с которым я прибыл из города

Карачева в гомельский лагерь, состоял из эшелона товарных вагонов. В каждом вагоне было 80–90 человек. Двое суток наглухо закрытые вагоны ни разу не открывались, ни разу не выдавалась пища и вода. Люди утоляли жажду, соскабливая иней, скопившийся на досках вагона от дыхания массы людей. По прибытии эшелона в Гомель пленным приказали выходить. Всех, кто не мог идти, немцы-конвойные тут же пристреливали из винтовок на глазах у проходящей колонны» [4, с. 111].

Положение советских людей в лагере было настолько тяжелым и беспробудным, что многие граждане доходили до состояния отчаяния и кончали жизнь самоубийством, либо провоцировали расстрел, как наиболее «легкое» и верное средство избавления от непрерывных мучений.

Гитлеровские палачи отбирали физические крепких советских граждан и отправляли на тяжёлые работы в Германию. Для этого они устраивали смертельный «марафон». «В начале декабря 1941 года из лагеря выпускали русских военнопленных и заставляли бежать по улице Тельмана через Советскую до Кирова. Более 200 слабых и истощённых голодом человек упали. Всех их немцы пристреливали в голову», – рассказывал бывший узник Быковский. Истязая и мучая голодом военнопленных, фашисты запрещали гражданскому населению оказывать своим несчастным братьям какую-либо помощь. «Получивших еду узников немцы избивали прикладами и палками. Били и мирных жителей, передававших продукты, – вспоминала гомельчанка Крупник. – Один раз пленные красноармейцы из лагеря перекинули бумажку, прикреплённую к камню. Женщина, поднявшая её, была расстреляна на месте» [4, с. 112].

В лагере нацисты ввели систему телесных наказаний, виновников за малейшее нарушение лагерного порядка привязывали к столбу, после этого палачи зверски избивали их резиновыми дубинками, палками, прикладами, проволокой. заключенным наносили ножевые ранения только за то, что они не приветствовали немцев. Имели место факты избиения и расстрела военнопленных ради забавы. Зимой же фашисты умерщвляли военнопленных путем замораживания, обливая холодной водой либо раздевая и привязывая к столбу [4, с. 115].

Голодных обессиливших советских граждан фашисты заставляли выполнять каторжную работу. Продолжительность рабочего дня на предприятиях составляла 10 и более часов [5, с. 11]. Военнопленные использовались на погрузке боеприпасов, рытье противотанковых рвов, их впрягали по 10–15 человек в повозки и возили таким образом кирпич, дрова и другие грузы.

Ежедневно от нечеловеческих условий содержания в лагере умирало от 300 до 500 человек, а в морозные дни зимы 1941–1942 гг. смертность доходила до 1000 человек [6, с. 147]. «В январе 1942 года смертность резко увеличилась. Умерших было так много, что из них стали образовываться горы трупов», – свидетельствовал военнопленный Пашкевич. По воспоминаниям узника Ливанского, «в лагере мертвых пленных были целые скирды, и

мы не успевали их выносить. Тех из военнопленных, которые не подавали признаков жизни, раздевали наголо и, хотя они ещё были живы, вытаскивали из барачков и бросали на груды трупов. Немцы говорили, что «в таком состоянии они плотнее ложатся» [7].

Дулаг-121 был одним из основных звеньев фашистского конвейера смерти. Он просуществовал до 10 октября 1943 года. За этот небольшой период здесь погибло более 100 тысяч красноармейцев и мирных жителей [6, с. 147]. В послевоенные годы в ходе поисковых работ часть останков была эксгумирована и перезахоронена в братских могилах города. Множество жертв карателей так и не было установлено. Это место в самом центре Гомеля навсегда останется страшным отголоском войны.

Список литературы

1 1941 год: страна в огне. В 2 кн. Кн. 2. Документы и материалы. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2011. – Кн. 2 : Документы и материалы. – С. 175–176.

2 Гомель. История геноцида // Гомельские ведомости. – 2022. – 7 апреля.

3 Из дневника военнопленного: как люди выживали в фашистском аду «Дулаг-121» // Гомельские ведомости. – 2020. – 26 марта.

4 Хатынская Стена памяти: док. и материалы. – Минск : Национальный архив Республики Беларусь, 2016. – 134 с.

5 Без срока давности. Геноцид. Гомельская область / редкол. : С. М. Беспалый (гл. ред.) [и др.] – Гомель : Гомельская праўда, 2023. – 204 с.

6 Без срока давности. Беларусь: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории БССР в годы Великой Отечественной войны. Гомельская область : сб. архивных докум. и матер. – Минск : НАРБ ; М. : Историческая память, 2021. – 576 с.

7 Гомель. История геноцида // Гомельские ведомости. – 2022. – 26 мая.

УДК 378.034:004.9

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМ ФЕЙКАМ И РИСКАМ ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Л. Г. ТИТАРЕНКО

Учреждение

«Белорусский государственный университет», г. Минск

Победа в борьбе стран – не только экономика, но и идеология и ценности. Никогда без культуры и идеологии победы не бывало.

Республика Беларусь успешно развивается в русле глобальной цифровой трансформации. На этом пути уже достигнуты значительные результаты: в стране развиваются производства V–VI технологических укладов, повсе-

дневная жизнь граждан также стала цифровизированной. Все поколения ощутили на себе влияние цифровизации, но больше других цифровая трансформация оказывает влияние на молодое поколение. Поскольку данный феномен обладает высокой сложностью и двойственностью, молодежь не только может использовать плоды цифровизации для облегчения своей учебной деятельности, разнообразия проведения досуга, перевода в «цифру» рутинных активностей, молодые люди потенциально становятся объектом массированного информационно-медийного влияния с помощью интернета, социальных сетей и других цифровых технологий. Целью цифровой интервенции является лишение молодого поколения объективных ориентиров в жизни, вовлечение в реальность фейков и лжи с использованием методов внушения, эмоционального давления, подтасовки фактов и т. п. Такие виртуальные цифровые влияния могут разрушать социально-гуманитарные ценности нашего населения, особенно молодого поколения, и наносить ущерб гуманитарной безопасности Беларуси.

Задача преподавателей учебных заведений состоит в том, чтобы оказывать противодействие этим вызовам и воздействиям. Каждый преподаватель, занимаясь своей профессиональной деятельностью, может вносить лепту в формирование у студентов научных знаний и убеждений мотивацией молодежи на глубокое изучение национальной истории и культуры, в целом – на воспитание у молодежи патриотизма и любви к Родине.

Проблема подверженности молодежи цифровым воздействиям обусловлена тем, что нынешнее поколение студентов родилось в эпоху цифровых гаджетов. Поэтому молодые люди буквально живут в виртуальной реальности, общаются в ней со сверстниками, потребляют новости из «своих» каналов информации, которым доверяют, и редко обращаются к традиционным источникам информации, которые в прошлом веке были универсальными. В этом состоит преимущество молодежи, получающей в вузе современные цифровые знания и овладевающей цифровыми навыками и знаниями. Однако те же цифровые знания и компетенции и их практическое использование, составляющие основу цифровой культуры данного поколения, делают его более уязвимым перед цифровыми рисками – потреблением фейковой информации, неосознанным вовлечением в процессы информационной войны, ведущейся в интернет-пространстве. В результате цифрового манипулирования искажается сознание молодежи, а в ряде случаев происходит и реальное участие молодежи в противоправных акциях [1].

Эта уязвимость связана с гносеологическими особенностями молодежного сознания, недостатком собственного опыта работы с разными информационными источниками, а также с чрезмерным доверием всему, что связано с цифровыми технологиями. В связи с этими особенностями молодежного познания могут возрастать так называемые риски, имеющие социально-культурную, гуманитарную природу, искажением их ценностных ориентаций.

О подобных рисках предупреждает студенческую молодежь Президент Беларуси А. Г. Лукашенко. Выступая осенью 2024 года перед студентами минских вузов, Президент подчеркнул, что «если мы сами доверяем эти сведения гаджетам, то отдаем себе отчет в том, что становимся не субъектом отношений, которые завязываются в инфопространстве, а объектом» [2]. Этот тезис можно считать одновременно обращенным и к молодежи, которая не должна бездумно пользоваться цифровыми технологиями, и к ее наставникам, обязанностью которых является воспитание молодого поколения.

Поскольку современная техногенная цивилизация объективно может приводить к «деформации ценностно-нормативных основ общества, т. е. культуры, через реальное и потенциальное манипулирование общественным сознанием в интернете» [3, с. 59], только духовные ценности могут противостоять нарастающей мощи цифровых технологий. Эти ценности формируются всеми социальными институтами – начиная от семьи, детского сада, школы, и затем вуза, армии, рабочего места. Вуз занимает в этом ряду свое важное место, поскольку студенчество проходит в годы учебы период второй социализации – укрепления ранее приобретенных ценностей либо, напротив, замену их на другие. Этим и определяется место вуза и преподавателей в воспитании у молодежи духовных ценностей и патриотизма.

Регулярное использование студентами цифровых технологий быстро формирует устойчивую потребность в постоянном использовании гаджетов, которая схожа с привыканием к наркотическим средствам. Конечно, невозможно ожидать отказа молодежи от использования гаджетов, однако требуются «противовесы», т. е. другая деятельность, свободная от цифровых технологий. На наш взгляд, оптимальным будет организованное вовлечение молодежи в активные формы жизнедеятельности: совместные турпоходы, волонтерство, работа по озеленению территории и даже создание молодежных групп по типу народных дружинников, помогающих соблюдать порядок на улицах. Желательно осуществлять такую деятельность с участием педагогов, поскольку молодые люди могут нуждаться в практических советах по поводу конкретных ситуаций, и педагоги, обладающие опытом, в состоянии такую помощь оказать. Роль педагогов в воспитании студенчества решающая. Ведь даже когда студенты пользуются интернет-технологиями в учебных целях, но без консультации с преподавателями на предмет того, какими источниками информации пользоваться, а какими нет, они могут попасть в «ловушку цифровизации»: полагать, что чем более сложными технологиями они пользуются, тем достовернее получаемая информация. На самом деле технические нормы работы с цифровой информацией не гарантируют надежности получаемых знаний и не создают эффективных способов повышения их достоверности. Поэтому масштабное применение цифровых технологий в вузах должно сопровождаться усилением воспитательной работы,

а также повышением уровня преподавания социально-гуманитарных дисциплин, которые дают молодежи научные знания об обществе.

На эмпирической базе проведенных нами исследований студенчества в рамках выполнения научно-исследовательской темы ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (№ государственной регистрации 20211892), была выделена эмпирическая закономерность, подтвержденная результатами опросов, интервью и фокус-групп со студентами. Эта закономерность касается взаимосвязанности рисков: гуманитарные риски национальной безопасности, связанные с цифровизацией, накладываются на идеологические риски и взаимно усиливаются. В условиях обострения идеологической войны, как это было в Беларуси в 2020 г., эти двойные риски представляли актуальную проблему. В данном случае цифровые технологии использовались для манипулирования сознанием и поведением молодежи в целях деструктивного влияния на государственную идеологию и на социально-гуманитарные ценности белорусского народа. Для минимизации этих рисков нужна постоянная профилактическая воспитательная работа со студентами. Кроме того, необходимо обучение студенчества критическому мышлению и способам, позволяющим отличить фейки от объективной информации. Как заявил министр информации М. Марков, «нет универсального метода страховки от фейков», но всегда есть способы проверить информацию, полученную из недостаточно достоверных источников [4].

Чтобы противостоять цифровым рискам и не допускать их распространения в социально-гуманитарной сфере, необходимо усиление воспитательного воздействия педагогов на студенчество. Независимо от развития цифровых технологий и степени их внедрения в процессы обучения, нельзя преуменьшать роль профессорско-преподавательского звена, поскольку живое общение с педагогом не заменят никакие технологии, а влияние на мировоззрение молодежи могут оказать именно педагоги, обладающие опытом и знаниями. В этих условиях повышается роль дисциплин социально-гуманитарного цикла, которые нужны студентам всех специальностей, потому что на их основе у молодежи формируется научное мировоззрение и понимание противоречий развития общества, включая и противоречия цифровой трансформации. На практике важно вовлекать студентов в военно-патриотическую деятельность, краеведение, волонтерство и акции в защиту окружающей среды, которые определяют жизнь общества не меньше, чем цифровые инновации.

Задачи по противостоянию рискам гуманитарной безопасности молодежи также включают широкое информирование студентов о происходящих в мире и стране важных событиях. Такое информирование должно сопровождаться научным объяснением происходящих событий и процессов, а в случае необходимости – разоблачением фейков и идеологических манипуляций.

Любое ослабление воспитательно-идеологического воздействия на студенчество со стороны учебных заведений и уменьшение роли изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла может приводить к недооценке молодежью духовных ценностей своего общества, росту ее отчуждения от среднего и старшего поколения в нашем обществе.

Результаты исследования показывают, что инновационный процесс цифровой трансформации является сложным и противоречивым, а его социальные последствия двойственны. Молодому поколению студенчества далеко не всегда понятно, сколько рисков и угроз может быть связано с цифровизацией разных сфер жизни, включая сферу образования.

Список литературы

1 **Бабосов, Е. М.** Онтологические основания философско-социологического осмысления информационной войны / Е. М. Бабосов, Ю. Л. Баньковская // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 2. – С. 29–34.

2 Александр Лукашенко встретился со студентами инженерно-технических вузов в формате «Открытый микрофон» // Адзінства. – URL: <https://edinstvo.by/2024/09/27/aleksandr-lukashenko-vstretilsya-so-studentami-inzhenerno-tehnicheskikh-uzov-v-formate-otkrytj-mikrofon/> (дата обращения: 28.09.2024).

3 **Павлова, Е. Г.** Современные риски размывания субъективной идентичности личности в виртуализированном интернет-пространстве / Е. Г. Павлова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2024. – № 3. – С. 59–63.

4 Марков рассказал, как создаются и чем опасны фейки // Sputnik.by. – URL: <https://news.mail.ru/politics/63279850/> (дата обращения: 19.10.2024).

УДК 94(476) «1941/1945»

СИМВОЛЫ БЕЛОРУССКИХ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТОВ

Д. А. ТОМАШУК

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Проблема коллаборационизма достаточно тяжелая. И в разные периоды нашей истории исследования по этой теме были ограничены по идеологическим причинам. Во-первых, после войны стояла задача показать подвиг советского народа, в частности партизан и подпольщиков. Во-вторых, показать зверства оккупантов.

В Беларуси проблема коллаборационизма в первую очередь ассоциировалась с деятельностью различного рода карательных организаций, таких как полицейские батальоны, которые в принципе формировались из местно-

го населения. Но само по себе, конечно, явление коллаборационизма гораздо более широкое.

Уже сегодня можно говорить о таких видах коллаборационизма, как политический – это участие в деятельности всевозможных «правительств», созданных с целью получения власти. Создание политических структур, различного рода партий, той же, например, Белорусской независимой партии, которая должна была координировать все усилия националистов в ходе немецкой оккупации в Беларуси, под руководством немецкого Абвера.

Идеологический коллаборационизм – добровольное содействие оккупантам в духовной сфере. Пример: союз белорусской молодежи, который был создан в 1943 году по образцу гитлерюгенда и действовал легально, с разрешения немецких оккупантов

Административный коллаборационизм – участие в деятельности местных органов власти. Но на самом деле, созданный во время оккупации аппарат был не более чем вспомогательной администрацией, которая помогала держать под контролем земли, и никакой административной самостоятельности не предлагалось.

Символикой всех этих коллабораций были выбраны бчб-символы. Мы же знаем, что бело-красно-белый флаг в принципе появился именно в послереволюционные годы, в момент распада Российской империи, в момент событий, связанных с Первой мировой войной, с оккупацией Беларуси немцами в 1918 году. И эта символика, уже появившаяся в тот момент, изначально была приравлена не очень приятным соусом.

На протяжении первой половины прошлого века попытки легитимизации бчб-флага проходили во время германских оккупаций. Оккупация периода ВОВ отличалась от оккупации Первой мировой войны, как в историографии принято говорить, челоуеконенавистническим характером. И люди, которые сотрудничали с оккупантами, несли минимум моральную ответственность. Моральную – за то, что они поддерживали режим, который уничтожал евреев, военнопленных, сжигал по поводу и без деревни с жителями (не щадя ни женщин, ни детей, ни стариков).

Каждый раз, когда мы наблюдали попытки легитимизации бело-красно-белого флага, за спиной у тех, кто выходил с ним, стоял объединенный коллективный Запад либо в лице Третьего рейха тогда, либо в лице объединенной Европы – сейчас.

Что касается флага, то он появлялся в трех наиболее трагичных этапах нашей истории: этап Гражданской войны (фактически время провозглашения БНР в период немецкой оккупации в 1918 году); этап нацистской оккупации и период распада Советского Союза в начале 1990-х, который ассоциируется с политической, экономической и социальной разрухой. Этот символ не созидательный – это символ людей, которые в

трудное для своей страны время пошли по пути предательства. Предательства своей Родины, предков, себя.

Бело-красно-белый флаг пытаются преподнести как некий древний символ, начинаются инсинуации, которые не имеют под собой реальных исторических оснований. Сегодня идет смена поколений. Молодому поколению белорусов, которое выросло уже в условиях независимости, начинают предъявлять в качестве доказательства некой историчности этого флага то, что в 1990-е годы (сразу после распада СССР) он был использован в качестве государственного флага Республики Беларусь, хотя забывают упомянуть обстоятельства, при которых это произошло. А именно: не было никакого референдума, не было никакого национального опроса, никакого совещания, а фактически в ультимативной форме Верховный Совет Республики Беларусь принял в 1991 году решение, поддавшись давлению националистических сил, оказавшихся в тот момент на стержне идеологической борьбы.

В наше время часто слышишь вопрос: «Коллаборанты, кто они: предатели или борцы за свободу?». Сегодня термин «коллаборация» приобретает новое дыхание, его пытаются размыть, чтобы запутать человека. Быть коллаборантом почетнее, чем быть предателем и изменником Родины. И сейчас мы наблюдаем ситуацию, когда идеи и символы прошлого, связанные со страницами коллаборационизма, начинают вторгаться в нашу жизнь и представляются некоторым гражданам как какие-то новые идеи и символы. В результате происходит некое вытирание исторических основ всех этих явлений.

Советский народ сумел в условиях оккупации не просто выжить, а активно сопротивляться врагу – это основной фактор того, что БССР оказалась в ряду государств – учредителей Организации Объединенных Наций. Это позволило зафиксировать на международном уровне территориальную целостность Беларуси, статус ее границ и в 1991 году, когда республика начала строить новый этап своей государственности. А все попытки коллаборационистов выстраивать некие свои утопичные конструкции – прямая угроза всем сферам национальной безопасности и процессу успешного формирования государственной идентичности белорусов.

Список литературы

1 **Романько, О.** Белорусские коллаборационисты / О. Романько. – М. : Центрполиграф, 2013.

2 **Заерко, А.** Русская народная национальная армия и операция «Кремль» / А. Заерко. – М. : Камертон, 2014.

ГЕРОИЧЕСКИЙ ПОДВИГ ВОИНОВ 100-й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ ПРИ ОБОРОНЕ МИНСКА

А. И. ФЁДОРОВ

Учреждение образования

«Военная академия Республики Беларусь», г. Минск

Чуть более восьмидесяти трех лет отделяют нас от начала самой страшной и кровопролитной войны, развязанной фашистской Германией. 22 июня 1941 года немецкие войска без объявления войны вероломно напали на нашу Родину. 9 мая 1945 года эта кровавая битва закончилась полным разгромом гитлеровской Германии и ее саттелитов. Эту победу ковал весь многонациональный советский народ!

В настоящее время в странах западной Европы и в отдельных странах бывшего Советского Союза пытаются забыть героический подвиг, принизить роль советского солдата и советского народа в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. Противовесом такому забвению могут стать рассказы о тех событиях молодому поколению, которое нередко воспринимают войну как легкую прогулку через компьютерные игры, просмотр документальных и художественных фильмов о том периоде времени, сохранение мемориалов и воинских захоронений, проведению мероприятий по возложению венков к ним и т. д.

Чтобы воспитать настоящего патриота своей страны, необходима стройная система военно-патриотического воспитания. Она должна носить планомерный и наступательный характер.

Планомерность военно-патриотического воспитания заключается, прежде всего, в вовлечении гражданина в мероприятия военно-патриотической направленности в течение всего периода его жизни, начиная с поступления в детский сад. Именно с детского сада начинаются первые элементы вовлечения малыша в общественную жизнь. С этой целью воспитателями детских садов проводится ряд мероприятий военно-патриотической направленности, утвержденных и согласованных в системе дошкольного образования.

Наступательность военно-патриотического воспитания заключается, прежде всего, в противостоянии фальсификаторам истории, сохранении памяти о славном подвиге Красной, а затем Советской армии в годы Великой Отечественной войны.

Особое внимание молодому поколению необходимо обращать на причины начала Второй мировой войны, соотношение сил гитлеровской Германии и Красной армии на западных рубежах и ход боевых действий на территории Белоруссии.

Наиболее сложными и трагическими днями были первые месяцы войны, когда немецкая военная машина своими танковыми клиньями устремилась на восток. Утверждение отдельных видных советских военных начальников «отразить удар и закончить войну малой кровью на территории врага» не выдерживало никакой критики.

Первыми на западных рубежах в Белоруссии врага встретили пограничники и защитники Брестской крепости, которые стояли насмерть. Уже с первых дней боев становилось ясно, что блицкриг начал трещать по швам. Так, на захват Брестской крепости немецкое командование отводило 45-й дивизии вермахта всего 8 часов. Вместо этого 45-я дивизия застряла у стен крепости почти на два месяца. Последний же выстрел уже единичных защитников крепости прозвучал в начале сентября, когда немецкие войска уже подходили к Москве [1].

Вторым сильным препятствием для немецких войск стала Линия Сталина с ее укрепрайонами. На центральном направлении немцам преградили путь воины Полоцкого, Минского и Слуцкого укрепрайонов.

Линия Сталина, как полоса оборонительных укреплений на западном направлении, начала проектироваться и возводиться сразу после заключения Рижского мирного договора 1921 года, по которому земли Западной Белоруссии и Украины вошли в состав Польши. Советское правительство понимало всю серьезность сложившейся ситуации, и уже к 1937 году она была полностью готова, укомплектована личным составом и вооружением.

25 июня 1941 года немецкие части подошли к Минску. Город обороняли воины 44-го стрелкового корпуса под командованием комдива В. А. Юшкевича и воины 2-го стрелкового корпуса под командованием генерал-майора А. Н. Ермакова. Всего в районе Минска находилось четыре стрелковые дивизии, одна из которых, сотая под командованием генерал-майора И. Н. Руссиянова, находилась на центральном направлении.

Воины 100-й стрелковой дивизии и Минского укрепрайона мужественно отбивали атаки врага, не давая частям вермахта захватить город. Не добившись успеха, они предприняли попытку обойти укрепрайон с севера в районе Острошицкого городка, окружить его основные позиции и захватить Минск. В конечном итоге им удалось на узком участке прорвать фронт и вклиниться в оборонительные порядки Красной Армии на глубину до 13–14 км. Дальнейшее их продвижение остановили воины 100-й стрелковой дивизии.

В ночь с 25 на 26 июня 1941 года 100-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора Руссиянова Ивана Никитича преградила путь, заняв оборону на участке населенных пунктов Острошицкий городок – Караси. Важное значение командиры придавали уничтожению танков противника. В борьбе с танками воины 100-й стрелковой дивизии активно использовали бутылки с зажигательной смесью.

27 июня 1941 года 100-я стрелковая дивизия перешла в наступление, отбросила гитлеровцев на 15 км и ликвидировала немецкий выступ. За неполные трое суток воины 100-й стрелковой дивизии полностью уничтожили 82-й пехотный и 25-й танковый полки. На поле боя было подбито и уничтожено 101 танк, 13 бронемашин, 61 мотоцикл и 23 противотанковые пушки противника. Но силы были неравные. Враг имел большой перевес в живой силе, танках и особенно в авиации, которая безнаказанно господствовала в воздухе. Поэтому 28 июня 100-я стрелковая дивизия была вынуждена с боями отойти на восток.

В боях под Острошицким городком дивизия понесла ощутимые потери, героически погибли 104 воина, которые до конца выполнили свой воинский долг. В 1956 году в память об этих событиях на въезде в Острошицкий городок установлен воинский обелиск, на постаменте установлен танк с номером 100, а на мраморной плите выбиты фамилии всех 104 воинов, погибших в период с 25 по 28 июня 1941 года [2]. В составе дивизии были воины многих национальностей. Погиб в этом бою и славный сын узбекского народа Абдушукур Бегалиев из совхоза Кзыл Самаркандской области.

Несколько лет назад, проезжая по дороге недалеко от данного мемориала я заметил в лесу, метрах в двадцати пяти от обочины одинокий памятник. Меня это заинтересовало, я остановил машину и подошел к нему.



Подойдя к памятнику, я прочитал следующие выбитые строки: «Воину 100-й дивизии, героически защищавшему Минск. Июнь 1941. Бегалиеву Абдушукуру от благодарных земляков совхоза Кзыл, Узбекистан Самаркандской области». Очевидно, кто-то из земляков или родственников, служивших вместе с ним, принимавших участие в боях под Острошицким городком и похоронивших его, запомнили это место, а спустя годы, найдя средства, нашли время приехать в Белоруссию и установить памятник на месте его захоронения!

В настоящее время памятник взят на учет как воинское захоронение и охраняется государством. Несмотря на то, что памятник расположен в лесу недалеко от шоссе, на могиле постоянно лежат живые цветы, а у памятника стоит венок.

Весной и осенью молодые ребята из Белорусского союза молодежи и местные жители наводят на могиле порядок, убирают опавшие листья и ветки.

В рамках воспитательной работы с курсантами военной академии преподаватели кафедры в июне месяце в преддверии дня начала Великой Отечественной войны проводят информирование на тему «Грудные дни первых месяцев войны». В ходе проведения информирования курсантов знакомят с первыми боями на рубежах государственной границы, обороной Брестской крепости, боями при обороне городов Гродно, Лиды, Слонима, Минска, Борисова, Полоцка, Витебска, Орши, Гомеля и Могилева, а также с боевыми действиями в районе Минского и Полоцкого укрепрайонов.

Как-то летом, во время сборов на дачу со своими внуками (старшему из них 12 лет, младшему – 10 лет) они меня спросили: «Дед, а зачем ты купил гвоздики?!». Я им ответил, что по дороге мы посетим один небольшой памятник, где похоронен воин 100-й стрелковой дивизии Бегалиев Абдушукур. Когда мы подошли к могиле, я рассказал внукам, какие здесь были кровопролитные бои и как воины 100-й стрелковой дивизии мужественно, ценою собственных жизней, почти три дня удерживали этот рубеж. Выслушав мой рассказ, внуки положили цветы на могилу воина.

Сохранение исторической памяти и передача ее нашим потомкам есть наилучший иммунитет в борьбе с фальсификацией истории.

Список литературы

1 Алиев, Р. В. Штурм Брестской крепости / Р. В. Алиев. – М. : Яуза, 2018. – 800 с.

2 Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Мінская вобласць. Кн. 2. – Мінск : БелСЭ, 1987. – 308 с.

УДК 355/359

МОЙ ДЕД ЦЫБУЛЬКО НИКОЛАЙ СТЕПАНОВИЧ В БОЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В. В. ЦЫБУЛЬКО

Учреждение образования

«Военная академия Республики Беларусь», г. Минск

Великая Отечественная война оставила в сердцах большинства людей нашего Отечества неизгладимую память о подвиге наших отцов, дедов и прадедов. Война коснулась каждого из нас, и каждый из нас потерял в ней своих близких.

Остановлюсь на судьбе моего деда – сержанта Цыбулько Николая Степановича. Родился Николай Степанович в Белорусской ССР, Минской области, Борисовском районе, поселке Печи в 1912 году.

Погиб в бою Цыбулько Николай Степанович 3 февраля 1945 года, не дожив до Победы несколько месяцев.

Дед до освобождения Беларуси воевал в партизанском отряде. С освобождением города Борисова был призван 3 июля 1944 года Борисовским РВК в ряды Красной армии.



Цыбулько
Николай Степанович

Службу проходил в 673-м стрелковом Минском орденов Суворова 3-й степени и Александра Невского полку 220-й стрелковой Оршанской Краснознаменной ордена Суворова 2-й степени дивизии 31-й армии 3-го Белорусского фронта на должности командира отделения.

220-я стрелковая дивизия была сформирована 21 июля 1941 года на базе оставшихся частей 220-й моторизированной дивизии, вырвавшихся из окружения после оборонительных боев под Витебском.

После завершения Великой Отечественной войны в сентябре 1945 года 220-я стрелковая дивизия была расформирована.

При освобождении Беларуси до середины октября 1944 года дивизия находилась в обороне в полосе север-

ный выступ оз. Перты, вост. берег оз. Вигры, Червоны Кишде, затем была выведена в резерв армии. В октябре ее части принимали участие в Гумбиненской наступательной операции.

Гумбиннен-Гольдапская операция 16–30 октября 1944 года (Гумбинненская операция) – фронтовая наступательная операция советских войск 3-го Белорусского фронта в Великой Отечественной войне. Это была первая попытка советского командования разгромить восточно-прусскую группировку противника. В ходе операции советские войска прорвали несколько оборонительных рубежей, вступили в Восточную Пруссию и достигли глубокого продвижения, но разгромить противника им не удалось.

Главный удар наносился смежными флангами 5-й и 11-й гвардейской армий из района Вилкавишкис в общем направлении на Гумбиннен и далее вдоль южного берега реки Прегель. Там же должен был вводиться в бой резерв фронта – 28-я армия. На 39-ю армию и 31-ю армию возлагалось нанесение вспомогательных ударов на флангах с целью вынудить противника свернуть оборону [1].

Именно за участие в составе 673-го стрелкового полка 220-й стрелковой дивизии в боях в Гумбинненской операции Николай Степанович был награжден медалью «За отвагу» 19 октября 1944 года.

С 21 января 1945 года дивизия принимала участие в Инстербургско-Кенигсбергской наступательной операции, в прорыве обороны немцев в районе Мазурских болот, овладении городами Гольдап, Бартен и развитии наступления на Лансберг.

Инстербургско-Кенигсбергская операция – фронтовая военная операция Красной армии против войск нацистской Германии в ходе Великой Отечественной войны.

Основной целью операции являлся разгром восточно-прусской группировки немцев и выход на территорию Восточной Пруссии силами 3-го Белорусского и частью войск 1-го Прибалтийского фронтов в составе 5, 28, 31, 39, 43-й армий, 2-й и 11-й гвардейских армий, 1-го танкового и 2-го гвардейского танковых корпусов, авиационную поддержку осуществляла 1-я воздушная армия. Советским войскам противостояли 4-я пехотная и 3-я танковая немецкие армии из состава группы армий «Центр».

В ходе Инстербургско-Кенигсбергской операции войскам 3-го Белорусского фронта удалось нанести поражение тильзитско-инстербургской группировке противника. Войска фронта продвинулись на 70–130 км и во взаимодействии с войсками 2-го Белорусского фронта блокировали восточно-прусскую группировку противника. В результате операции советские войска взяли город Инстербург (Черняховск) и приблизились к Кенигсбергу (Калининград).

Именно при выполнении воинского долга в этой операции мой дед Николай Степанович 3 февраля 1945 года героически погиб.

В журнале боевых действий полка, в котором проходил службу дед, описывается, что враг оказывал упорнейшее сопротивление (рисунок 1) [2].

Первичное захоронение моего деда Цыбулько Николая Степановича, как писалось в донесении: «Место выбытия: Польша, Борхертсдорф-Буркаты, д. Берхертсдорф, 500 м, опушка леса, дивизионное кладбище, братская могила, ряд 1, 3-й с северной стороны».

В дальнейшем Николай Степанович был перезахоронен в Братской могиле советских воинов, в Калининградской области, Гурьевского городского округа, п. Луговое, юго-восточнее железнодорожного переезда.

В деревне Гливин Борисовского района Минской области установлен обелиск в память о погибших земляках, где высечено имя моего деда – Цыбулько Николая Степановича.

Одним из важнейших факторов победы в Великой Отечественной войне являлся героизм бойцов и командиров многонациональной страны, страны-победителя, проявивших небывалую стойкость в обороне и решительность в наступлении.

1.02.45 год.

Противник, силою до двух рот продолжал удерживать опорный пункт, д. Катцен и г.д. ~~Тундзи~~ ^{Тундзи}. В течение дня пр.к. до 3х раз переходил в контратаки, пытаясь отбросить подразделение Лсб на наши берега реки Лисе.

Там, продолжая выманять залегл. в 4.00. форсировала реку Лисе в течение дня отбросил 3 контратаки пр.к., нанеся при этом большие потери. К 18.30. Зсб. с 2-ом отрядом овладел Катцен, Лсб - г.д. Тундзи и продолжал продвигаться на север.

2.02.45 года.

Пр.к. упорно обороняется в д. Борхертсдорф, превратив его в сильный опорный пункт. По показанным планам, взятых в р.к. Борхертсдорфа, в данном нап. пункте обороняются до 120 человек, две полчиеских роты (200м) с 7 ст. пул. и столько же пехотных орудий. Пр.к. ведет активный руж. пул. огонь, задерживая наше продвижение.

Подразделение полка, по овладении Катцен и Тундзи, вышло во восточной эшелон дивизии. К 2.00 получили приказ: совместно с 2-ой полками дивизии, ударом с востока и сев. востока, овладеть Борхертсдорфом. К 6.00 полк занял исходные положения восточнее Борхертсдорфа: Лсб - правее, Зсб - сев. вост. деревни, прикрывая огнем последние.

В 13.00. после блин. артиллерии подразделения полка перешли в атаку, но подошли к деревне на 200м. Там вынужден залег под сильным огнем пр.к. С наступлением темноты пр.к. начал отходить на свой следующий рубеж: д. Эггтин.

с 3.02.45. по 4.02.45 года.

Подразделение, пополняясь людьми из пехотных подразделений несколько раз пыталась атаковать д. Эггтин, но пр.к. с помощью самоходных орудий и зенит. пулеметов отбросил наши атаки.

Рисунок 1 – Выписка из журнала боевых действий 673-го стрелкового полка

Годы Великой Отечественной войны покрыли неуываеомой славой целые подразделения, воинские части и соединения. Подвиги наших дедов, отцов навечно останутся в сердцах многих народов бывшего Советского Союза. Они навсегда будут являться символом бесстрашия, мужества и самопожертвования во имя Отчизны.

Список литературы

1 Гумбиннен-Гольдапская операция // Энциклопедия Руниверсалис. – URL: https://руни.рф/Гумбиннен-Гольдапская_операция (дата обращения: 20.10.2024).

2 673-й стрелковый полк 220-й стрелковой дивизии // Память народа. 1941–1945. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/warunit/id13167/> (дата обращения: 10.10.2024).

УДК 929.52+94

ВОЙНА В СУДЬБЕ МОЕЙ СЕМЬИ

Г. М. ЧАЯНКОВА, З. А. КОНЦЕВАЯ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Великая Отечественная война 1941–1945 годов в истории моей семьи, как и всего народа, не прошла мимо. Мои предки разных поколений были свидетелями и участниками этой страшной войны. Мои прадедушки с начала и до конца войны были в рядах Советской армии. Они защищали нашу Родину от фашистских захватчиков. Самый молодой – Алексей, приписал себе несколько месяцев по возрасту, чтобы пойти в призыв вместе со своими товарищами, а 70-летний Василий состоял в обозе, который доставлял продукты. Моя прапрабабушка Ефросинья умерла от пыток немцев за связь с партизанами, а ее дочери 16 и 18 лет состояли в партизанском отряде на Витебщине. Несколько семей в моем роду остались без крова, т. к. их дома и деревни были сожжены. Многие родственники погибли на фронте, многие пропали без вести, некоторые были расстреляны за укрывательство раненых красноармейцев. Ужас страшных воспоминаний, боль утраты близких еще долго были в моей семье.

В моем роду много долгожителей. Именно такими были мои два прадедушки – участники Великой Отечественной войны, которых я еще помню, – Конецкий Петр Иосифович и Карпенко Алексей Трофимович.

Мой прадедушка Конецкий Петр Иосифович – участник Сталинградской битвы. Я помню его веселым и улыбчивым. По рассказам моего дедушки и мамы, прадедушка никогда не любил рассказывать о войне. Он никогда не носил медали и ордена, не смотрел фильмы о войне. Сложно представить, сколько боли и страданий выпало на долю этого человека. Его деревню сожгли,



мать казнили немцы, сестры-подростки присоединились к партизанскому движению до окончания войны. Петр Иосифович был тяжело ранен, контужен. В нашей семье хранится газетная вырезка с его интервью. Только в преклонном возрасте дедушку удалось уговорить надеть награды и рассказать немного о тех страшных днях.

До войны Петр окончил 7 классов в деревне на Витебщине, работал трактористом в колхозе. В 1940 году его призвали в Красную армию. Тогда ему шел 21-й год.

Начал служить в 21-м Краснознаменном артиллерийском полку. Подразделение было учебным, в нем готовили младших командиров-артиллеристов. Петру Конецкому присвоили звание сержанта. Было это в июне 1941 года. Под Ленинградом артиллеристов погрузили в военный эшелон, а через несколько дней он прибыл в Новгород-Волынский на Житомирщине.

Чуть раньше на новое место дислокации было доставлено тяжелое дальнобойное орудие. К сожалению, задержалась доставка боеприпасов. Не доставили их и 22 июня 1941 года... Артиллеристы, которые должны были прикрывать рубежи, оказались самыми незащищенными.

Полк, в котором служил Петр Иосифович Конецкий, был разбит. Много бойцов сложило голову на житомирской земле, попали во вражеский плен. Сержант Конецкий вместе с небольшой группой артиллеристов вышли из окружения. Знамя полка было вынесено с поля боя. Значит, полк жив. Воевал и сражался! После он стал пятым гвардейским.

Петру Конецкому довелось оборонять Киев. В обороне столицы Украины он участвовал 32 дня. Затем было отступление. 5-й гвардейский полк оборонял крупные города – Ростов, Харьков, Курск.

Из воспоминаний Петра Иосифовича: «С ходу, лоб в лоб, враг на наши батареи не шел, боялся получить по зубам, – вспоминал Петр Иосифович, – но часто применял коварную тактику – обходил наши позиции с фланга. Вот тогда и приходилось отступать... Было так и под Курском. Советские разведчики доложили, что в деревне вечерами немцам весело, там играет музыка, а солдаты танцуют до утра.

Расчет П. Конецкого получил приказ командования на уничтожение противника. Пушка била точно, понадобилось всего два снаряда, чтобы захватчики повеселились в последний раз.

Летом 1942 года 6-я немецкая армия получила задачу: выйти к Волге в районе Сталинграда, захватить его промышленные районы и перерезать волжскую водную магистраль. Так началась невиданная по своему значению, размаху и напряжению битва на подступах к Дону и Волге. 200 дней и ночей Красная армия перемалывала отборные соединения Германии и её союзников. Сталинградская битва, которая изменила историю и переломила ход всей Второй мировой войны, продлилась с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года и закончилась полной победой советских войск. Оборонительный этап операции продолжался до 18 ноября 1942 года, а с 19 ноября начался наступательный этап».

Никогда не забывал фронтовик утро 19 ноября 1942 года, когда после 80-минутной артподготовки наши войска перешли в контрнаступление. Артиллерийский расчет должен составлять не менее 7 человек. Эти люди должны были не только стрелять из пушки, но и выкапывать в мерзлом грунте укрытия для орудия и боеприпасов. Подсчитывать, сколько тонн земли довелось перекопать лопатой, не было времени. Не игрушками были и артиллерийские снаряды. Один деревянный ящик с боеприпасами весил под 100 килограмм. Случалось, что 5–6 артиллеристов принадлежали к 2–3 пушкам. Дадут залп с одной, бегом к другой...

«Морозы стояли сильные, не помогали даже валенки. Случалось, что к ногам примерзали портянки...»

В начале декабря 1942 года в районе Сталинграда, несмотря на жестокое сопротивление врага, была окружена большая немецкая группировка войск. Началась операция по ее ликвидации. В конце января 1943 года советские войска расчленили ее на две части. Вместе с войсками и штабом был захвачен в плен генерал-фельдмаршал Фридрих Паулюс.

«2 февраля 1943 года после мощного огневого шквала нашей артиллерии была разгромлена последняя вражеская группа. Этим была завершена героическая битва под Сталинградом, которая продолжалась полгода. Мы заложили начало коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны».

20 декабря 1944 года последний бой Конецкого Петра состоялся на озере Сиваш. Артиллерист получил контузию, был тяжело ранен в позвоночник. Впереди был госпиталь. Его демобилизовали. Так закончилась война героя-артиллериста.

Впереди была новая жизнь, поиск родных, свадьба, рождение сыновей, освоение целины. В мирное время он работал в пожарной охране, став основоположником в нашей семье династии сотрудников МЧС. Прадедущка прошел большой и славный жизненный путь.

Мой второй прадедущка Карпенко Алексей Трофимович (1926–2012) во время Великой Отечественной войны вступил в ряды Красной армии в 1943 году. Тогда ему было всего 17 лет. Имел звание гвардии младший сержант, стрелок 2-й стрелковой роты 2-го батальона 2-й гвардейской мотострелковой Минской Краснознаменной бригады. Был связным взвода и выполнял самые ответственные поручения командира роты, доставлял важные документы под обстрелом немцев.



Рассказывать о войне прадедушка не любил, он был очень скромным человеком.

В 2015 году, спустя 70 лет после Победы, были рассекречены военные архивы. Так информация о некоторых героических поступках прадедушки стала известна нашей семье.

За образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество был награжден орденом Красной звезды, орденом Отечественной войны I степени, медалью «За отвагу» и другими наградами.

Мы нашли наградные листы Карпенко Алексея Трофимовича, в которых отмечается: «В октябре 1944 года, в момент прорыва линии обороны противника в районе города Ауцэнизак (Балтийское море), словами «За мной товарищи!» поднял бойцов в атаку и увлек за собой, что привело к панике и бегству немцев. Это позволило закрепиться нашей армии на перекрестке пяти дорог в районе Динизбурбе, овладеть городом и продолжить наступление».

В марте 1945 года при очистке центральных районов города Кезмин от противника мой прадедушка был связным от взвода у командира роты. Доставляя письменный документ, он попал под обстрел вражеских автоматчиков, засевших в доме. Он вступил в бой, броском гранаты устранил немцев, обезопасил свой путь, доставил документы. Благодаря этому подразделение быстро выполнило приказ и продвинулось в нужном направлении, заняв город.

На войне у моего прадедушки было много героических поступков. Он был тяжело ранен и контужен во время выполнения задания. Много друзей и близких погибло у него на глазах. После войны Алексей Трофимович строил новые дома вместо разрушенных. У него было трое детей, шесть внуков и семь правнуков.

В страшной войне погибло около 14 млн военных, а всего – свыше 27 млн человек. Для сравнения, в Беларуси живет всего 9,5 млн человек.

Для меня мои прадедушки – герои. Своей смелостью и находчивостью они внесли вклад в Победу над немецко-фашистскими захватчиками. Но, самое главное, они выжили, и, ни смотря ни на что, остались добрыми и человечным. Моя семья бережно хранит воспоминания об отцах, дедах и прадедах. Мы храним награды и выпуск газет от 9 мая 1945 года как символ героизма, мужества и возрождения.

Великая Отечественная война – это событие, над которым не властно время. Оно навсегда запечатлелось в исторической памяти народа. Мы помним, кому обязаны тем, что живём под мирным небом, в независимой стране, в сильном, способном отстоять свои интересы и безопасность государстве. Необходимо и далее бережно хранить историческую правду о Ве-

ликой Отечественной войне, передавать её от поколения к поколению во всей полноте, без утаивания и приукрашивания.

УДК [94+343.337.5] (476)

ГЕНОЦИД БЕЛОРУССКОГО НАРОДА В ПЕРИОД НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКОЙ ОККУПАЦИИ

В. Л. ШАБУСОВ, Э. И. ГОРДЕЙ, М. А. ВОЛОДЬКИН

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Великая Отечественная война стала самым трагическим событием в истории Беларуси. Она унесла жизни каждого третьего белоруса. Политику осознанного геноцида на нашей земле нацисты начали осуществлять уже с первых дней войны.

Современные исследования показывают, что геноцид – это не просто результат экстремистской идеологии, но и следствие сложных социальных, экономических и политических факторов. Поэтому особое внимание следует уделить анализу того, как политические режимы используют страх и ненависть в своих интересах, разжигая конфликты и создавая благоприятные условия для насилия.

За годы оккупации фашисты провели в Беларуси более 140 крупных карательных операций. Уничтожили несколько тысяч деревень. Полтора миллиона человек истребили в гетто и концлагерях. На принудительные работы вывезли около 400 тысяч человек. Сегодня уже достоверно известно, что зверства против белорусского населения совершали не только гитлеровцы. Среди их пособников были, в частности, и добровольцы литовских коллаборационистских формирований.

За период с 1941 по 1944 гг. гитлеровцами сожжены 9200 сел и деревень, 5295 из них фашисты уничтожили вместе со всем или частью населения. Итог нацистской политики геноцида и «выжженной земли» в Беларуси – 2 230 000 человек, уничтоженных за три года оккупации. Согласно уточненным данным погиб каждый третий житель Белоруссии. Главная роль в уничтожении людей на оккупированных немцами территориях отводилась специально созданным карательным полицейским органам и войсковым формированиям нацистской организации СС.

Тростенец стал крупнейшим на территории Беларуси местом массового уничтожения людей в годы Великой Отечественной войны. По количеству жертв он занимает четвертое место после таких печально известных нацистских лагерей смерти в Европе, как Освенцим, Майданек и Трешлинка. Здесь гибли советские военнопленные, евреи Беларуси и западноевро-

пейских государств, подпольщики и партизаны, жители Минска, арестованные в качестве заложников. По официальным данным, здесь погибло 206,5 тысячи человек. Порой озвучивается и другая цифра – 546 тысяч...

Свидетели показали, что жертвами расстрелов были как мирные советские граждане, так и иностранные евреи, которых привозили в Минск специальным транспортом.

Первый эшелон прибыл из немецкого Гамбурга 10 ноября 1941 года. В нем было доставлено 990 человек, большая часть которых сразу была отправлена на уничтожение, оставшиеся размещены в Минском гетто, где с лета 1941 года находилось около 80 тысяч местных евреев.

В Тростенец прибывали из Германии, Чехословакии, Австрии, Франции, Восточной Пруссии, СССР.

Планы «окончательного решения еврейского вопроса» начали разрабатываться летом 1941 года, а 20 января 1942 года руководители нацистской Германии приняли Ванзейский протокол: «В ходе практического осуществления окончательного решения еврейского вопроса Европа будет прочесана с запада на восток». Программа предусматривала создание гетто для концентрации и изоляции евреев и последующую их депортацию в лагеря уничтожения, цепь которых была выстроена в восточной Европе: Освенцим, Трешлинка, Майданек. Самым восточным пунктом в этой цепи стал Минск и его пригород Малый Тростенец.

Известно, что Тростенец является крупнейшим на территории Беларуси местом массового уничтожения людей в годы немецко-фашистской оккупации, одним из крупнейших в Европе концентрационных лагерей. Он находится в одном ряду с Освенцимом, Майданеком и Трешлинкой.

Как вспоминали немногие оставшиеся в живых заключенные, условия жизни и работы в лагере были тяжелыми. Военнопленные и гражданские узники сначала размещались в сарае на мокрой соломе или в погребках. Позже были построены бараки из сырых досок. Произвол охранников, расстрелы заключенных стали буднями лагеря.

Красный Берег, Минское гетто и множество других мест принудительного содержания гражданского населения – таких 260.

Нацистами и их пособниками было проведено более 140 крупных карательных операций, целью которых было физическое уничтожение партизан, разорение экономической базы движения народных мстителей, убийство местного населения и угон трудоспособных в Германию, вывоз ресурсов, сельхозпродукции, скота. Разоренные деревни сжигались, часто вместе с людьми. Таким образом создавалась мертвая зона, где не было никого и ничего...

Изучение исторического контекста геноцида белорусского народа является необходимым не только для сохранения памяти о жертвах, но и для построения более безопасного и справедливого мира. Понимание сложных механизмов, приведших к трагедиям прошлого, позволяет нам лучше осоз-

знать свои обязательства перед будущими поколениями. Общество, проявляющее заботу о своей истории и активно работающее над уроками прошлого, создает надежный фундамент для предотвращения насилия и обеспечения прав всех его членов.

Список литературы

- 1 Геноцид белорусского народа во время Великой Отечественной войны. – Беларускі гістарычны камітэт. – Минск, 2005. – 156 с.
- 2 Геноцид белорусов: террор и расстрелы: документы и материалы. – Издание Государственного архива Белорусской ССР. – Минск, 1996. – 75 с.

УДК 37.034/.036-053.6

ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. В. ШКОРОЕДОВ
Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Воспитание молодого поколения – задача, актуальная во все времена, но особенно значимая в контексте стремительно меняющегося мира. Республика Беларусь стремится к сохранению национальной идентичности и традиций, одновременно сталкивается с вызовами глобализации и информационного потока. Идеологическая и воспитательная работа в Беларуси формирует ценности и мировоззрение подрастающего поколения, направляет их на правильный путь и моделирует правильную систему образования.

Белорусское общество глубоко укоренено в своих традициях. Семья, вера, патриотизм, уважение к старшим, трудолюбие – эти ценности передаются из поколения в поколение, становясь основой гражданского воспитания. Идеологическая и воспитательная работа в Беларуси активно опирается на эти устои, подчеркивая их важность для сохранения национальной самобытности. Патриотическое воспитание занимает ключевое место в современном обществе, формируя у молодежи чувство гордости и незыблемой уверенности за свою страну, ее историю и культуру.

В учреждениях образования проводятся уроки по всемирной истории и истории Беларуси, где освещаются подвиги белорусского народа в годы Великой Отечественной войны, пропагандируются достижения советского периода, а также современные успехи Республики Беларусь. Таким образом молодежь узнает историческую правду и историческую ценность своего народа, благодаря которым существует современная Беларусь. На регулярной основе проводятся экскурсии по архивам, мемориальным комплексам, местам захоронения

братских могил. Проводятся дискуссионные площадки и открытые диалоги с представителями ветеранов, педагогов с профильным образованием по истории. Создаются современные интернет-источники с исторической памятью о каждом белорусе, который участвовал в годы Великой Отечественной войны. В честь заслуженных героев названы улицы и площади городов, что подчёркивает уважение белорусского народа к подвигам для создания крепкой государственности. Этот образовательный процесс также важен в укреплении духовности и патриотизма молодёжи и белорусского народа.

Важным этапом воспитания подрастающего поколения в Республике Беларусь является огромная возможность проявить свой потенциал, доказать свою ценность и реализовать проект. На сегодняшний день в Беларуси реализуется множество проектов в поддержку инициативных граждан. Сильные общественные объединения, такие как ОО «БРСМ», Федерация профсоюзов Беларуси, РОО «Белая Русь», коммунистическая партия Беларуси, реализуют множество проектов с молодёжью. Можно получить и поощрения в виде благодарности или премии от районных, городских и областных исполнительных комитетов Республики Беларусь, что подчёркивает тоже важный элемент в достижении своих целей. Сегодня действуют определённые социальные поддержки от Президента Республики Беларусь. Также Федерация профсоюзов Беларуси ежегодно с 2016 года выбирает лучших ребят со всей страны, вручая стипендию ФПБ. На 2024 год получили уже более 300 человек, что является сильным показателем для студенческого общества. К примеру в Гомельской области в 2024 году было определено три лауреата стипендии ФПБ, всего – 37. *Реализуйся, создавай и твори – девиз, который должен быть в каждом из нас! Девиз, который благополучно развивает нас и наше государство.*

Важным аспектом воспитания молодёжи является прививание здорового образа жизни. Сегодня реализуются проекты по внедрению высокотехнологичных спортивных площадок для занятия спортом в городах. Множество проектов реализуется по поддержке молодёжи за высокие достижения в спорте. Это и гранты от Президента Республики Беларусь, это и премии от областного и городского исполнительного комитета. Такая поддержка воспитывает молодёжь, доказывая своё внимание и уважение к участию и развитию молодёжи в спортивных победах. Совершенствуются программы обучения, открываются секции по видам спорта.

Также важно сегодня реализовывать настоящие проекты, которые смогут привить патриотизм. Вот один из личных примеров, разработанный мною для научной работы – **«Вызов патриотизму через творчество»**. Это уникальная инициатива, направленная на воспитание патриотизма среди инициативной и креативной молодежи через искусство, творчество и выражение национальной гордости.

Цели конкурса:

1 Побудить молодежь выразить свою любовь и преданность к стране через творческие и креативные подвиги.

2 Поддержать талантливых молодых людей в создании проектов и идей, отражающих национальную идентичность.

3 Способствовать формированию и развитию патриотических ценностей среди молодёжного поколения.

Направления конкурса:

1 *Искусство и культура*: создание произведений искусства, которые отражают историю белорусского народа, традиции и культуру Республики Беларусь.

2 *Литература и поэзия*: написание стихов, рассказов или эссе, посвященных национальным историческим событиям государства, с упоминанием героев своего государства.

3 *Музыка и танец*: сочинение музыкальных композиций или хореографических номеров, выражающих патриотические чувства к Родине. Может применяться на республиканских, городских, областных и международных мероприятиях в целях популяризации белорусского творчества. К участию можно привлечь хореографические ансамбли.

4 *Дизайн и визуальное искусство*: создание графических работ, афиш, инфографики, постеров или символов, символизирующих любовь к родному краю и государству.

Отбор финалистов:

Жюри выбирает наилучшие работы на основе креативности, оригинальности и патриотического содержания. Финалисты представляют свои проекты на гала-концерте или выставке перед аудиторией и жюри.

Награждение победителей:

Лучшие творческие работы оцениваются, и их авторы получают грамоты призы и поощрения:

– призовые сертификаты и грамоты участникам с лучшими работами, возможно денежное поощрение, а также размещение лучших работ в городе, области Республики Беларусь;

– участие в выставках, концертах или фестивалях для победителей на всех этапах;

– поддержка и продвижение патриотических идей и талантов участников.

Ожидаемые результаты:

1 Колоритные и волнующие творческие произведения, вдохновленные патриотизмом.

2 Развитие эмоциональной связи с родным делом и прививание участникам гордости и чувств патриотизма к своей стране.

3 Прививание патриотизма, любви к Родине, желание сделать свой город, область и Республику Беларусь лучше.

Благодаря тесному взаимодействию конкурсантов с руководителями конкурса мы сможем достичь взаимопонимания, уважения культурных цен-

ностей, прививания патриотизма к своему любимому делу, приобретения чувств единства.

Ключевой аспект в воспитании молодёжи – формирование сильной и устойчивой личности. Это требует внимания к духовно-нравственному развитию, воспитанию ответственности, толерантности и уважения к другим культурам. Важно поощрять самостоятельность, инициативу и стремление к самосовершенствованию. Семейные ценности, поддержка со стороны общества и доступ к качественным спортивным и культурным программам – необходимые элементы этого процесса.

Необходимо стимулировать диалог и обмен опытом. Открытость к критике, готовность к переменам и взаимодействие с международным сообществом способствуют развитию более прогрессивной системы воспитания. Обмен лучшими практиками, международное сотрудничество и изучение опыта других стран помогут нам создать систему, которая будет эффективно подготавливать молодое поколение к вызовам будущего.

Однако современный мир не стоит на месте. Глобализация, развитие информационных технологий и свободный доступ к информации создают новые вызовы для традиционных ценностей и воспитания. Информационная война, влияние западной культуры, доступ к контенту с сомнительной ценностью – это лишь некоторые из трудностей, с которыми сталкиваются дети и подростки.

В ответ на эти вызовы идеологическая и воспитательная работа в Республике Беларусь также стремится к обновлению. Внедряются новые методики и подходы, которые помогают молодому поколению ориентироваться в современном мире, формируя у них критическое мышление, способность анализировать информацию и противостоять манипуляциям. *Должное нужно отдать работникам, которые стремятся направить молодёжь в правильном направлении. Их работа – всегда имеет сильную нужду в обществе, от них многое зависит!*

Ключ к эффективному воспитанию подрастающего поколения в Беларуси – в гармоничном сочетании традиций и инноваций. Необходимо сохранять и развивать национальные ценности, но при этом быть открытым к новым вызовам и использовать современные технологии для передачи знания и формирования ценностей. Республика Беларусь всегда была готова к международному сотрудничеству. Сегодня это сотрудничество с десятками государств. Продукцию и подход во всех сферах Беларуси знают, высоко оценивают, отмечая высокий уровень качества. Всегда важно сотрудничать в целях улучшения качества жизни дружественных государств.

Важно создавать интерактивные площадки для диалога между поколениями, где молодые люди могут задавать вопросы, высказывать свою точку зрения и участвовать в обсуждениях. Также необходимо уделять внимание развитию критического мышления, медиаграмотности и навыков работы с

информацией, чтобы помочь молодому поколению отличать правду от лжи и формировать собственное устойчивое мнение.

Воспитание подрастающего поколения в Республике Беларусь – это сложный и комплексный процесс, который требует постоянного внимания и адаптации к меняющимся реалиям. Сохранение традиций и ценностей является основой для общества современного мира. Для успешного формирования личности молодого поколения необходимы также современные подходы, инновации, диалог и учебные программы. Только объединив традиции и инновации, Беларусь сможет воспитать поколение, готовое к вызовам современного мира, сохраняя при этом свою национальную идентичность. Важно сохранить традиции белорусского народа и воспитать настоящего патриота своей страны! Эта цель должна стоять в приоритете каждого из нас. Важно сохранить культурное и исторические достояние городов, областей и Республики Беларусь. Огромное внимание нужно уделять исторической правде и ценности своего государства. Сегодня, зная историю, мы не допустим тех ошибок, которые были совершены ранее. Молодёжь сама сможет увидеть настоящий подвиг белорусского народа, что придаст уверенности и гордости за свою страну. Поддержка физического состояния тоже должна учитываться при разработке программы учебных образовательных программ. Воспитание – это долгосрочная инвестиция в будущее Беларуси. Давайте сосредоточимся на создании такой системы, которая будет воспитывать активных граждан, способных к критическому мышлению, творчеству и созиданию, любящих свою Родину и готовых внести свой вклад в ее процветание.

УДК 329.78:37.035.6

МОЛОДЁЖНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И ИНИЦИАТИВЫ БУДУЩЕЙ БЕЛАРУСИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ПАТРИОТИЗМА

Д. В. ШКОРОЕДОВ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

Молодежные движения и инициативы играют ключевую роль в формировании будущего общества, воспитании патриотизма. В контексте Беларуси, активность молодежи и их стремление к позитивным изменениям являются неотъемлемой частью развития страны.

Системный подход в реализации молодежной политики обеспечивается в первую очередь за счет планомерной работы с кадрами, обеспечивающими ее реализацию. В указанных целях ежегодно Комитетом идеологической

работы и по делам молодежи облисполкома организуется тематический выездной практический семинар, в рамках которого проходит круглый стол «Гомельщина – территория успеха», где представители каждого района области презентуют воплощаемые в жизнь проекты для молодежи в своем регионе.

Важным аспектом является рассмотрение вопросов государственной молодежной политики на заседаниях коллегии Комитета и исполкомов в течение года. Неслучайно именно молодёжь определена одним из пяти приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы.

Экономический рост требует реализации креативного потенциала молодого поколения, создания условий для его вовлечения в общественно полезную деятельность и самореализации. Поэтому предпринимается ряд мер по выявлению и поддержке талантливых детей и молодёжи.

Традиционно в Светлогорском районе проходит районный интеллектуально-творческий конкурс «Наши надежды» и районный фестиваль-конкурс юных и молодых талантов «Провинция», в Лоевском районе – конкурс молодых талантов «Зорная крынічка», в Октябрьском районе – конкурс творческой молодежи «Ступени», в Добрушском районе – творческий конкурс «Музыкальный Олимп». В Жлобине оформлена фотогалерея, на которой размещены фотографии лауреатов и призеров молодежной районной премии «Созвездие» разных лет, открыта доска почета «Молодежь, которой мы гордимся». На базе ГУО «Речицкий центр творчества детей и молодежи» работает районная комната детских и молодежных инициатив «PRO».

Для выявления и поддержки талантливой студенческой молодежи ежегодно проходит форум студенческих талантов «Зимняя радуга» (стал 27-м по счету с 1997 года), областные этапы республиканских конкурсов «Студент года» и «Королева студенчества».

Пропаганда здорового образа жизни – в числе основных направлений государственной молодежной политики. Реализуются проекты: «Спорт» (проводятся семейные футбольные, баскетбольные соревнования, эстафеты и пр.), «Спортивное волонтерство в области массового футбола», «Спортивное волонтерство в области массового спорта», «Школа организаторов физической культуры и спортивных волонтеров». В 12 районных центрах области и г. Гомеле открыты специализированные спортивные площадки для занятий Workout, уличные тренажеры, скейт-парки. Традиционно в рамках празднования Дня города Гомель проводится фестиваль уличного спорта «Gomel Street Fame».

Одним из видов полезной занятости является участие молодежи в работе молодежных отрядов охраны правопорядка, которые ежегодно принимают участие в акциях «Летний патруль» и «Зимний патруль» и др. Ежегодно осу-

ществуется более 230 мероприятий профилактического характера и более 120 рейдов совместно с представителями силовых структур и ОСВОД.

В регионе уделяется пристальное внимание гражданскому и патриотическому воспитанию молодежи, так как оно не только формирует соответствующие мировоззренческие ориентиры, идеалы и принципы, но и способствует выработке осознанной гражданской позиции.

Традиционно молодёжь принимает активное участие в мероприятиях, посвященных Дню Победы: в республиканском патриотическом проекте «Цветы Великой Победы», велоквестах, авто- и велопробегах, марафонах «По местам воинской славы», «Дорогами сожженных деревень», общественно-патриотической акции «Беларусь помнит», гражданско-патриотической акции «Беларусь – земля славы ратной», патриотических акциях «Мы помним! Мы чтим!», «Никто не забыт, ничто не забыто» и др.

Внимание уделяется таким акциям, как «Память», «Забота», «Долг», «Молодежь – ветеранам», «Ветераны живут рядом».

В рамках мероприятий, приуроченных ко Дню Конституции Республики Беларусь, проходит Всебелорусская патриотическая акция «Мы граждане Беларуси!».

С целью информирования жителей о проведении избирательных кампаний, а также привлечения внимания молодых избирателей к важным политическим событиям страны проводились акции «Сделай свой выбор!», «От двери к двери!», «Молодежь – ЗА!», «Впервые голосующий», одной из значимых инициатив стал проект «Азбука гражданина».

Ввиду всевозрастающего влияния интернет-ресурсов на формирование мнения и настроений в молодежной среде серьезное внимание уделяется увеличению объёма конструктивного контента для данной категории. Большую работу в этом направлении проводят региональные СМИ, расширяя свою интернет-аудиторию, публикуя полезную и интересную информацию для молодежи и о молодежи.

Как пример, программа в рамках республиканского молодежного проекта «#Беларусь Молодежь Единство». Во время пребывания в Гомельской области участники проекта посетили Петриковский район (Петриковский горно-обогатительный комбинат ОАО «Беларуськалий», музей национального героя Деда Талаша, ГПУ «НП «Припятский» и др. объекты), состоялась встреча с руководством Гомельской области.

В контексте празднования Дня народного единства в Гомельской области была реализована молодежная инициатива – организована областная челлендж-эстафета рукопожатий. В мероприятиях проекта приняли участие все территориальные структуры ОО «БРСМ», проведено более 100 моло-

дежных флешмобов с фоточелленджами при участии более 5 тыс. представителей молодежи Гомельщины.

В заключительном этапе областного конкурса видеороликов «Сила страны – в нашем единстве!» приняло участие более 30 работ от учащейся и работающей молодежи из всех регионов области. Реализован республиканский проект «Ведаю Беларусь» – соревнования по скоростной сборке спилс-карт.

Молодые жители Гомельской области активно включаются в изучение родного края. Так, в учреждениях образования Ветковского района организованы походы выходного дня, встречи со старожилами, записи воспоминаний участников и очевидцев войны, изучение историко-культурного наследия края. Учащимися ГУО «Центр творчества детей и молодежи «Ювента» Светлогорского района разработана экскурсия по мемориальному комплексу «Ола».

Одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики является развитие социальной активности. Различные волонтерские отряды действуют при учреждениях образования, на предприятиях (организациях). Самые крупные среди работающей молодежи – на ОАО «ГЗЛиН», ОАО «Гомсельмаш», ОАО «БМЗ». Реализуются такие акции, как «Молодежь за чистоту городов и сел», «Восстановление святынь», «ЗаДело». Ведется постоянная работа по благоустройству и наведению порядка в местах расположения мемориальных комплексов, памятников, братских могил, погибших в годы Великой Отечественной войны.

В рамках республиканского закрытия третьего трудового семестра представители Гомельской области стали победителями 2022 года в номинациях: «Лучший командир студенческого педагогического отряда», «Лучший комиссар студенческого производственного отряда», «Лучший студенческий сервисный отряд», «Лучший территориальный штаб студенческих отрядов городской организации с численностью населения более 100 тысяч человек», «Лучший областной штаб студенческих отрядов».

Важной составляющей патриотического воспитания является система мер по формированию и развитию навыков реализации общественно значимых инициатив.

В Гомельском регионе реализуются проекты предпринимательской активности молодежи, деловой инициативы. Так, в УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» работает центр поддержки студенческого предпринимательства SMART-кафе, где размещается информация о мероприятиях по поддержке молодежного предпринимательства. Участниками данного проекта разработаны более 50 бизнес-проектов.

В мае 2023 года на базе университета состоялся XIII Международный чемпионат StartUp-проектов «Молодежь и предпринимательство», в котором приняли участие студенческие команды из Беларуси, России, Казахстана, Таджикистана и Туркменистана. Всего за всю историю проведения чемпионата в нем приняли участие около свыше 8 тыс. учащихся и студентов из более чем 150 учреждений образования стран СНГ.

Особое внимание уделяется и работе с молодыми семьями. Результатами работы в данном направлении являются призовые места семей-участниц на республиканских конкурсах и проектах. В целях организации досуга, укрепления статуса современной молодой семьи ежегодно с 2008 года во всех регионах области проходят районные этапы областного конкурса «Лучшая молодая семья Гомельщины».

В г. Гомеле на постоянной основе происходит областная спартакиада среди молодежи «Молодежная семья», посвященная Неделе родительской любви и Дню отца.

Большое значение в регионе придается работе по закреплению кадров. Ежегодно в Чечерском районе проводятся предварительные встречи с молодыми специалистами, прибывшими на территории сельсоветов, а также в г. Чечерск. Также в районе проходит «Неделя молодых специалистов», в течение которой данной категории предоставляются разноплановые скидки от 10 до 100 % на посещение бассейна, спортивной школы, дискотек, ресторана и других наиболее посещаемых молодежью объектов. На их базе проводятся разноплановые спортивные и развлекательные мероприятия.

В Брагинском и Октябрьском районах организована работа телефонной «горячей линии» по оказанию содействия в решении возникающих у молодых специалистов вопросов. В Лоевском районе проводится конкурс «Лучший дом молодого специалиста».

Для закрепления молодых специалистов на рабочих местах выработана система их стимулирования (денежная помощь, единовременное пособие, повышение тарифных ставок и должностных окладов, ежемесячные доплаты, выделение арендного жилья). Меры поддержки молодых специалистов включены в коллективные договоры. Различные премии и ежегодные поощрения молодежи учреждены рядом предприятий. Ярким примером является ОАО «БМЗ – управляющая компания холдинга «БМК»: ежегодно определяются лауреаты молодежной премии БМЗ, объявляется благодарность ко Дню молодежи (с денежной премией), проводится конкурс «Профессиональный Олимп». На базе ОАО «Речицкий метизный завод» в рамках подведения итогов года проходит награждение в номинации «Лучший молодой руководитель», в КУП «Речицкий райжилкомхоз» ежегодно проходит конкурс «Лучший молодой наставник». Существует практика занесения активной и инициативной молодежи на «Молодежную Доску почёта» ОАО «Светлогорск Химволокно», проведен День резервиста на ОАО «Гомсельмаш».

Молодежь всегда была движущей силой инноваций и перемен. Наше воображение – ключ к тому, чтобы создавать будущие инициативы, которые изменят мир. Молодежные движения и инициативы будущей Беларуси формируют новый вектор развития общества, вдохновляют на позитивные перемены и создают новые возможности для роста и процветания. Поддерживая и развивая молодежные инициативы, мы строим общество, основанное на ценностях солидарности, творчества и прогресса. Участвуйте, реализуйте свои идеи и проекты, только так мы сможем сделать наше окружение благоприятным, а будущее – лучшим!

Давайте вместе двигаться вперед, строя будущее Беларуси с активной, креативной и патриотичной молодежью на борту!

УДК 656.2.08

БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОВЕТСКОЙ АРТИЛЛЕРИИ НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Р. М. ШКРОБОТ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

К январю 1945 года немецко-фашистские войска имели мощные оборонительные рубежи на советско-германском фронте. На всем протяжении позиций немецких войск были вырыты два-три ряда глубоких траншей. Перед позициями имелись противотанковые рвы, проволочные заграждения в два-три кола и минные поля. Противник соорудил большое количество дзотов, блиндажей и наблюдательных пунктов. Мощные опорные пункты и узлы сопротивления прикрывали всю тактическую глубину немецкой обороны.

Оборона противника была глубоко эшелонирована. Перед 1-м Украинским фронтом, например, где оборонялась 4-я танковая армия, было построено четыре оборонительных рубежа. Общая глубина обороны противника достигала 200 км. Часть пехотных дивизий, танковые дивизии и части усиления гитлеровское командование держало во второй линии в качестве резервов, предназначавшихся для парирования ударов наших войск.

Чтобы прорвать оборонительные рубежи врага, нужно было обрушить на них массированные удары артиллерии и авиации. Но условия погоды не благоприятствовали действиям авиации. Поэтому главная задача по обеспечению прорыва вражеской обороны возлагалась на артиллерию.

Подготовка к наступательным операциям протекала в весьма сложной обстановке. Требовалось произвести значительную перегруппировку артил-

лерии во фронтовом масштабе. Кроме того, надо было организовать прием тех артиллерийских соединений, которые прибывали из резерва Ставки Верховного Главнокомандования. Все это нужно было сделать скрытно, чтобы не вызвать у противника никаких подозрений относительно намечаемых мероприятий.

Передвижение артиллерии происходило только ночью, с соблюдением мер маскировки. Прибывающие артиллерийские части и соединения сосредоточивались в лесах, вдали от населенных пунктов. Выход артиллерии в позиционные районы был начат за 3–4 дня до начала операции.

Большую трудность представляло размещение огромной массы артиллерии на сравнительно небольших плацдармах. На небольшой площади надо было разместить несколько тысяч орудий и минометов, тысячи батарейных, дивизионных, полковых и бригадных наблюдательных пунктов, причем наблюдательные пункты нужно было так разместить, чтобы с них можно было хорошо вести наблюдение за полем боя и надежно управлять артиллерийским огнем.

Для обеспечения непрерывной и эффективной боевой деятельности артиллерии надо было подвезти тысячи вагонов боеприпасов разных калибров. Переброска боеприпасов на плацдармы затруднялась тем, что на Висле стоял ледоход, мешавший сооружению переправ. Однако с этой трудной задачей органы артиллерийского снабжения справились успешно.

Чтобы массированные удары артиллерии не были направлены в пустое место, надо было произвести тщательную разведку неприятельских батарей, огневых точек, блиндажей и других целей. Днем и ночью на наблюдательных пунктах находились артиллерийские разведчики, следившие за тем, что делается в расположении противника. Широко были использованы все технические средства артиллерийской разведки.

Хорошо организованная разведывательная работа артиллеристов дала прекрасные результаты. Так, например, только разведывательные органы 100-й гаубичной артиллерийской бригады большой мощности, которой командовал полковник В. А. Кузнецов, обнаружили 126 целей, в том числе 17 артиллерийских и 8 минометных батарей и 6 реактивных установок.

В подготовительный период политические органы, партийные и комсомольские организации артиллерийских частей и соединений неустанно разъясняли поставленные Ставкой Верховного Главнокомандования задачи по окончательному разгрому немецко-фашистских войск и готовили советских воинов к предстоящим боям и сражениям. Большая работа была проделана по обеспечению авангардной роли коммунистов и комсомольцев в боях. Когда части Красной Армии начали свое мощное наступление, коммунисты и комсомольцы артиллерийских подразделений показывали примеры высокого мужества в бою и умелого использования боевой техники.

К 10 января 1945 года вся подготовительная работа к прорыву вражеской обороны была закончена. Артиллерия производила пристрелку целей и готовилась нанести ошеломляющий удар по врагу. Наступило утро 12 января. Плохая погода не позволила поднять в воздух боевую авиацию. Поэтому основная тяжесть по обеспечению прорыва вражеской обороны легла на нашу артиллерию.

Первыми начали наступление войска 1-го Украинского фронта. Сначала завязали бой передовые батальоны, а затем началась артиллерийская подготовка атаки, продолжавшаяся около двух часов. Артиллерийская подготовка атаки была спланирована так, что вражеская оборона поражалась на всю глубину. Все обнаруженные цели поражались последовательно и методично.

Через три минуты после начала огневого налета группы контрбатареинной борьбы открыли огонь по немецким батареям. Трехминутная пауза нужна была для того, чтобы орудийные расчеты противника заняли свои места у орудий, а затем подверглись уничтожающему огню нашей артиллерии. Как показала последующая проверка, эффективность такого приема была исключительной.

Неприятельские позиции были буквально засыпаны снарядами нашей артиллерии. Блиндажи и траншеи оказались разрушенными, огневые точки были подавлены. Немецко-фашистские войска понесли большие потери. В первый же день боя фронт немцев был прорван на протяжении 40 км. Советская пехота и танки, устремившиеся в прорыв, за день боя продвинулись в глубину на 10–12 км.

Пленные гитлеровцы показывали, какое опустошительное действие в их обороне произвела советская артиллерия. Взятый в плен в первый день боя солдат 442-го пехотного полка 168-й пехотной дивизии Рудольф Янцен показал: «За всю войну я никогда не переживал такого адского огня. Творилось что-то неопишное. Оставшиеся в живых солдаты были совершенно деморализованы и ходили, как очумелые».

В 3-й роте 442-го пехотного полка после артиллерийской подготовки из 50 человек в живых осталось только 12 человек. 39-й танковый полк 17-й гитлеровской танковой дивизии за первые часы боя потерял от артиллерийского огня 16 танков. Взятый в плен командир 859-го артиллерийского дивизиона РКК майор Кручина заявил, что его дивизион потерял четыре 211-мм мортиры из девяти.

Список литературы

1 История Второй мировой войны 1939–1945 гг. : в 12 т. – М. : Воениздат, 1973–1982 гг.

2 Великая Отечественная война 1941–1945 : энциклопедия / гл. ред. М. М. Козлов. – М. : Сов. энциклопедия, 1985.

ГОМЕЛЬСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ БРАТСТВО: РЕАКЦИИ НА ВЫЗОВЫ НАЧАЛА XX ВЕКА

С. А. ЮРИС, И. А. ГРИЩЕНКО

Учреждение образования

«Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого»

В Российской империи положение церквей определялось законами государства. В начале XX века самой многочисленной конфессией в стране было православие, православные верующие (включая старообрядцев), согласно переписи 1897 г., составляли 71 % ее населения.

Законы Российской империи отводили православию роль господствующей религии, в то время как другие исповедания имели статусы «дозволенных» или «недозволенных».

С конца XIX века в российском обществе, в том числе и в политических элитах, стала активно обсуждаться проблема реформирования государственно-церковных отношений на основе принципа свободы совести [1, с. 337]. 17 апреля 1905 г. императором Николаем II был подписан указ «Об укреплении начал веротерпимости». В указе содержалось семнадцать пунктов. В них провозглашалась свобода выбора веры в рамках христианских исповеданий (п.1); право супругов, переходящих из одного христианского исповедания в другое, определять религиозную принадлежность своих детей, не достигших четырнадцатилетнего возраста (п. 2); право перехода православных в нехристианскую веру, если до присоединения к православию они исповедовали ее сами или их предки (п. 3) [1, с. 341].

Неправославные конфессии получили большую свободу для своей деятельности. Указ существенно укрепил правовой статус старообрядческих и сектантских общин. Подавляющее большинство епархиальных архиереев негативно отнеслось к указу и вызванному им изменению положения Русской православной церкви [1, с. 341].

Вторым вызовом для Русской православной церкви стала революция 1905–1907 годов. Духовенство также оказалось вовлечено в крупные политические события, а социалистические идеи приобрели некоторую привлекательность и в этой среде.

Рассмотрим, какие коррективы вносило в свою деятельность Гомельское православное братство, чтобы остаться востребованным для братчиков и не растерять влияние на остальных горожан. Для этого отметим те цели, которые 14 февраля 1897 г. в зале городской управы Гомеля организационное собрание по созданию тогда еще Гомельского отделения Могилевского Бо-

гооявленского братства выделило как основные. Таких целей было выделено пять. Во-первых, содействие распространению грамотности и доброй нравственности в духе православной церкви; во-вторых, учреждение на собранные братством средства библиотек для народного учения; в-третьих, устройство в городских и приходских церквях уезда хоров из учеников церковно-приходских школ; в-четвертых, учреждение богослужебных чтений и собеседований по вопросам религиозной нравственности и из истории важнейших событий отечества. И, наконец, предоставление пособия раскольникам, принявшим православие, евреям, принявшим крещение, а также престарелым и неспособным к труду, сиротам [2, л. 11]. Первые четыре года (по 4 октября 1901 г.) председателем управления Гомельского отделения был протоиерей Петропавловского собора Григорий Петрашень.

Итак, в условиях усиления межконфессиональной борьбы и увеличения социальной активности населения братства разнообразили свою деятельность, усилив миссионерский аспект.

В 1907 г. Гомельское отделение начало заниматься издательской деятельностью. Первыми четырьмя его изданиями стали листки и брошюры, а именно: «Противъ обычая драться вербами», «Размышление въ Великій Пяттокъ», «Учреждение Гомельскаго викариатства, первый Гомельскій Епископъ, преосвященнейшій Митрофанъ и первыя его служения въ Гомеле», «Посещение г. Рогачева Его преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ» [3, с. 57].

Однако финансовые затруднения в следующем году привели к отказу Гомельского отделения от издания духовно-нравственной литературы, но оно стало проводить публичные чтения, рассчитанные в первую очередь на интеллигенцию и учащуюся молодежь.

Фактические данные с момента основания за 10 лет деятельности дают представление о масштабе деятельности Гомельского отделения Могилевского Богоявленского братства. За это время отделением Братства: а) в Гомельском уезде при церквях и школах открыто 18 библиотек-читален с 3,5 тыс. экземпляров книг религиозно-нравственного содержания; б) продано до 5 тыс. экземпляров книг, брошюр и листов на сумму до 200 руб.; в) роздано бесплатно около 13 тыс. книг, брошюр, листов; г) израсходовано в помощь церковно-приходским школам до 400 руб.; д) приобретены и переданы сельским священникам три волшебных фонаря, стоимостью 130 руб., для употребления при чтениях; е) выдано в пособие бедным до 3 тыс. руб.; ж) выдано псаломщикам и учителям, устроившим церковные хоры и самим хорам до 1200 руб. и им же книг Св. Писания на сумму до 150 руб. з) в течение трех лет при церквях г. Гомеля введены внебогослужебные чтения и израсходовано на нужды, вызванные недавней войной (*русско-японская война – от авт.*),

до 300 руб. В том числе – в Красный Крест 100 руб., на усиление флота – 50 руб., на белье больным и раненым – 30 руб. и т. п. [4, с. 145].

В 1909 г. Гомельское отделение Могилевского Богоявленского братства было преобразовано в самостоятельное Гомельское православное братство в честь царственных страстотерпцев. Председателем самостоятельного Братства был избран протоиерей Александр Зыков. Среди членов правления известные в Гомеле и уважаемые люди – священники Ф. Жудро и В. Бутомо (он же и секретарь правления), тогдашний предводитель дворянства И. В. Гартонг, член Государственной думы Н. Н. Ладомирский, городской голова И. В. Домбровский, инженер-технолог Полесских дорог Н. И. Болотов, инженер-технолог Либавской дороги В. А. Корольков и др. [5, с. 785, 786].

На заседании управления 6 января 1909 г., проводимого под председательством владыки Митрофана (Краснопольского) (викарный епископ Гомельский в 1907–1912 гг.) рассматривались вопросы о способах расширения и оживления деятельности братства. На собрании по предложению владыки было решено учредить братский праздник в честь Покрова Пресвятой Богородицы, приурочив к этому дню крестный ход с чудотворной иконой Богоматери. Также было решено возбудить ходатайство о построении новой церкви в г. Гомеле за линией железной дороги и передать братству торговлю синодальными и другими религиозно-нравственными книгами [6, с. 114, 115].

Ежегодные крестные ходы с Братской иконой Божией Матери стали важной составляющей миссионерской деятельности. Маршрут составлялся с расчетом максимального охвата близлежащих населенных пунктов, и первый братский крестный ход прошел из Могилева в Гомель в период с 29 сентября по 22 октября 1909 г. 29 сентября – 1 октября 1909 г. стали днями настоящего торжества Православия в Гомеле и его окрестностях. 29 сентября, после ранней литургии и молебна в храме Могилево-братского монастыря, икона Пресвятой Богородицы была перевезена на вокзал и в сопровождении епископа Гомельского Митрофана отправилась по маршруту: Жлобин – ст. Костюковка – с. Еремино – Гомель. Крестный ход завершился в Гомеле в день Покрова Пресвятой Богородицы при стечении огромного числа верующих. В торжествах приняли участие прихожане всех гомельских храмов, в том числе и Николаевской церкви. Впоследствии маршрут крестного хода с Братской иконой расписывался ежегодно и менялся с таким расчетом, чтобы охватить как можно больше населенных пунктов в окрестностях Гомеля. Кульминацией крестного хода было прохождение Братской иконы Божией Матери по центру Гомеля, с остановкой для молебна около городских храмов: кладбищенской церкви Рождества Пресвятой Богородицы, Георгиевской, Троицкой церквей и Петропавловского собора [7, л. 14, 15].

Социальный состав братства был достаточно пестрым. Из 247 действительных его членов (на середину 1898 г.) к мирянам относилось 153 человека (62 %), в том числе 34 к крестьянскому сословию (14 %), а к духовенству 60 человек (24 %). Из 60 членов соревнователей к мирянам относилось 56 человек (93 %), к священнослужителям – 4 [8, с. 110–119].

Наличие в рядах братской организации людей небогатых, стремление привлечь новых членов из среды ремесленников, железнодорожных рабочих и крестьян приводили к осознанию важности экономической составляющей в деятельности братства. Актуальности добавляло то обстоятельство, что господствующее положение в Беларуси в течение длительного периода занимали помещики-католики, что нередко ставило православное крестьянство в невыгодное положение. Проходивший в августе 1908 г. братский минский съезд рекомендовал братствам просить монастыри и духовенство по мере возможности сдавать землю в аренду православным и нанимать православных рабочих, просить казенные учреждения нанимать православную прислугу и вообще заботиться о приискании рабочих мест православным людям. Кроме того, приходским общинам и братствам съезд рекомендовал устраивать потребительские лавки, общества трудовой помощи и мелкого кредита, ссудо-сберегательные товарищества и т. п. Такие учреждения, кроме того, что удешевляют жизнь рабочих, дают заработок и выручают их в минуты острой нужды, вместе с тем привлекают к братствам новых членов, особенно таких, у которых духовный интерес слаб [9, с. 96].

Для поиска путей экономического развития братства его управление стало проводить расширенные заседания совета братства с приглашением представителей земских учреждений города, членов Государственной думы, промышленников. Примером является заседание совета братства от 7 января 1911 г., под председательством епископа Митрофана (Краснопольского), в котором приняло участие более 100 человек [10, с. 53, 54]. На заседании велась дискуссия о создании потребительских складов, которые снабжали бы потребительские лавки, или же братство должно сосредоточить свои усилия на открытии кредитных касс, что потребовало бы организации ссудо-сберегательных товариществ. Идею создания ссудно-сберегательных товариществ отстаивал председатель братства протоиерей А. Зыков. Епископ Митрофан и земские начальники отметили, что в Гомельском уезде имеется 18 волостных касс и в создании таковых еще и церковью нет необходимости. Поэтому была избрана комиссия для решения вопроса об открытии потребительских лавок.

Реализацию программы действий по расширению участия братства в экономической жизни Гомеля и уезда (выработанной в 1910–1912 гг.) проследить сложно из-за спада деятельности, вызванного начавшейся Первой

мировой войной. Косвенным свидетельством заметной роли братства в жизни Гомеля в 1910–1914 гг. является тот факт, что оно ежегодно собирало до 3 тыс. руб. пожертвований, имело читальный зал с библиотекой, устраивало миссионерские курсы, оказывало помощь бедному населению путем выдачи пособий. Такой деятельностью оно снискало симпатии местного городского управления, которое ассигновало ежегодно 300 руб. в год. Земство также выделяло братству 300 руб. в год. Социальные программы братства не были рассчитаны только на кратковременный эффект в виде разовой денежной помощи. Так, в 1912 г. им было организовано обучение на курсах кройки и шитья 20 девушек, что обеспечивало дальнейшую возможность малоимущим и безработным самостоятельно зарабатывать на жизнь [11, л. 58, 59].

В центре города братство приобрело участок земли для постройки дома, в котором бы разместились просветительские учреждения. К 1912 г. Гомельское церковно-общественное объединение имело собственный зал для проведения публичных чтений, там же располагалась братская библиотека [11, л. 58 об.].

Начавшаяся Первая мировая война переориентировала деятельность братства на сбор средств для ухода за ранеными, помощь в обслуживании лазаретов и больниц, поддержку семей погибших.

Расширившаяся деятельность братства неуклонно требовала организационного оформления. Братство остро нуждалось в собственном храме для проведения совместных служб, молебнов, трапез. Было начато строительство Димитровского храма, для которого Гомельское братство собрало 9 тыс. руб. Был заложен фундамент каменного храма, началось возведение стен, но недостаточность средств затянула строительство, а война, революционные события и вызванные ими изменения в обществе не позволили братству окончить постройку храма. Здание несостоявшейся братской церкви до сих пор используется как хозяйственная постройка одним из предприятий Гомеля.

В 1913–1914 г. деятельность православного братства в Гомеле была достаточно заметна. В 1913 г. с благословения Преосвященного Константина, епископа Могилевского и Мстиславского, при братстве было открыто общество трезвости, председателем которого был избран епископ Варлаам (Ряшенцев) (викарный епископ Гомельский в 1913–1919, 1924 гг.). Общество имело свой устав, совет и кассу. «Могилевские епархиальные ведомости» опубликовали подробный отчет о проведении праздника трезвости в Гомеле 4 мая 1914 г.

Одним из направлений работы братства стали богословские публичные чтения. Епископ Митрофан (Краснопольский) активно продвигал организацию подобных просветительских встреч. Владыка считал, что особое внимание необходимо было уделить интеллигенции и молодежи, поднимая наиболее актуальные темы (социализм, теософия, естествознание и Библия, учение Л. Толстого, воспитание детей, христианские мотивы в творчестве

Ф. Достоевского) [12, с. 305]. Первые такие чтения в Гомеле состоялись 20 января 1914 г., и они имели общественный резонанс [13, с. 237–239].

В 1915 г. материалы о деятельности Гомельского православного братства в Могилевских епархиальных ведомостях и других церковных средствах массовой информации не публикуются, в то время как отчет о деятельности Могилевского Богоявленского братства еще появляется на страницах прессы.

Список литературы

1 Сафонов, А. А. Указ 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости» в контексте формирования института свободы совести в законодательстве Российской Империи / А. А. Сафонов // *Гісторыя і сучаснасць: беларуская дзяржаўнасць ва ўсходнеўрапейскім цывілізацыйным кантэксце: зб. навук. прац. прысвеч. 90-годдзю з дня нараджэння прафесара І. А. Юхо.* – Мінск, 2012. – С. 337–344. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/33980> (дата обращения: 31.10.2024).

2 Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 2318. Оп. 1. Д. 35.

3 Жудро, Ф. А. Город Гомель (Могилевской губ.) с 68 автотипиями / Ф. А. Жудро, И. А. Сербов, Д. И. Довгялло. – Вильно: Сев.-Зап. отд. Импер. Русского географического о-ва, 1911. – 61 с.

4 Краткий очерк деятельности Гомельского отделения Могилевского Богоявленского братства со времени его учреждения // *Вестник Виленского православного Свято-Духовского братства.* – 1907. – № 7. – С. 145.

5 Торжество православия в г. Гомеле (29 сентября – 1 октября 1909 г.) // *Могилевские епархиальные ведомости.* – 1909. – № 21 (часть неофициальная). – С. 779–787.

6 Заседание управления Гомельского отделения Богоявленского братства // *Могилевские епархиальные ведомости* – 1909. – № 3 (часть неофициальная). – С. 114–115.

7 НИАБ. – Ф. 2301. Оп. 1. Д. 161.

8 Именной список членов Гомельского отделения Могилевского Богоявленского братства за 1897–1898 гг. // *Могилевские епархиальные ведомости* – 1899. – № 11–12 (часть официальная). – С. 110–119.

9 Об экономической деятельности западнорусских братств // *Вестник Виленского православного Свято-Духовского братства.* – 1909. – № 5. – С. 96–97.

10 Восович, С. М. Гомельская братская организация и её культурно-просветительская деятельность в конце XIX – начале XX века / С. М. Восович. – Гомель : Изд-во Могилевской епархии, 2013. – 74 с.

11 НИАБ. – Ф. 2301. Оп. 1. Д. 523.

12 Посещение г. Гомеля Его Преосвященством, Преосвященнейшим Варлаамом, епископом Гомельским. 11–12 февраля 1913 г. // *Могилевские епархиальные ведомости* – 1913. – № 10 (часть неофициальная). – С. 293–305.

13 Богословское чтение в г. Гомеле в пользу голодающих братьев-угорорусов в Галиции и Буковине // *Могилевские епархиальные ведомости* – 1914. – № 7–8 (часть неофициальная). – С. 237–239.

ВЗГЛЯД ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НЕМЕЦКОЙ АРМИИ НА СОВЕТСКУЮ АРТИЛЛЕРИЮ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Д. В. ЯКУНИН

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

На страницах некоторых отечественных печатных изданий и интернет-сайтов нашему обществу пытаются навязать упрощенную точку зрения на источники победы СССР в Великой Отечественной войне. Она сводится к тому, что победу мы одержали числом, а не умением, что советская техника, в частности артиллерия, была несовершенной, а методы ее применения устаревшими. Такой взгляд находит немало откликов и за рубежом, хотя результаты военно-исторических исследований опровергают эту точку зрения.

А вот мнения военнослужащих германской армии, нашедшие свое отражение в дневниках, мемуарах, материалах допросов и книгах, характеризуют успехи в боевом применении нашей артиллерии на эмоционально-чувственном и аналитическом уровнях. Эти признанные противником достижения советского «бога войны» очень сложно совместить с тезисом о том, будто «мы победили, завалив противника труппами своих солдат».

В дневниках и мемуарах военнослужащих вермахта периода Сталинградской битвы немало емких характеристик силы артиллерийского огня Красной армии, возрожденной после больших потерь в предшествовавших боях: «невообразимый ураганный огонь», «шквал артиллерийского огня», «мощный огонь», «оживленный, беспокоящий огонь», «интенсивный, изматывающий залповый артиллерийский огонь из орудий всех калибров». В воспоминаниях полковника германской армии В. Адама содержится запись примечательных размышлений солдата, вышедшего из боев на Сталинградском фронте под Калачом: «В таком пекле даже здесь, на Востоке, мне еще не приходилось бывать... Артиллерия у русских знатная. Отлично работает – что ни выстрел – прямое попадание в наши позиции. Много наших от их артиллерии пострадало. А самое большое проклятие – это «катюши».

Немецкие специалисты также высоко оценили полевую артиллерию Красной армии. Генерал-фельдмаршал Ф. Шернер даже признал основным преимущество русских «в вооружении исключительно большим количеством «пехотной артиллерии» и в полном обеспечении ее боеприпасами». По его мнению, ее действия существенно подрывали и без того плохое моральное состояние немецкой пехоты.

Аналогичны, но в «противотанковом» ракурсе, рассуждения генерала Ф. Меллентина: «...иногда думаешь, что каждый пехотинец имеет противотанковое ружье или противотанковую пушку. Русские очень умело располагают эти средства, и, кажется, нет такого места, где бы их не было». Учитывая роль танков в германской военной стратегии, подчеркнем признание мемуаристами достижений советской стороны в борьбе с этой главной ударной силой вермахта. Так, описывая подготовку к Курской битве, Э. Манштейн вспоминал, как генерал-полковник Модель, назначенный руководителем операции «Цитадель», докладывая Гитлеру о трудностях предстоявшего сражения, сделал акцент на донесениях о чрезвычайном усилении противотанковой обороны противника. Танкист Кариус по опыту боев 1944 года в Прибалтике утверждал, что советские артиллеристы обычно попадали в немецкие танки и что приходилось сталкиваться со стеной русских противотанковых орудий.

В рассуждениях авторов мемуаров о сражениях второй половины войны довольно часто подчеркивается факт большого и даже «огромного количества орудий» у русских. Впечатляющим подтверждением этого вывода являются воспоминания Отто фон Ляша, занимавшего должность коменданта Кенигсберга с января по 9 апреля 1945 года: «Насколько велико оказалось превосходство противника, мы смогли убедиться... по пути в плен, следуя через район сосредоточения русских войск. Вокруг Кенигсберга стояли орудие к орудию с огромными штабелями еще не израсходованных снарядов... О насыщенности войск противника наглядно свидетельствует рассказ одного командира полка: «После пленения нас провели... через русские позиции. Моему удивлению не было предела. Такого сосредоточения артиллерии мне еще не приходилось видеть. Одно орудие рядом с другим, батарея за батареей всевозможных калибров. Масса боеприпасов. Танки стоят бок о бок, один «сталинский орган» рядом с другим. Большая часть этого оружия даже не была в деле»».

Немецкие военачальники также признали эффективным глубоко эшелонированное построение группировки русской артиллерии в обороне, создание «противотанковых узлов» и «противотанковых рубежей», где размещали огневые позиции 76 мм пушек, оборудованные для ведения огня прямой наводкой по танкам. При этом предусматривалась необходимость взаимной огневой поддержки между отдельными орудиями и целыми батареями. Генерал Миддельдорф отмечал, что «такая организация противотанковой обороны проводилась русскими систематически и умело».

Среди характерных особенностей боевого мастерства русского солдата в обороне гитлеровские командиры и военачальники выделяли навыки инженерного оборудования поля боя. Генерал Ф. Меллентин подчеркнул способность советских солдат зарываться в землю с невероятной быстротой и так умело приспособляться к местности, что их было почти невозможно обнаружить. Танкист О. Кариус так описал это умение русского солдата: «Проти-

вотанковая пушка находилась в засаде, хорошо замаскированная и мастерски установленная с учетом особенностей местности. По этой причине ее было очень трудно распознать и еще труднее попасть из-за ее небольшой высоты. Обычно мы не видели противотанковой пушки до тех пор, пока она не делала первого выстрела. В нас обычно сразу же попадали...». Не менее тщательно маскировались русские наблюдатели, которых, по мнению мемуаристов, было трудно обнаружить.

Немцы поражались тому, как русские артиллеристы умудрялись оборудовать позиции в самых трудных условиях. По воспоминаниям О. Кариуса, в болотистой местности они устанавливали орудия и минометы на бревенчатых настилах и полностью защищали их балками от осколков. В вермахте признали также эффективным оборудование русскими артиллеристами ложных огневых позиций, что, бывало, вводило в заблуждение воздушную разведку.

Огонь советской артиллерии сберегал тысячи и тысячи жизней бойцов Красной армии, в трагическом и героическом противостоянии на весах войны замещал солдатский пот и кровь, когда и насколько это было возможным в ожесточенных сражениях Великой Отечественной войны. И пришло время, когда за не израсходованные в ходе артподготовки снаряды офицеров, повинных в этом, ожидала служба в штрафных батальонах – как совершивших тяжкое преступление перед Родиной и войсками.

Список литературы

- 1 **Манштейн, Э. Ж.** Утерянные победы / Э. Ж. Манштейн. – М. : Воениздат, 1957.
- 2 **Кариус, О. М.** «Тигры в грязи». Воспоминания немецкого танкиста. 1941–1944 / О. М. Кариус. – 2013.
- 3 **Миддельдорф, Э.** Русская кампания: тактика и вооружение / Э. Миддельдорф. – СПб. : Полигон, 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| <i>Бескаровайная Т. В.</i> Воспитание как опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности, как свидетельство взрослых о святых своего сердца..... | 3 |
| <i>Бессольнов А. Б., Тетерюков Н. К.</i> Народное хозяйство Ветковского района в первые послевоенные годы..... | 8 |
| <i>Булыбенко В. А., Матушко Н. С., Славников Е. В.</i> Планы фашистских агрессоров и их пособников. Геноцид белорусского народа | 13 |
| <i>Васильев С. М., Васильева Т. А.</i> Геноцид белорусского народа. Малолетние угнанные из д. Копцевичи Лучицкого сельсовета Петриковского района Гомельской области..... | 18 |
| <i>Грищенко И. А.</i> Неоязыческие мотивы в философском эссе И. Абдилаловича «Извечным путем»..... | 21 |
| <i>Денисенко П. В.</i> Военные судьбы уроженцев г. Гомеля, служивших в 160-м Абхазском пехотном полку в годы Первой мировой войны..... | 27 |
| <i>Дробышевский К. В.</i> Значение новомучеников Русской православной церкви для современного общества..... | 30 |
| <i>Евтухова Н. Н.</i> Роль краеведческих походов при изучении тем «Наш край» по учебному предмету «История Беларуси»..... | 32 |
| <i>Жебуртович Р. С.</i> Оборонительные бои на территории Беларуси | 35 |
| <i>Загорцев И. В., Низова О. В.</i> Универсальные ценности в контексте межкультурного взаимодействия..... | 38 |
| <i>Звёздкин Н. М., Ворепю В. Н.</i> Развитие военно-патриотического воспитания молодежи на примере военно-прикладной игры «Прорыв»..... | 42 |
| <i>Калинина Ю. М.</i> Феномен социального мифотворчества | 45 |
| <i>Кириенко В. В., Клейман В. В.</i> Историческая память в межпоколенных процессах современного белорусского общества (опыт социологического анализа). 51 | 51 |
| <i>Кириченко Е. Г.</i> Проблема трансформации системы ценностных ориентаций молодежи в цифровую эпоху..... | 55 |
| <i>Козлова Н. Н.</i> Возрождение религиозной жизни Гомельщины в 1941–1945 годах 57 | 57 |
| <i>Кострома О. Протоиерей.</i> Правовые основы сотрудничества органов управления образованием и учреждений образования Республики Беларусь и Белорусской православной церкви..... | 66 |
| <i>Крупский А. А., Печенев Е. В.</i> Православие в воспитании граждан..... | 71 |
| <i>Лапицкий А. С., Дубровко Е. Н.</i> Американско-англо-советское военно-техническое сотрудничество 1941–1942 годов | 74 |
| <i>Луценко Д. А., Малец К. Д., Одиноченко В. С.</i> Духовные и культурные традиции православия как фактор нравственного просвещения и патриотического воспитания..... | 78 |

| | |
|---|-----|
| <i>Любицкий М. С., Мезга Н. Н.</i> Нацистские преступления на территории БССР по материалам Нюрнбергского процесса | 80 |
| <i>Ляпоров Д. В., Звёздкин Н. М.</i> Проект «Землянка памяти» как средство военно-патриотического воспитания подрастающего поколения | 85 |
| <i>Марданов А. В., Малаишков Д. В.</i> Становление и развитие советского патриотизма | 88 |
| <i>Менькова К. А.</i> Сравнительный анализ ценностных ориентиров студенческой молодёжи XXI века на примере романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» | 93 |
| <i>Михейцева Н. А.</i> Духовно-нравственное воспитание учащихся через факультативные занятия «Основы православной культуры» с использованием инновационных приёмов и упражнений | 98 |
| <i>Пляхова М. А.</i> Преподобная Манефа Гомельская | 102 |
| <i>Поддубная М. М.</i> Повышение качества образования посредством использования новых интерактивных форм обучения | 104 |
| <i>Румянцев Н. М., Дудов Я. Д., Горбун Д. О.</i> Подвиг новомучеников и исповедников Церкви русской | 107 |
| <i>Рябцева Н. А.</i> Железнодорожники Беларуси в первый период восстановления народного хозяйства БССР (1943–1945-е гг.) | 110 |
| <i>Селедцов А. П.</i> Операция «Суворов» | 113 |
| <i>Скрябина Л. С., Суднеко В. Ю.</i> К вопросу изучения центрального пересыльного лагеря военнопленных «Дулаг-121» | 116 |
| <i>Титаренко Л. Г.</i> Воспитание патриотизма у студентов как противодействие информационным фейкам и рискам гуманитарной безопасности в условиях цифровых трансформаций | 119 |
| <i>Томашук Д. А.</i> Символы белорусских коллаборационистов | 123 |
| <i>Фёдоров А. И.</i> Героический подвиг воинов 100-й стрелковой дивизии при обороне Минска | 126 |
| <i>Цыбулько В. В.</i> Мой дед Цыбулько Николай Степанович в боях Великой Отечественной войны | 129 |
| <i>Чаянкова Г. М., Концевая З. А.</i> Война в судьбе моей семьи | 133 |
| <i>Шабусов В. Л., Гордей Э. И., Володькин М. А.</i> Геноцид белорусского народа в период немецко-фашистской оккупации | 137 |
| <i>Шкороедов Д. В.</i> Воспитание подрастающего поколения в Республике Беларусь | 139 |
| <i>Шкороедов Д. В.</i> Молодёжные движения и инициативы будущей Беларуси как ключевой воспитательный процесс патриотизма | 143 |
| <i>Шкробот Р. М.</i> Боевые действия советской артиллерии на заключительном этапе Великой Отечественной войны | 148 |
| <i>Юрис С. А., Грищенко И. А.</i> Гомельское православное братство: реакции на вызовы начала XX века | 151 |
| <i>Якунин Д. В.</i> Взгляд военнослужащих немецкой армии на советскую артиллерию заключительного периода Великой Отечественной войны | 157 |

Научно-практическое издание

**ВЕХИ ИСТОРИИ.
ДУХОВНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ**

Материалы
Республиканской научно-практической конференции

Издается в авторской редакции

Технический редактор *В. Н. Кучерова*
Корректор *Т. Л. Федькова*

Подписано в печать 28.03.2025. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать на ризографе.
Усл. печ. л. 9,53. Уч.-изд. л. 10,27. Тираж 40 экз.
Зак. № 650. Изд. № 19.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Белорусский государственный университет транспорта.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/361 от 13.06.2014.
№ 2/104 от 01.04.2014.
№ 3/1583 от 14.11.2017
Ул. Кирова, 34, 246653, Гомель