

---

**Секция**  
**«КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТА  
В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И ИСКУССТВЕ»**

---

УДК 811.161.1:81

*Т. А. ВЛАСЮК, В. Г. ДУБКОВ, А. А. ЦАРЕНКОВА*

*Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

**АНАЛИЗ ИНФОРМАТИВНОЙ  
И КОММУНИКАТИВНОЙ ФУНКЦИЙ КУЛЬТУРЫ  
НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА «В ПОЕЗДЕ»**

В современном обществе понятие «культура» имеет широкий спектр определений, которые трактуются по-разному в различных областях человеческой деятельности: искусстве, истории, политологии, философии, экономике и т. д. В новейшем культурологическом словаре культура определена как «совокупность материальных и духовных ценностей, которые отражают активную творческую деятельность людей в освоении мира в ходе исторического развития человеческого общества» [2, 3]. При этом важнейшим ее аспектом и основополагающим фактором является материальное и духовное наследие, включающее произведения искусства и литературу, в которой нашли отражение многие функции культуры, особенно *информативная* и *коммуникативная*.

На примере рассказа Л. Андреева «В поезде» рассмотрим каждую из них. Следует отметить, что рассказ был написан в начале XX века, когда конструкция вагонов претерпела усовершенствование, что сделало поездки в поездах комфортными и удобными для пассажиров («*Мы вошли в вагон с желанием отдохнуть*»), которые в пути следования могли неторопливо беседовать, обмениваясь мнениями или созерцать окрестные ландшафты («*Улыбаясь, мы закрыли глаза, а через полчаса, выйдя из купе, стояли в коридорчике и глядели в окно*» [1]). Именно наглядность, которая представлена автором в рассказе через пейзажи, техническое оборудование и инфраструктуру железнодорожного транспорта делает наше восприятие прочитанного интересным, ярким и запоминающимся («*Наш вагон остановился как раз против телеграфа, и сквозь широкое окно видны были работающие люди*» или «*Станция Белево, – сказал кондуктор. Так как поезд всегда стоит здесь пять минут, то мы хорошо знали эту станцию, но почему-то ничего не сказали об этом*»). Приведенные примеры отражают технологиче-

ские особенности работы железной дороги в рамках культурной модели, с использованием ее средств и приемов, выделяя производственную деятельность работников железнодорожного транспорта (например, круглосуточная работа телеграфиста и кондуктора: *«Каждые сутки он дежурит на телеграфе, и мимо него проходят десятки – сотни вагонов. По этой дороге много ездят, и каждые сутки мимо него проходят в ту и другую сторону тысячи людей»* или *«Он работает – это значит, он передает слова. Пусть как день ясны эти слова для него, они заперты, как вагоны, – он ведь не знает ни тех, кто говорит, ни тех, кто слушает. И мимо него, как вагоны, проходят слова – чья-то радость и чье-то горе, чьи-то мысли,ображения, приказы»*) [1].

Следовательно, рассматривая культуру как информационный процесс, можно сделать вывод, что культура через литературное произведение выступает как информационное обеспечение общества, которое является создателем своего информационного обеспечения – культуры [4, с. 17].

Коммуникативная функция культуры, обеспечивающая взаимодействие и общение членов общества, их социализацию и развитие, также ярко представлена в рассказе. Например, общение попутчиков-пассажиров: *«И мы говорили – о людях, говорили мы и о жизни, о ее красоте и богатстве, о глубинах ее бездонных, над которыми беззаботно и слепо плавают людищепки»* или *«– По этой дороге часто ездит Лев Толстой. – По этой дороге ездит Лев Толстой. Ездят по ней министры, князья, великие художники, писатели и певцы»* [1]. Мы видим, как происходит погружение человека в определенную социально-культурную среду вагона-купе и использование принятых в ней средств коммуникации, что способствует развитию человека и общества, в котором он живет и, как следствие, его культуры. Поэтому культура выступает как результат общения людей и, можно сказать, мотивирует их не только осваивать новые средства коммуникации, но и создавать их, вовлекая в процессы общения всё новых и новых членов социума [5]. *«– Так сказал мой товарищ и задумался, и щека его, прижавшаяся к моей, похолодела.*

*– Но, быть может, он вовсе не такой, и ты все это выдумал.*

*– Быть может. Ведь мы проехали только мимо.*

*Вагон покачивался, и проплывали снежные поля. Они казались знакомыми и обманывали: я никогда не видал этих полей! Рядом со мною стоял он, и щека его прикасалась к моей щеке, и он обманывал меня этим прикосновением: я не знаю его! Завтра мы расстанемся, и образ его останется только в моих глазах, а мимо меня пойдут другие люди, – и я пойду мимо других людей. Быть может, мимо себя»* [1].

Таким образом, выполненный анализ показал, что культура развивается под воздействием информации в тесной связи с коммуникацией, которая закреплена в системе языка, в процессе межличностного общения, обмена знаниями и др. Путники-пассажиры вошли в вагон с желанием отдохнуть,

но желание общаться, беседовать (*коммуникативная функция*) было преобладающим, и они проговорили полночи о жизни, «людях-щепках», плавающих на ее поверхности, о случайно увиденном телеграфисте, живущем и работающем в Белеве и др.

Философско-лирический рассказ Л. Андреева «В поезде» – это рассуждение автора о красоте и богатстве жизни, окружающего мира, а для нас, современных людей, – информация об обществе начала XX века и некоторых культурных реалиях того времени. И читая рассказ, мы видим, что, как и ранее, проходим мимо людей и даже не знаем, кто они и чем живут. Рассказ наполнен глубоким смыслом и содержанием, рассматриваются важнейшие нравственные проблемы общества и их осмысление на основе информативной и коммуникативной функций культуры, ярко и выразительно представленных в рассказе. Кроме того, следует отметить, что в начале XX века на железной дороге пассажирами была сформирована дорожная культура, отразившая перемену отношений человека с поездом: «Для людей в вагоне нет настоящего, проклятого настоящего, что в тисках держит мысль и в движении руки – быть может, оттого люди в вагоне и становятся философами» (Л. Андреев).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Андреев, Л. Н. Повести и рассказы / Л. Н. Андреев. – Куйбышев : Куйбышевское книжное издательство, 1981. – 512 с.

2 О понятии «Культура» в научной литературе [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=11970>. – Дата доступа : 04.08.2024.

3 Гусейнова, М. Д. О понятии «Культура» в научной литературе / М. Д. Гусейнова // Международный журнал экспериментального образования. – 2020. – № 4. – С. 13–17.

4 Кармин, А. С. Основы культурологии. Морфология культуры / А. С. Кармин. – СПб. : Лань, 1997. – 512 с.

5 Любина, О. Н. Инновационная культура как объект философского анализа / О. Н. Любина // Управление мегаполисом: Научно-теоретический и аналитический журнал. – 2012. – № 6 (30). – С. 139–145.

УДК 811:112.2

*Т. А. ВЛАСЮК, И. И. СОСНОВСКИЙ*

*Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

### **ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ВОКЗАЛЫ XIX ВЕКА КАК ЦЕНТРЫ ФОРМИРОВАНИЯ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ. ИСТОРИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЭКСКУРСЫ**

Появление в XIX в. железнодорожного транспорта способствовало развитию не только инженерных новаций того времени, но и формированию