

АКТУАЛЬНЫЕ ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ В БЕЛАРУСИ

Е. И. ШАШЕНКОВА

*Научный руководитель – А. В. Евстратенко (канд. архитектуры, доцент)
Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель*

В Беларуси особую актуальность приобретает проблема поиска новых, более эффективных и привлекательных типов жилых образований. В крупных городах страны продолжают возводиться микрорайоны массовой жилой застройки, что не в полной мере соответствует пожеланиям жителей, или так называемому «потребительскому спросу».

Многие тенденции в архитектурном развитии городов связаны с трансформацией общественных отношений, мировосприятием и устремлениями жителей. Исходные позиции формирования жилой застройки последовательно менялись, что можно проследить на примере последнего столетия.

До 50-х гг. XX в. в городах преобладала квартальная система – принятый тип планировочной организации, общеизвестный со времен городов Древней Греции. В середине XIX в. жилой квартал формировался сплошной застройкой. Это была территория, ограниченная со всех сторон улицами, размер которых колебался в пределах 80–120×150 м. До XX в. дворы продолжительное время оставались хозяйственной зоной с различными постройками и вспомогательными объектами.

В практике довоенного белорусского градостроительства размеры жилых кварталов составляли около 4 га. Формировались они в основном фасадной застройкой, которая была естественной границей между уличным и дворовым пространством.

В XIX в. в Англии и США появилась идея строительства урбан-блоков. Это были кварталы (100×100 м и более) с коммерческими помещениями на первых этажах, общественным пространством по внешнему периметру и приватной территорией для общения жителей внутри.

Со временем идея города-сада способствовала созданию застроек с рекреационным озеленением. В 20–30-е гг. XX в. появились модели укрупненного квартала, в котором возводились здания общественного, коммунально-бытового назначения, детские учреждения. Их появление вызывало планировочные изменения, сохранялись при этом компактность и замкнутость дворов.

Советские градостроители с 60-х гг. прошлого века специализировались на возведении микрорайонов для быстрого обеспечения населения жильем. Микрорайон того времени состоял чаще всего из 3–4 жилых групп средне-

или многоэтажных жилых домов типовых серий. Ядром служила школа со стадионом.

В 1960-х гг. в советских микрорайонах возникла многоэтажная застройка (9–16 этажей), что обуславливалось стремлением эффективно использовать городскую территорию. Внутренняя планировка формировалась обслуживающими проездами и основными пешеходными коммуникациями. Дворовые пространства были насыщены различными зонами: детскими площадками, территориями тихого отдыха и хозяйственными, парковками и др. Необходимость выполнения требований по инсоляции привела к гипертрофированным пространствам, которые не воспринимались жителями как личные, дворовые.

Но у таких микрорайонов было много положительных сторон: гарантированное качество среды проживания для всех жителей, отсутствие транспортных улиц на внутренней территории, нормативное озеленение. Из отрицательных моментов можно отметить большую плотность населения, здания высотой до 20 этажей и выше, неоправданно большие дворовые пространства, значительное количество автомобилей во дворах, сложность ориентации в их внутреннем пространстве.

В 1970–1990-х гг. наблюдалась тенденция самостоятельного озеленения дворов жильцами без учета высоты произрастания деревьев, что привело к излишнему затенению дворов и квартир [1].

Трансформация общественных отношений непременно требует новых форм и средств архитектурной организации пространства. То, что может являться прорывной для своего времени идеей, представляется некой концепцией, а после становится традицией. В этом непрерывном поступательном движении отмечается и обращение к пройденным этапам, почти забытым приемам, воплощенным в новых решениях [2]. Современный этап формирования жилой застройки также выделяется характерными чертами. Анализ литературных источников и последних качественных проектных предложений позволяет выделить реализуемые принципы и актуальные концепции.

Считается, что архитектурные объекты должны быть сомасштабны человеку и легко воспринимаемы им, а искусственно созданная материальная среда не должна вызывать дискомфорт. В этой связи наметился переход от масштабной микрорайонной застройки к квартальной с ограничением высоты зданий и обеспечением переменной этажности.

Важными качествами жилой среды многих новообразующихся районов являются освобожденные от автомобильного транспорта дворы, достаточная их пешеходная проницаемость, оптимальные траектории перемещения между основными узловыми точками, наличие условий для пеших прогулок и реализации различных коммуникационных сценариев, непрерывные велосипедные маршруты. Важно отметить, что дорожно-транспортная сеть, помимо основной своей функции, также отвечает за безопасность жителей.

Коллективными пространствами в жилых кварталах, предназначенными только для жителей становятся придомовые площади во дворе и зоны отдыха, расположенные на эксплуатируемой кровле на крышах жилых домов. К частным пространствам могут быть отнесены террасы, находящиеся у окон верхних этажей.

В пределах жилого квартала или смежной территории размещаются очевидно необходимые объекты инфраструктуры: дошкольные и средние образовательные учреждения, общественные спортивные и детские площадки, скверы и разнообразные места для отдыха, объекты торговли и услуг в отдельно стоящих зданиях и в коммерческих помещениях жилых домов [3].

Учитывая различные исходные данные и потенциал территорий, актуальны компромиссные варианты и формирование функционально и композиционно смешанной застройки.

В качестве примеров жилых образований нового типа могут служить соответствующие образцы из зарубежной практики: Novin House в Тюмени, Россия (рисунок 1), «Art.город-парк» в Екатеринбурге (Россия), Urban Ranch в пригороде Киева (Украина).



Рисунок 1 – Генплан жилого квартала Novin House, Тюмень, Россия

Развитие теории и практики архитектурного совершенствования массивов жилой застройки в Беларуси, по нашему мнению, должно строиться путем соответствующего анализа и выявления наиболее эффективных решений по ряду основных направлений и подсистем в них:

1 Архитектура зданий – направления, включающие следующие позиции: эффективные конструктивные схемы и технологии возведения, колористические решения, озеленение фасадов и крыш, применение энергоэффективных технологий и системы «умный дом», а также планировочные решения, соответствующие потребностям жителей;

2 Градостроительное – направление, включающее такие позиции, как масштабность застройки, функциональное зонирование территорий, город-

ская транспортная доступность, эффективные транспортно-пешеходные связи, наличие непрерывной сети велодорожек, размещение в структуре города, наличие социально значимых и иных общественных объектов;

3 Благоустройство – организация дворового пространства, озеленение территории, безопасность дворовой территории, архитектурно-дизайнерские решения элементов дворовой территории (детских площадок, мест отдыха, площадок для выгула собак и пр.).

Подводя итог, отметим, что жилой квартал является сложным механизмом. И чтобы этот механизм нормально функционировал, необходимо учесть множество факторов, среди которых удобная транспортная доступность и эффективная инфраструктура, быстрый доступ к общественным и культурным объектам, качественное благоустройство территории и её озеленение и т. д. Помимо этого, важна экологическая безопасность жилого района, от этого напрямую зависит здоровье людей, которые в нём проживают.

Список литературы

1 От микрорайона к бестранспортному жилому кварталу. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-mikrorayona-k-bestransportnomu-zhilomu-kvartalu?ysclid=lbc2fr4byj182057642>. – Дата доступа : 05.12.2022.

2 **Евстратенко, А. В.** Влияние трансформации общественных отношений на архитектурное развитие города / А. В. Евстратенко // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : сб. ст. / отв. ред. А. Б. Храмов. – Тюмень : ТИУ, 2020. Т. I. – С. 137–142.

3 Современные тенденции развития городских жилых кварталов в условиях роста строительного производства. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-gorodskih-zhilyh-kvartalov-v-usloviyah-rosta-stroitel'nogo-proizvodstva?ysclid=lbc2nirzgu92952713>. – Дата доступа : 05.12.2022.

УДК 711.4+332.13

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩИХ МОНОГОРОДОВ НА ПРИМЕРЕ г. БОДАЙБО

А. Р. ШАЯХМЕТОВА¹, С. И. УВАРОВ²

Научный руководитель – М. И. Афонина (канд. техн. наук, доцент)

*¹Московский государственный строительный университет,
Российская Федерация*

*²Ленское ремонтное электромеханическое предприятие, г. Бодайбо,
Российская Федерация*

Золото как продукт золотодобычи играет двоякую роль: во-первых, оно является промышленным сырьем и результатом горнодобывающей деятельности (добыча и извлечение золота из руд и россыпей), а во-вторых – пред-