

- большая конкуренция на рынке транспортных услуг с автомобильным транспортом, а также с соседними государствами при транзитных перевозках;
- отличные от Российских и Казахских железных дорог уровни элементов структуры и себестоимости перевозимых грузов;
- достаточно большая инфляция и значительные изменения расходов Белорусской железной дороги за последние годы.

Аналогично российским тарифам, разработанный унифицированный тариф предусматривает дифференциацию грузов на три тарифных класса в зависимости от доли транспортной составляющей в цене продукции. Перевозка грузов первого тарифного класса (в основном сырьевых грузов) осуществляется по более низким тарифам, а грузов третьего класса (готовой продукции и высокостоимостных грузов) – по более высоким тарифам по сравнению со средним уровнем.

Как показывает практика, разделения грузов на три тарифных класса недостаточно, поэтому при разработке базового унифицированного тарифа были введены дополнительные поправочные коэффициенты, применяемые внутри тарифных классов и позволяющие учесть особенности экономики Республики Беларусь.

УДК 656.003

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИИ

В. С. ЗАБНЕНКОВ

Московская государственная академия водного транспорта, Российская Федерация

Н. В. МОЙСИЕВИЧ

Самарский государственный университет путей сообщения, Российская Федерация

Для того чтобы определить понятие "конкурентоспособность" как экономическую категорию, необходимо ответить на следующие вопросы: каким компонентам экономической системы присуще свойство конкурентоспособности; каким образом это свойство связано с другими, уже известными свойствами экономических объектов; в каких ситуациях целесообразно принимать во внимание конкурентоспособность; каков круг задач, требующих решения в процессе анализа конкурентоспособности экономических объектов; каковы методы и средства решения задач, связанных с конкурентоспособностью экономических объектов.

Наиболее полный охват различных аспектов конкурентоспособности позволяет выделить следующие смыслообразующие признаки понятия конкурентоспособность: соответствие свойств продукции и потребностей потребителя (тождество свойств качества и конкурентоспособности); наличие трех смыслообразующих элементов конкурентоспособности – потребителя, продукта и продукта-конкурента (различие свойств качества и конкурентоспособности); тождественность разнородных продуктов в плане конкурентоспособности (развитие категории качества).

Ряд авторов по данному предмету исследования также отмечает необходимость терминологической регламентации при исследовании понятия конкурентоспособности, и, обобщая положение дел в рассматриваемой области, приходит к необходимости учитывать следующие факторы: необходима, прежде всего, количественная оценка экономических объектов, являющихся носителями свойства конкурентоспособности, без чего поддержание уровня конкурентоспособности, его повышение носит субъективный характер; универсальное общепринятое понятие конкурентоспособности отсутствует; к числу основных параметров, которые определяют уровень конкурентоспособности, относятся многослойность, относительность и конкретность; конкурентоспособность определяется с использованием результатов сопоставлений как предприятий, так и их продуктов; сопоставление экономических объектов в процессе сравнительного анализа конкурентоспособности должно удовлетворять требованиям полноты и корректности.

Таким образом, можно выделить две существенно различные, но пересекающиеся концепции конкурентоспособности: конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность хозяйствующего субъекта, причем во втором случае часто проводят разбиение на уровни: конкурентоспособность на уровне фирмы (предприятия), на уровне отрасли, на уровне региона (страны).

Ряд зарубежных авторов предлагают определять конкурентоспособность на уровне предприятия как способность фирмы обеспечить потребителей высококачественными продукцией и услугами при условиях соблюдения социальных и этических норм. Предлагаемые продукция и услуги должны быть прибыльными для фирмы и более привлекательными для потребителей, чем аналогичные продукция и услуги конкурентов. Фирма должна улавливать изменения внутри фирмы и в рыночном окружении и отвечать на эти изменения эффективнее конкурентов. Для практических целей имеет смысл делать различие между конкурентоспособностью и компетентностями (т.е. областями специализации фирмы). Можно выделить пять типов компетентностей: физические и человеческие ресурсы/способности, внешние контакты, инновационные и административные управленческие процессы. Эти компетентности позволяют фирме эффективно конкурировать с другими фирмами и выполнять качественное обслуживание клиентов. Показатели конкурентоспособности фирмы могут быть определены прибылью и показателями роста. Внутренние ресурсы, способности и процессы вместе в целом формируют основные компетентности фирм, которые должны соответствовать, с одной стороны, потребностям потребителей (состояние спроса), а, с другой стороны, конкурентному прессу фирм в пределах отрасли либо товаров-заменителей (состояние предложения).

Главным вопросом является вопрос о том, какие факторы играют наиболее важную и определяющую роль в конкурентоспособности отдельной фирмы? Есть три возможных решения, соответствующих трем принципам: общей суммы, наилучшего результата и слабейшего звена. В первом случае общая сумма, во втором случае максимальное значение одного из факторов, и в третьем случае – минимальное значение используются для измерения общественного блага. Те же самые принципы могут быть применены, чтобы выявить определяющие факторы конкурентоспособности.

1 Величина конкурентоспособности вычисляется суммированием семи факторов. (В этом случае суммирование семи факторов эквивалентно среднему значению факторов).

2 Величина конкурентоспособности зависит от значения наилучшего фактора.

3 Величина конкурентоспособности зависит от значения наихудшего фактора. В отличие от двух предыдущих случаев, достаточно известных, принцип слабейшей связи (наихудшего фактора) не проанализирован в контексте конкурентоспособности. Он опирается на две концепции: теорию слабейшей связи (TWL) и теорию ограничений (ТОС).

Общая черта всех трех случаев – предположение о независимости факторов. Однако это предположение противоречит главному принципу теории конфигурации, т. е. взаимозависимости факторов. Эта взаимозависимость зависит от степени взаимозаменяемости элементов системы. Когда индекс конкурентоспособности вычислен как сумма или среднее число семи факторов, взаимозаменяемость обращается в ноль. Как следствие, данная методология является неподходящей для исследования функционирования сложной системы, в которой элементы связаны друг с другом сложными иерархическими связями.

Согласно теории слабейшей связи, невозможна совершенная заменяемость среди элементов системы, а лишь частичная. Таким образом, слабейший фактор оказывает отрицательное влияние на все другие элементы в системе. Степень заменяемости чрезвычайно важна с точки зрения функционирования всей системы в целом, в том числе и для значения индекса конкурентоспособности. При более высокой взаимозаменяемости слабейший фактор оказывает более сильное влияние на другие элементы, менее высокая взаимозаменяемость означает, что элементы системы фактически не зависят друг от друга.

УДК 69.003.2

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ С УЧЕТОМ ФАКТОРА ВРЕМЕНИ

А. В. ЗАХАРЕНКО, Т. В. ЯШИНА, З. Н. ЗАХАРЕНКО

Белорусский государственный университет транспорта, г. Гомель

При принятии решения инвестирования проекта необходимо оценить его эффективность. Оценку проекта можно осуществить методом дисконтирования денежных потоков.

Суть дисконтирования состоит в приведении денежных потоков, находящихся в t -м интервале времени инвестиционного проекта к одному моменту времени. Коэффициент дисконтирования