

2 Новая программа развития городов / Организация объединенных наций (ООН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://habitat3.org/wp-content/uploads/New-UrbanAgenda-GA-Adopted-68th-Plenary-N1646659-R.pdf>. – Дата доступа : 06.12.2023.

3 Парижское соглашение / Организация объединенных наций (ООН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russi_an.pdf. – Дата доступа : 06.12.2023.

4 Влияние концепций городской мобильности на рынок производителей легковых автомобилей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/239719/1/Карпова_Цеха_Влияние_концепций_городской_мобильности.pdf. – Дата доступа : 06.12.2023.

УДК 711.58

КАЧЕСТВО ЖИЛОЙ СРЕДЫ: МНЕНИЯ И ИЗМЕРЕНИЯ

Е. М. ПЕРУНОВА, К. А. ГРУДСКАЯ

*Научный руководитель – П. Г. Вардевяня
(архитектор-исследователь, ст. преп.)*

Белорусский национальный технический университет, г. Минск

В Беларуси проблема качества жилой среды решается на разных уровнях по-своему. Качественные показатели лежат в основе государственной жилищной политики и социальных стандартов жилища [1]. Ими интересуются инвесторы при оценке спроса на жилую недвижимость. Показатели жилой среды стандартных потребительских качеств закреплены нормами градостроительного и архитектурного проектирования [2, 3] и включены в учебно-методические пособия [4, 5]. Каждый человек сталкивается с данной проблемой при выборе места жительства. Существуют индивидуальные отличия в понимании того, что для него хорошо или плохо, что является достоинством, а что – недостатком. Поэтому возникают вопросы. Какие параметры жилища являются самыми важными в городской среде? Можно ли их измерить? Как учитывать в проектах?

Для того чтобы ответить на поставленные вопросы, мы – авторы статьи – сравнивали мнение нескольких групп по поводу Новой Боровой. Данный район находится в деревне Копище и примыкает к микрорайонам Уручья (г. Минск). Освоение участка площадью более 100 гектаров началось в 2014 г., но до сих пор ведутся споры о качестве проекта. Застройщики из А-100 считают район «эталоном для создания комфортной жилой среды в городе». Кто-то соглашается с их мнением, другие обращают внимание на несовершенства проекта. Мы провели беседы с жителями района. Полученные результаты опроса сравнили с оценкой плюсов и минусов жилой среды данного района, которые высказали студенты третьего курса АФ БНТУ. Кроме того, изучая нор-

мативные требования к планировке и застройке микрорайонов, эти же студенты подготовили небольшое эссе, где описали аспекты качества жилой среды. Всего анализировалось мнение 45 студентов. В их эссе было отмечено 12 аспектов качества жилой среды (рисунок 1).

Диаграмма отражает частоту, с которой аспекты встречались в рассматриваемых материалах:

- в оценке эстетического качества указывалась архитектурная форма и цветовое решение фасадов домов;
- используемые новые строительные материалы и качество работ были объединены в общую категорию «качество»;
- в категорию «безопасность» вошли экологические качества чистого воздуха и воды, прозрачные двери подъездов и наружное видеонаблюдение;
- удобная доступность связывалась с затратами времени на поездку в центр и другие районы города;
- в положительном качестве транспортного обслуживания отмечались свободные от машин двory, организация необходимого количества парковок и удобные проезды;
- качество социальной инфраструктуры определялось наличием и близостью школ, детских садов, поликлиники и объектов торговли;
- среда, учитывающая особенности передвижения всех групп населения, оценивалась высоко, как инклюзивная (универсальная);
- оценка экономически доступной среды исходила из стоимости квартир и коммерческих услуг.

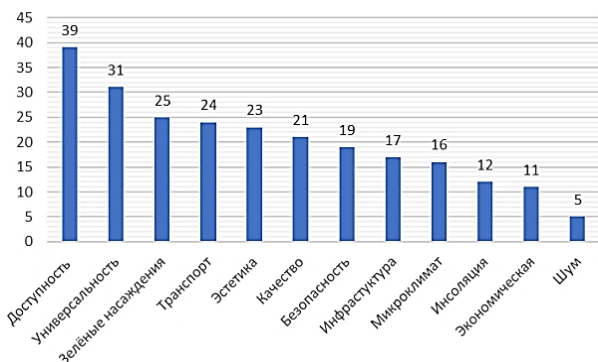


Рисунок 1 – Важность разных аспектов качества жилой среды для студентов

Наиболее важным аспектом жилой среды высокого качества, по мнению студентов, является доступность и приспособление среды к потребностям физически ослабленных лиц (39 и 31 чел. соответственно); наименее значимыми факторами – экономическая доступность и шумовое загрязнение (11 и 5 чел. соответственно). Около половины студентов

отметили архитектурный облик застройки и благоустройство озелененных территорий как факторы, влияющие на качественную оценку условий проживания. Немного реже (19–12 чел.) встречается мнение о важности следующих аспектов качества жилой среды: безопасности, экологического комфорта и развитости социальной инфраструктуры.

Нами было опрошено 45 жителей Новой Боровой, среди которых оказались представители различных групп населения. Людям было предложено ответить на несколько простых вопросов. Что Вам нравится в Вашем жилом районе? Что не нравится? Что бы Вы хотели добавить, чтобы жизнь стала комфортнее? Полученные ответы мы отсортировали по тем же аспектам качества жилой среды, на которые указывали студенты (рисунок 2).

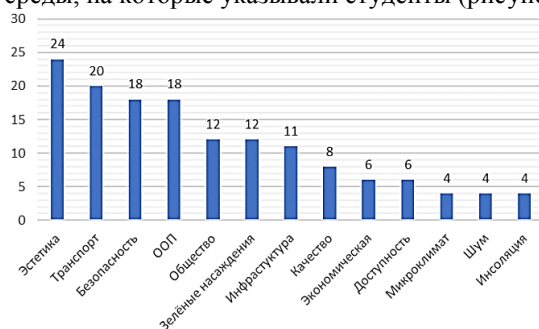


Рисунок 2 – Важность разных аспектов качества жилой среды для жителей

Наиболее часто в оценке качества района, в котором они проживают, люди указали эстетические достоинства и удобства, связанные с парковкой личного автомобиля (24 и 20 чел. соответственно). Жители уделяют много внимания внешнему виду окружения, а именно архитектуре домов и дизайну дворов. Достаточно высокое положение в оценке (по 18 чел.) заняли аспекты «безопасности» и «открытых общественных пространств» (ООП). К последним относятся места для проведения массовых мероприятий, площадки для отдыха и спорта. Населению важно обустройство таких зон в городской среде, как говорят жители: «Нравятся различные арт-локации и объекты, центральная площадь и парк, много разных мест, где можно присесть и посмотреть на происходящее вокруг». Следует отметить, что из всех опрошенных 5 человек обратили внимание на организацию мест для выгула собак и ухода за питомцами. Около трети жителей считают, что качество жизни зависит от развития социальной и зеленой инфраструктуры, а также от психологической атмосферы добрососедства. Данный аспект отмечен в диаграмме как «общество», он включает в себя порядочность соседей, отсутствие серьезных конфликтов между жильцами одного этажа или подъезда, наличие персонала, который ухаживает за районом. Важность экологи-

ческих аспектов – «микроклимат», «инсоляция» и «шум» – оказалась на самом низком уровне (их отметили 4 человека). Жители также указали недостатки, снижающие качество жилой среды в районе: около половины из них говорят о нехватке парковочных мест, 5 человек – о жаре в квартире и слабой вентиляции. Пятая часть опрошенных людей считает, что «не доведена до исполнения социальная инфраструктура (сады, школы, поликлиники)». Однако другие уверяют, что этот недостаток постепенно уходит в прошлое, так как район постепенно развивается. Для исправления плохой доступности общегородского центра и других районов г. Минска жителям Новой Боровой «не хватает метро».

Нас заинтересовало, во-первых, чем отличается важность одних и тех же аспектов для будущих архитекторов и потребителей уже созданной среды. Во-вторых, есть ли в разбросе мнений те, которые разделяют как опрошенные студенты, так и жители. Анализ показал, что для жителей очень важны социальные аспекты качества среды – формирование ООП, а студенты не уделяют этому фактору должного внимания. Развитость транспортной и социальной инфраструктуры в обеих изучаемых группах заняли схожее положение. Более того, эти аспекты легко поддаются измерению за счет сравнения фактического и нормативного уровня обеспеченности и доступности объектов [6]. Что касается благоустройства и озеленения территории, то показатели студентов вдвое выше, чем у жителей. Важность данного аспекта для студентов-архитекторов подтверждают результаты предпроектных исследований качества жилой среды в сложившихся районах Гомеля, которые были выполнены в Белорусском государственном университете транспорта (БелГУТ). Среди выявленных проблем они назвали: недостаточность необходимых пешеходных связей; неразвитую велоинфраструктуру; отсутствие композиционных акцентов; полную нехватку уличной мебели; хаотичное озеленение; наличие барьеров, затрудняющих свободное передвижение физически ослабленных лиц по территории; перегруженность пространства автомобилями и парковками [7, с. 30].

Изучение мнения застройщиков, жителей и студентов-архитекторов показало, что они лишь частично совпадают и хорошо дополняют друг друга. Есть моменты, когда измерения качественных показателей можно найти в нормативных документах и описаниях лучшей практики. Однако существуют актуальные проблемы, которые требуют дополнительных исследований и знакомства с мнением населения.

Список литературы

1 Государственная программа «Комфортное жилье и благоприятная среда» на 2021–2025 годы»: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 28.01.2021 № 50 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь

[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.by/-document/-?guid=3871&p0=C22100050>. – Дата доступа : 03.12.2023.

2 Планировка и застройка населенных пунктов: СН 3.01.03-2020. – Введ. впервые (с отменой ТКП 45-3.01-116-2008 (02250), ТКП 45-3.01-117-2008 (02250)). – Минск : РУП «Стройтехнорм», 2020. – 69 с.

3 Жилые здания. Строительные нормы: СН 3.02.01-2019. – Введ. 08.09.2020 (с отменой на территории РБ ТКП 45-3.02-324-2018 (33020)). – Минск : РУП «Стройтехнорм», 2020. – 26 с.

4 **Вашкевич, В. В.** Жилое градостроительное образование : учеб.-метод. пособие по дисциплине «Архитектурное проектирование» для студентов специальности 1-69 01 01 «Архитектура» / В. В. Вашкевич, Г. А. Потаев, В. А. Сысоева ; Белорусский национальный технический университет. – Минск : БНТУ, 2017. – 94 с.

5 Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Нормативно-правовая документация в архитектуре и строительстве» (Раздел 2) по специальности 1-69 01 01 «Архитектура» [Электронный ресурс] / Белорусский национальный технический университет ; сост. П. Г. Вардеванян. – Минск : БНТУ, 2020.

6 **Вардеванян, П. Г.** Качество жилой среды / П. Г. Вардеванян // Техническое нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. – 2012. – № 2.

7 **Евстратенко, А. В.** Особенности благоустройства городов Беларуси в районах жилой застройки: пример Гомеля / А. В. Евстратенко // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2021. – № 3 (50) – С. 28–33.

УДК 911.37

ГОРОД В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

А. С. ПЛАЩЕНКО

*Научный руководитель – А. Б. Храпцов (канд. ист. наук, доцент)
Тюменский индустриальный университет, Российская Федерация*

В настоящее время городское пространство является центром притяжения для молодежи. Города быстро развиваются и прогрессивно осваивают новые направления, что, в свою очередь, дает возможность развития инновационных идей и технологий, а также появляется шанс для молодежи самореализоваться в различных сферах деятельности. Социальное пространство города оказывает значительное влияние на сознание и поведение человека. Частые случаи миграции молодежи из регионов в более крупные агломерации происходят за счет прогрессивного развития городов в востребованных направлениях. Городская среда объединяет в себе экономическую, политическую, социальную и духовную сферы жизни общества, что формирует развитие индивидуальности в структуре городского пространства. Общественное