

Что касается результатов студентов, поступивших в рамках целевого приема в наш вуз, то они не так хороши, как хотелось бы. Среди этой категории поступивших есть студенты, имеющие академические задолженности, что говорит об изначально не очень высоком уровне подготовки, а низкий средний балл по промежуточным аттестациям у большинства из них свидетельствует о недостаточном прилежании, а значит, и о слабой мотивации. Целевой набор в том виде, в котором он существует сейчас, в целом себя не оправдывает и превращается скорее в лазейку для слабых студентов, которые не смогли бы конкурировать с другими при поступлении на престижную специальность, а поступив по целевому набору убивают двух зайцев сразу: попадают на желаемый факультет, фактически минуя конкурсный отбор, и практически обеспечивают себе место в университете на 4 года, т. к. четко не прописан механизм отчисления такого студента в случае неуспеваемости. Эта система, очевидно, нуждается в усовершенствованиях, в большей заинтересованности не только со стороны вузов, но и со стороны предприятий, в большем взаимном сотрудничестве. При разумном подходе она позволяет надеяться, что на предприятие гарантированно придут выпускники, готовые работать по крайней мере несколько лет.

В заключение хотелось бы отметить, что основной целью высшей школы на данном этапе является повышение качества подготовки специалистов. Для решения этой задачи необходима преемственность на всех этапах образования, грамотная активная профориентационная работа, создание благоприятных условий для поступления в вуз подготовленных мотивированных студентов.

УДК 378.146

ОДИН ИЗ ПОДХОДОВ УЛУЧШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Г. Н. КАЗИМИРОВ

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
Республика Беларусь*

В последнее время я наблюдаю тенденцию снижения знаний школьной математики студентами. При этом у них возникают сложности и в формулировании своих мыслей. Причин этому много, в том числе и повсеместный переход на использование тестов вместо общения с учеником. А как изучать высшую математику, если знания основ очень слабые?

В ГГУ им. Ф. Скорины работает лаборатория СНИЛ «Методические проблемы развивающего образования», в рамках которой производится по-

вторение и закрепление школьных знаний. Особое значение придаётся таким проблемным темам, как тригонометрия, прогрессии, степени, логарифмы и др. Блочный материал тригонометрии и прогрессий смотри в [1] и [2]. Проблемы с данными темами возникают из-за неправильного преподавания некоторыми учителями математики этих вопросов. Они делают упор на запоминание большого количества формул, что невозможно хранить в голове долго.

Например, в последнее время очень много студентов делают такую ошибку: пишут $a / (b + c) = a / b + a / c$. Простая проверка: $a = 3, b = 1, c = 2, 3 / (1+2) \neq 3 / 1 + 3 / 2$ показывает, что это не так. Дело в том, что они путают это действие с действием $(a + b) / c = a / c + b / c$, которое объясняется просто тем, как мы складываем дроби с одинаковым знаменателем. Студенты это делают потому, что просто пытаются всё запомнить, а не задумываются над тем, почему мы делаем то или иное математическое действие. Преподавателям вузов приходится восполнять эти пробелы.

Одному преподавателю невозможно объяснить (и главное – спросить) у большого числа студентов эти проблемные вопросы школьной математики. В. Г. Ермаков предложил использовать помощь студентов. В нашей лаборатории СНИЛ я использовал помощь старших курсов для работы с первокурсниками. В этом учебном году студенты математики-педагоги 2-го курса работали со студентами специальности «Прикладная математика». Причём с моей стороны была только организация процесса и проверка содержания текстов рассказа проблемных тем. Все формулы должны были доказываться. Каждый студент 2-го курса из лаборатории сначала рассказывал определённую выбранную тему тем студентам 1-го курса, которые хотели бы разобраться в ней. После рассказа второкурсников студенты 1-го курса задавали им вопросы. Затем по мере готовности студенты 1-го курса рассказывали это 2-му курсу в определённое договорённое время. И теперь уже студенты 2-го курса задавали вопросы первокурсникам.

Проверку я как преподаватель проводил косвенно на экзамене по математическому анализу, задавая один или два вопроса. В зависимости от ответа добавлял 1 или 2 балла к экзаменационной отметке. Баллы также добавлялись и 2-му курсу. Такие действия не только улучшали успеваемость и ликвидировали некоторые пробелы, но и спланировали студентов 1-го и 2-го курсов. Думаю, что этот опыт привлечения студентов старших курсов для обучения младших может быть использован и преподавателями других предметов.

Список литературы

1 *Казимиров, Г. Н.* Методика изучения прогрессий в рамках спецкурса и лаборатории СНИЛ / Г. Н. Казимиров // Современное образование: преемственность и не-

прерывность образовательной системы «школа – университет – предприятие» [Электронный ресурс] : материалы XIV Междунар. науч.-метод. конф. (Гомель, 2 февраля 2023 г.) : М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины, Главн. управл. образования Гомельского облисполкома ; редкол. : Ю. В. Никитюк (гл. ред.) [и др.] – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2023. – С. 169–171.

2 Казимиров, Г. Н. Методика изучения школьного курса тригонометрии / Г. Н. Казимиров // Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – университет – предприятие» [Электронный ресурс] : материалы XIII Междунар. науч.-метод. конф. (Гомель, 11–12 февраля 2021 г.) : М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины, Главн. управл. образования Гомельского облисполкома; редкол.: И. В. Семченко (гл. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. – С. 273–275.

УДК 378.147

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ МАТЕМАТИКИ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Л. В. ЛОБАНОК

*Белорусский государственный университет информатики
и радиоэлектроники, г. Минск*

О. Н. КЕМЕШ

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск*

И. М. МОРОЗОВА

Военная академия Республики Беларусь, г. Минск

В настоящее время перед высшей школой поставлены задачи подготовки специалиста в весьма ограниченные сроки, который должен владеть комплексом профессиональных умений и навыков, способностью быстрой адаптации к изменениям характера и вида труда при высокой его эффективности, умениями командной работы, социально активного и творческого. Достижение столь многогранной социально-значимой цели влечет за собой: 1) разработку инновационных педагогических методов для вузовского образовательного процесса, 2) обращение к классическим педагогическим подходам, адаптированным к современной образовательной ситуации. Таким образом, все более актуальной становится задача рационального сочетания профессионального и фундаментального образования. В решении этой задачи помочь может системный подход к изучению учебных дисциплин