

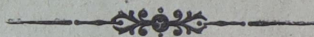
385
0-28

ПРОТОКОЛЪ СХV ОБЩАГО СЪЪЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛЪЗНЫХЪ ДОРОГЪ

по вопросу 1 программы его занятій, о разсмотрѣніи новаго проекта Общаго Устава Росс. жел. дорогъ, выработаннаго Комиссіею, образованною СХI Общимъ Съѣздомъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная ул., № 12.
1910.

1991

385:34
Q-218

А. И. ИВАНОВ
ТОМ 2007
Дата 2007

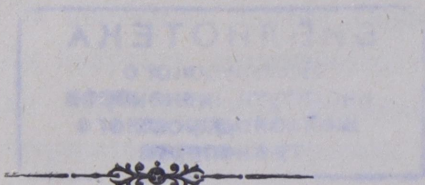
ПРОТОКОЛЪ

СХV ОБЩАГО СЪЪЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛЪЗНЫХЪ ДОРОГЪ

по вопросу 1 программы его занятій, о разсмотрѣніи новаго проекта Общаго Устава Росс. жел. дорогъ, выработаннаго Комиссіею, образованною СХI Общимъ Съѣздомъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія П. П. Сойкина, Стремянная ул., № 12.

1910.

38836

**Вопросъ I. О разсмотрѣніи новаго проекта Общаго Устава Россійскихъ ж.ж. д.д.,
выработаннаго Коммиссіею, образованною СХI Общимъ Сѣздомъ, подъ предсѣ-
дательствомъ К. П. Лазарева.**

Предсѣдатель Общаго Сѣзда, открывая засѣданіе, просилъ Завѣдывающаго дѣлами сообщить Сѣзду справку по вопросу о пересмотрѣ Общаго Устава и, съ своей стороны, выяснилъ важное значеніе предстоящей работы, а также обратилъ вниманіе Сѣзда на то, что дороги приступаютъ къ окончательной разработкѣ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ Уставѣ съ богатымъ подготовительнымъ матеріаломъ.

Въ этой подготовкѣ—наиболѣе крупную роль нужно отвести превосходному и обстоятельному труду Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ К. П. Лазарева, а поэтому онъ считаетъ своею обязанностью отмѣтить это и предложить Сѣзду выразить благодарность Предсѣдателю Коммиссіи и всѣмъ ея членамъ.

Сѣздъ постановилъ выразить благодарность Предсѣдателю Коммиссіи К. П. Лазареву и всѣмъ представителямъ дорогъ, принимавшимъ участіе въ трудахъ Коммиссіи, о чемъ и занести въ протоколъ.

Вслѣдъ за симъ, представитель Московскаго Биржевого Комитета, Н. А. Куровъ, отъ имени своего и остальныхъ представителей общественныхъ организацій на Сѣздѣ, вошелъ съ заявленіемъ о необходимости отложить разсмотрѣніе вопроса, предложеннаго на обсужденіе настоящаго собранія, впредь до того времени, когда общественныя организаціи достаточно познакомятся съ проектомъ новаго Общаго Устава, выработаннаго Коммиссіею при Общемъ Сѣздѣ, и получатъ возможность составить себѣ опредѣленные мнѣнія и убѣжденія, насколько проектируемыя желѣзными дорогами измѣненія и дополненія дѣйствующаго закона отразятся на интересахъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли.

При этомъ, Н. А. Куровъ пояснилъ, что сравнительно недавнее завершеніе Коммиссіею своего труда, по пересмотру Общаго Устава, обусловило собою и время, съ котораго общественныя организаціи могли приступить къ обсужденію этого труда въ своихъ собраніяхъ.—А такъ какъ это обсужденіе еще не закончено, то всѣ представители общественныхъ организацій на настоящемъ Общемъ Сѣздѣ лишены возможности передавать послѣднему, при постатейномъ разсмотрѣніи проекта Устава, соображенія и замѣчанія общественныхъ организацій, представляемыхъ ими, а должны будутъ ограничиваться исключительно лишь своими субъективными замѣчаніями, каковое положеніе признается ими неудобнымъ, въ виду серіознаго значенія вопроса, предстоящаго обсужденію Сѣзда.

Отвѣчая на это заявленіе, Предсѣдатель Общаго Съѣзда высказалъ, что принципиальное новое положеніе, на которомъ обоснованы главнѣйшія измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ законѣ,—отдѣленіе на желѣзныхъ дорогахъ перевозочныхъ операций отъ складочныхъ,—было подвергнуто предварительно детальному обсужденію на СХІ Общемъ Съѣздѣ, а засимъ и при Центральномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ, при дѣятельномъ участіи представителей общественныхъ организацій въ трудахъ этого Комитета.

Такимъ образомъ, всѣ учрежденія и организаціи, вѣдающія интересы промышленности и торговли, ознакомлены уже со всѣми деталями вопроса объ отдѣленіи перевозочныхъ операций на желѣзныхъ дорогахъ отъ складочныхъ.—Это обстоятельство, а равно извѣстныя Общему Съѣзду опытность и знакомство представителей общественныхъ организацій въ настоящемъ собраніи, съ нынѣ дѣйствующимъ желѣзнодорожнымъ закономъ, позволяютъ выразить убѣжденіе, что послѣдніе не встрѣтятъ препятствій къ тому, чтобы и въ настоящее время принимать участіе въ трудахъ Общаго Съѣзда, по разсмотрѣнію проекта новаго Общаго Устава, и своими полезными указаніями оказать содѣйствіе Съѣзду къ наилучшему разрѣшенію серіознаго вопроса, предстоящаго его обсужденію.

Далѣе, Предсѣдатель Общаго Съѣзда указалъ, что, хотя желѣзнодорожныя учрежденія и принимали во вниманіе интересы сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, при составленіи ими проекта новаго Устава, сознавая общность этихъ интересовъ со своими—спеціально желѣзнодорожными, тѣмъ не менѣе, однако, возможны разногласія, по этому вопросу, между желѣзнодорожными учрежденіями и общественными организаціями.—Допуская даже предположеніе о невозможности согласованія взглядовъ представителей указанныхъ учреждений и организацій на настоящемъ Съѣздѣ, по поводу нѣкоторыхъ новыхъ принципиальныхъ основаній, принятыхъ Комиссіею въ своемъ трудѣ, вѣроятна, однако, возможность при совмѣстномъ разсмотрѣніи проекта новаго желѣзнодорожнаго закона, согласовать интересы обѣихъ сторонъ по остальнымъ частямъ весьма серіознаго, по значенію своему, труда, скорѣйшее представленіе котораго на уваженіе законодательныхъ учреждений, въ окончательно выработанной, на настоящемъ Общемъ Съѣздѣ, редакціи,—существенно необходимо.

При этомъ, Предсѣдатель обратилъ вниманіе Общаго Съѣзда и на то, что предлагаемый имъ порядокъ, обусловленный необходимостью скорѣйшаго закончанія Общимъ Конвенціоннымъ Съѣздомъ труда, порученнаго послѣднему, нисколько не ограничиваетъ представителей общественныхъ организацій въ высшихъ Правительственныхъ Учрежденіяхъ въ возможности, съ ихъ стороны, ознакомить послѣднія со всѣми своими соображеніями и заключеніями, по поводу проекта новаго желѣзнодорожнаго закона, когда таковой поступитъ на уваженіе указанныхъ учреждений въ окончательной редакціи, принятой на настоящемъ Общемъ Съѣздѣ.

Въ заключеніе, ссылаясь на всѣ вышеприведенныя имъ основанія, Предсѣдатель Общаго Съѣзда обратился къ представителямъ промышленныхъ организацій на настоящемъ Общемъ Съѣздѣ съ приглашеніемъ не уклоняться отъ обсужденія проекта новаго Общаго Устава, выработаннаго Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ К. П. Лазарева,

и составленнаго въ программу занятій Съезда, къ каковому обсужденію приступаетъ Съездъ, въ настоящемъ его засѣданіи.

Въ виду послѣдовавшаго заявленія представителя Московскаго Биржевого Комитета, Н. А. Курова, на это предложеніе, что представители промышленныхъ организацій на Съездѣ все-таки не признають для сего возможнымъ измѣнить сущности сдѣланныхъ ими Общему Съезду заявленій, Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ о томъ: признаетъ ли Общій Съездъ необходимымъ отложить разсмотрѣніе проекта Общаго Устава, выработаннаго Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ К. П. Лазарева?

На этотъ вопросъ, представители дорогъ на Съездѣ высказались единогласно за разсмотрѣніе проекта и Предсѣдатель пригласилъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съезда огласить справку по вопросу о пересмотрѣ Общаго Устава.

Вслѣдъ за симъ, представители промышленныхъ организацій удалились изъ засѣданія Съезда.—Завѣдывающій дѣлами Общаго Съезда сообщилъ нижеслѣдующее:

По приказанію г. Министра Путей Сообщенія, 20 апрѣля 1909 года, Управление желѣзныхъ дорогъ поручило Общему Конвенціонному Съезду подвергнуть пересмотру - Общій Уставъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ, введенный въ дѣйствіе въ 1885 году.

Заслушавъ это предложеніе, въ засѣданіи своемъ 21 апрѣля 1909 года, СХ Общій Съездъ, положивъ созвать, въ августѣ мѣсяцѣ 1909 г., Экстренный Общій Съездъ для обсужденія упомянутаго вопроса, просилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, дороги о доставленіи, къ тому времени, своихъ соображеній и заключеній по этому предмету.

Одновременно, Правленія Обществъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ признали необходимымъ образовать особую Комиссію и поручить таковой установить общую программу той работы, которая предстояла мѣстнымъ Управленіямъ дорогъ сѣти, дабы согласовать таковую, въ главныхъ ея основаніяхъ.

Эта программа должна была обнимать весь Общій Уставъ, за исключеніемъ Отдѣла объ отвѣтственности (ст.ст. 92—144), исходя изъ того, что Отдѣлъ объ отвѣтственности былъ уже разсмотрѣнъ Съездомъ Юрисконсультовъ, а рекламационный порядокъ былъ разсмотрѣнъ съ участіемъ представителей коммерческихъ службъ, и результаты этихъ разсмотрѣній предполагалось сообщить отдѣльно желѣзнымъ дорогамъ, въ скоромъ времени.

Эта Комиссія, между прочимъ, по вопросамъ программы, относящимся до транспортированія грузовъ (ст.ст. 45—62), признала, что нынѣ существующій порядокъ, въ силу котораго желѣзнодорожныя станціонныя помѣщенія являются бесплатными хранилищами хлѣба, препятствуетъ нормальной и планомѣрной работѣ русскихъ желѣзныхъ дорогъ и весьма невыгодно отражается на ихъ финансовомъ положеніи, а посему этотъ порядокъ подлежитъ измѣненію въ томъ направленіи, чтобы русскія желѣзныя дороги были поставлены, на будущее время, въ то же положеніе, въ какомъ находятся всѣ желѣзныя дороги, повсемѣстно, въ Европѣ, для чего представляется необходимымъ освободить русскія желѣзныя дороги отъ несвойственныхъ имъ, по прямому ихъ назначенію, операций по храненію грузовъ.

Находя вмѣстѣ съ тѣмъ, что освобожденіе желѣзныхъ дорогъ отъ операций

по храненію грузовъ представляется чрезвычайно важнымъ и съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ, ибо предоставитъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ возможность сосредоточиться впредь исключительно лишь на изысканіи средствъ въ наилучшему разрѣшенію тѣхъ задачъ, въ области культурной и экономической жизни страны, которыя непосредственно вытекаютъ изъ ихъ назначенія, какъ коммерческихъ предпріятій государственнаго значенія, Комmissія представителей частныхъ желѣзныхъ дорогъ высказалась за необходимость отдѣленія въ законѣ перевозочныхъ операцій желѣзныхъ дорогъ отъ операцій по храненію грузовъ, причемъ признала, что этотъ вопросъ является, вмѣстѣ съ тѣмъ, однимъ изъ элементовъ той группы мѣропріятій, которыя связаны съ общимъ вопросомъ объ упорядоченіи нашей хлѣбной торговли.

Журналъ засѣданія Комmissіи, въ которомъ послѣдовало, 8 іюня 1909 года, заключеніе о необходимости отдѣленія перевозочныхъ операцій желѣзныхъ дорогъ отъ операцій по храненію грузовъ, былъ препровожденъ циркулярно всѣмъ дорогамъ 23 іюня 1909 года.

Мѣстныя Управленія многихъ желѣзныхъ дорогъ, присоединяясь къ указанному заключенію Комmissіи, приняли таковое и обосновали на немъ свои соображенія и предположенія о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ статей Общаго Устава, доставленныя ими, впоследствии, въ качествѣ подготовительнаго матеріала къ пересмотру Общаго Устава.

Во всѣхъ этихъ соображеніяхъ, дороги исходили изъ того основнаго принципа, что желѣзныя дороги обязаны принимать къ перевозкѣ только тѣ грузы, которые могутъ быть отправлены въ теченіе 48 часовъ, со времени предъявленія къ перевозкѣ, грузы же, которые не могутъ быть отправлены въ указанный срокъ, должны быть на платномъ храненіи въ особыхъ складочныхъ помѣщеніяхъ, какъ принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и общественнымъ организаціямъ и частнымъ лицамъ.

Вопросъ объ отдѣленіи перевозочныхъ операцій желѣзныхъ дорогъ отъ операцій по храненію грузовъ и объ условіяхъ, при коихъ могло бы быть осуществлено означенное отдѣленіе перевозки отъ храненія, былъ, между прочимъ, поставленъ также и на обсужденіе IV Съѣзда при Центральномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, состоявшагося 16—20 ноября 1909 г., по докладу общаго плана сооруженія элеваторовъ въ Россіи, въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ задержки хлѣба внутри страны въ цѣляхъ предупрежденія, не вызываемаго условіями рынка, предложенія продажи хлѣба, въ началѣ каждой кампаніи, и достиженія, какъ болѣе равномерной доставки хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, такъ равно и болѣе обезпеченнаго его храненія въ ожиданіи отправки. Относительно сего вопроса, IV Съѣздъ при Центральномъ Комитетѣ, признавая принципиально желательнымъ отдѣленіе перевозочной операціи отъ складочной, пришелъ къ заключенію о необходимости передать предварительно на обсужденіе въ Порайонныхъ Комитетахъ проектъ предположеній по указанному вопросу, выработанный Центральнымъ Комитетомъ, при участіи предсѣдателей всѣхъ Порайонныхъ Комитетовъ и представителей Правленій нѣкоторыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ мѣстонахожденіе въ Петербургѣ.

Засимъ, на обсужденіе V-го Съѣзда членовъ Порайонныхъ Комитетовъ, состояв-

шагося 28 июля—3 августа 1910 года, по тому же вопросу, были внесены, выработанные Центральнымъ Комитетомъ, въ соответствии съ пожеланіями IV Съѣзда: а) общія основанія отдѣленія перевозочныхъ операцій желѣзныхъ дорогъ отъ операцій по храненію грузовъ и б) условія, способствующія развитію общественныхъ и частныхъ складовъ для храненія грузовъ. Въстѣ съ тѣмъ, V-му Съѣзду были доложены и заключенія Порайонныхъ Комитетовъ по вышеуказаннымъ общимъ основаніямъ и условіямъ, и по нѣкоторымъ статьямъ общихъ основаній и условій, въ зависимости отъ заключеній Порайонныхъ Комитетовъ, помимо самихъ статей, на рѣшеніе Съѣзда, были поставлены отдѣльные вопросы.

По окончаніи постатейнаго обсужденія проекта реформы отдѣленія перевозочныхъ операцій отъ складочныхъ, на V Съѣздѣ при Центральномъ Комитетѣ, былъ поставленъ на баллотировку вопросъ о желательности и своевременности означенной реформы.

За желательность проектируемаго порядка подано 22 голоса, противъ желательности 8 голосовъ; за своевременность приступа къ разработкѣ новаго порядка храненія грузовъ и къ дальнѣйшему направленію проекта такого на уваженіе законодательныхъ установленій,—подано 22 голоса; противъ своевременности 8 голосовъ.—Засимъ, независимо отъ программы работъ по пересмотру Общаго Устава, предоставленной мѣстнымъ Управленіямъ дорогъ сѣти, для согласованія предстоящей имъ работы, Совѣщаніемъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ было признано необходимымъ предоставить также дорогамъ весь законодательный и историческій матеріалъ, какъ-то: мотивы составителей Общаго Устава, сужденія Государственнаго Совѣта, отзывы и замѣчанія разныхъ Министерствъ на отдѣльныя статьи проекта Общаго Устава, выработаннаго Комиссіею Графа Баранова, заключенія Общихъ Конвенціонныхъ Съѣздовъ на тотъ же проектъ, какъ раскрывающія смыслъ отдѣльныхъ статей Общаго Устава.

Всѣ эти мѣропріятія привели къ тому, что Экстренный СХІ Общій Съѣздъ располагалъ уже достаточнымъ подготовительнымъ матеріаломъ, дабы приступить, 13 августа 1909 г., къ разсмотрѣнію Общаго Устава, по статьямъ, знакомясь, при этомъ, съ заключеніями Управленія желѣзныхъ дорогъ, Особаго Совѣщанія, образованнаго частными желѣзными дорогами, мѣстныхъ Управленій желѣзныхъ дорогъ, по каждой статьѣ, подвергая эти заключенія обсужденію и вынося по нимъ свои заключенія.

Весь этотъ трудъ былъ законченъ СХІ Общимъ Съѣздомъ, послѣ чего имъ была образована особая Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Директора Правленія Об-ва М.-В.-Рыбинской ж. д., К. П. Лазарева, на предметъ выработки подробно мотивированнаго проекта подлежащихъ измѣненій и дополненій статей Общаго Устава.

Вслѣдъ за поступленіемъ, составленнаго Конторою Общаго Съѣзда, свода предположеній и заключеній отдѣльныхъ желѣзныхъ дорогъ, по статьямъ Устава, разсмотрѣнныхъ СХІ Общимъ Съѣздомъ, а также и заключеній самого Общаго Съѣзда, по тѣмъ же статьямъ, Комиссія приступила, 1 сентября 1909 г., къ исполненію возложеннаго на нее СХІ Общимъ Съѣздомъ труда, который и законченъ ею 7 июля 1910 г., а 2 августа 1910 г., отпечатанный докладъ Комиссіи и проектъ новаго Общаго Устава, были предоставлены дорогамъ и общественнымъ организаціямъ для ознакомленія.

По оглашеніи приведенной справки, Предсѣдатель предложилъ Общему Съѣзду

приступить, прежде всего, къ разсмотрѣнію всѣхъ тѣхъ статей проекта Общаго Устава, измѣненіе которыхъ обусловлено, принятымъ Коммиссіею въ основаніе, принципомъ отдѣленія перевозочной желѣзнодорожной операціи отъ складочной и просилъ Предсѣдателя Коммиссіи, К. П. Лазарева, принять на себя трудъ доклада Общему Сѣзду проекта новаго Устава.

При этомъ, Предсѣдатель пояснилъ, что предложенный имъ порядокъ занятій Сѣзда обусловленъ необходимостью поспѣшить пересмотромъ всѣхъ статей Общаго Устава, имѣющихъ отношеніе до приѣма грузовъ къ перевозкѣ, дабы имѣть возможность представить эти статьи, въ установленной на Сѣздѣ редакціи, отдѣльно, не выжидая окончанія трудовъ настоящаго Сѣзда по пересмотру всего проекта Общаго Устава, выработаннаго Коммиссіею.

Удовлетворяя просьбѣ, обращенной къ нему Общимъ Сѣздомъ, принять на себя трудъ доклада проекта новаго Устава, и придерживаясь порядка занятій Сѣзда, указаннаго Предсѣдателемъ, К. П. Лазаревъ пояснилъ, что имъ будутъ предложены на обсужденіе Общаго Сѣзда, прежде всего, нижеслѣдующія статьи Общаго Устава: 2, 13, 13¹, 13², 45, 46, 47, 48, 51 и 52, какъ относящіяся до приѣма грузовъ къ перевозкѣ.— При этомъ, К. П. Лазаревъ пояснилъ, что при установленіи новой редакціи этихъ статей, Коммиссіею принято въ основаніе отдѣленіе перевозочныхъ операцій желѣзныхъ дорогъ отъ складочныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ было указано, что, одновременно съ редакціею перечисленныхъ статей, установленною Коммиссіею, имъ будутъ переданы Общему Сѣзду на обсужденіе и тѣ измѣненія, которыя признаются необходимыми, въ проектируемой редакціи, для согласованія съ нѣкоторыми заключеніями Центрального Порайоннаго Комитета.

Отмѣчая далѣе, что вновь предположенный порядокъ на нашей рельсовой сѣти приѣма грузовъ къ перевозкѣ, логически вытекающей изъ самаго существа желѣзныхъ дорогъ, какъ перевозочнаго предпріятія государственнаго значенія, и имѣющей цѣлью упорядочить условія нашей хлѣбной торговли, встрѣченъ, однако, весьма несочувственно представителями общественныхъ организацій и сельскаго хозяйства, К. П. Лазаревъ замѣтилъ, по поводу высказываемыхъ этими организаціями опасеній, что, при новомъ порядкѣ, складочныхъ помѣщеній окажется недостаточно, ибо желѣзныя дороги не будутъ развивать ихъ впредь, а на частную инициативу нельзя рассчитывать, что эти опасенія представляются, по его мнѣнію, неосновательными, потому что желѣзныя дороги не только сохраняютъ всѣ нынѣ существующія на станціяхъ складочныя помѣщенія для грузовъ, но будутъ развивать ихъ и впредь; что-же касается частной антрепризы въ дѣлѣ сооруженія складочныхъ помѣщеній вдоль линій желѣзныхъ дорогъ, то таковая уже проявилась въ настоящее время и нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что начатое дѣло не получитъ дальнѣйшаго развитія въ будущемъ, соотвѣтственно тому, какъ будутъ выясняться новыя потребности промышленности и торговли. Въ подтвержденіе приведеннаго положенія, К. П. Лазаревъ привелъ нижеслѣдующія данныя:

Хорошій, блестящій прошлогодній урожай и хорошій урожай нынѣшній — эти два урожая, при несоотвѣтствующемъ пропорціонально вывозѣ хлѣба за границу, образовали внутри страны большіе запасы къ зимѣ, которыми и переполнены теперь наши хлѣбные

рынки. — Мѣстами запасы эти достигли весьма значительныхъ размѣровъ: напр., — въ Рыбинскѣ, запасы исчисляются въ 15 милл. пудовъ, тогда какъ, за цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ, цифра ихъ колебалась между 7 и 10 милл. пудовъ и самый богатый по хлѣбу 1905 г. имѣлъ только 12 милл. пудовъ; кромѣ того, на Волгѣ, большія партіи хлѣба на складахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Кинешмѣ, Ярославлѣ и другихъ городахъ. По свидѣтельству Рыбинскаго Биржевого Комитета, такого значительнаго скопленія хлѣбныхъ грузовъ, по зимамъ, не было за 40 лѣтъ. Бездѣйствіе рынковъ обусловлено торговыми конъюнктурами, неблагоприятными для экспорта нашего хлѣба за границу. Съ начала осени, возникали даже опасенія, что на зиму некуда будетъ складывать хлѣба, — нѣтъ достаточно амбаровъ и элеваторовъ; однако, помѣщенія нашлись и хлѣбъ свободно размѣстился. Количество же вагоновъ хлѣбныхъ грузовъ, ожидающихъ отправления, на станціяхъ всей сѣти, не можетъ быть признано значительнымъ, ибо не превышаетъ 15.000 вагоновъ, на 1-е ноября, причемъ свыше 6.000 вагоновъ изъ этого количества предназначены во внутреннемъ сообщеніи Владавказской жел. д., на Новороссійскъ.

Такимъ образомъ, уже и въ настоящее время, усматриваются перемѣны въ хлѣбной политикѣ. Проявляются стремленія удерживать запасы зерна на мѣстахъ, не допускать стремительныхъ подъемовъ цѣнъ на хлѣбъ, и послѣднія, въ настоящее время, держатся вездѣ на среднемъ, нормальномъ уровнѣ. Положеніе становится гораздо болѣе опредѣленнымъ. Въ заключеніе, К. П. Лазаревъ высказалъ, что, не сомнѣваясь въ быстромъ развитіи складочныхъ помѣщеній, какъ частными лицами, такъ равно и коммерческими предпріятіями, спеціально занимающимися складочною операціею, и, наконецъ, кооперативными товариществами въ дѣлѣ торговли зерномъ, онъ убѣжденъ также и въ томъ, что всѣ складочныя предпріятія войдутъ впослѣдствіи въ самую тѣсную связь съ хлѣбною торговлею, и этимъ путемъ послѣдняя получитъ возможность стать въ болѣе правильныя отношенія къ заграничнымъ рынкамъ и, во всякомъ случаѣ, выйти изъ теперешней второстепенной и вполне зависимой отъ Западно-Европейскихъ интересовъ роли.

Засимъ, Общій Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію проекта Общаго Устава, выработаннаго Коммиссіею, начиная съ вышеперечисленныхъ статей, какъ относящихся до приѣма грузовъ къ перевозкѣ, причемъ, по отношенію къ порядку изложенія трудовъ Общаго Съѣзда, было постановлено приводить по каждой статьѣ Устава: а) редакцію, проектированную Коммиссіею, б) сужденія Общаго Съѣзда, обуславливающія принятыя Съездомъ измѣненія, и в) редакцію, принятую Общимъ Съездомъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи, происходившемъ 13 декабря с. г., Общій Съѣздъ имѣлъ въ виду, что статьи 138—144, какъ равно и статьи 145—187 не были подвергнуты въ Коммиссіи подробному обсужденію. Между тѣмъ упомянутыя статьи содержатъ въ себѣ нѣкоторыя постановленія, не отвѣчающія вполне тѣмъ условіямъ, въ которыхъ нынѣ находятся желѣзныя дороги, почему и требуютъ детальнаго обсужденія. Поэтому Общій Съѣздъ, не входя нынѣ въ обсужденіе этихъ статей, просилъ ту же, образованную СХІ Общимъ Съездомъ Коммиссію взять на себя трудъ подготовки этой части Общаго Устава къ разсмотрѣнію ея на Общемъ Съѣздѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что

статьи 145—187, касающіяся полицейскихъ желѣзнодорожныхъ правилъ, желательно обсудить при участіи техниковъ-спеціалистовъ по службѣ ремонта пути, Общій Съѣздъ просилъ Комиссію приглашать въ свои засѣданія представителей означенной службы, а также оповѣстить циркулярно Правленія и Управленія дорогъ о времени начала ея засѣданій.

Засимъ **Общій Съѣздъ** положилъ представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ сужденія свои по статьямъ Общаго Устава и выработанный имъ проектъ новой ихъ редакціи.

